

64



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

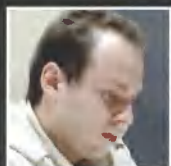
№4
2013

www.64.ru

ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА. № 4 (1146) 2013 Г.



Блестящий сюжет



Забронзовели

23



Удачная замена

38



Каспарову — 50

58



Люди и фигуры

64



движение к цели

+7 (495) 225-27-27

Точное решение транспортных задач. Группа компаний «Н-Транс» — ведущий транспортно-инфраструктурный холдинг на российском транспортном рынке. В состав группы входит крупнейший частный железнодорожный оператор России — группа Globaltrans (ОАО «Новая перевозочная компания», ООО «Севтехнотранс», ООО «БалтТрансСервис», ООО «Ферротранс») и крупнейший контейнерный портовый холдинг в России — группа Global Ports (ОАО «Петролеспорт», ООО «Моби Дик», ООО «Восточная стивидорная компания», ЛП «Янино»).



Турнир претендентов в Лондоне

Сюжет

- 7| **ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОВ**
Мнения наших экспертов

Баден-Баден

- 36| **ПЕРВЫЙ ЗА ПЯТИЛЕТКУ**
Комментирует Вишванатан Ананд



Каппель-ля-Гран

- 38| **УДАЧНАЯ ЗАМЕНА**
Санан Сюгиров не прогадал

«Юниор»

- 45| **ЧЕМПИОНАТЫ РОССИИ «АкваЛео»**
называет победителей
- 46| **СВЯЗАННЫЕ ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЫ**
Школа Алексея Безгодова

Издается с июля 1968
№ 4/2013 www.64.ru



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Турнир претендентов

- 10| **ОДНА ПОБЕДА НА ДВОИХ**
Обзор Сергея Шипова

Астана

- 23| **ПРОТИВОРЕЧИВОЕ ПОСЛЕВКУСИЕ**
Впечатления Евгения Наера.
Комментируют Александра Костенюк,
Наталья Погонина, Ольга Гирия

Аэрофлот-опен

- 40| **СВЕТ И ТЕНИ УСКОРЕНИЯ**
Александру Раецкому преподнесли сюрприз

Актуальная теория с Алексеем Кузьминым

- 49| **ДЕБЮТНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЗЕРКАЛЕ ТУРНИРА ПРЕТЕНДЕНТОВ**
Чем удивил Лондон

Юбилей

- 59| **К ЮБИЛЕЮ 13-ГО**
Дмитрий Плисецкий о Гарри Каспарове

- 60| **ШАХМАТЫ КАК СУДЬБА, ИЛИ «ПРАЗДНИКОМ МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО ПОБЕДА»**
Эссе Владимира Томсинова

- 62| **ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ**
Фоторепортаж Бориса Долматовского

Имя

- 70| **КАРЛ ЯНИШ**
Исаак Линдер — к 200-летию со дня рождения выдающегося шахматиста

История

- 78| **ДОКТОР ЖИВАГО СОВЕТСКИХ ШАХМАТ**
Сергей Воронков о судьбе Федора Богатырчука

Композиция

- 92| **ОТ КРАЯ ДО КРАЯ**
Путешествие Якова Владимиров

Кафе 13

- 54| **ВЕРХОВНЫЙ ГЕОМЕТР**
Галерея Анатолия Мацукевича



Старое фото

- 57| **«ТАК ЭТО ВЫ — КОРОЛЬ ЦЕ-ВОСЕМЬ!»**
Вспоминает Валерий Асриян

Юбилей

- 64| **ОТ КНИГИ К КНИГЕ**
Евгению Гику — 70

Публикация

- 76| **ДЕБЮТ ДЛЯ ТВОРЧЕСКИХ ЛЮДЕЙ**
Новая книга Евгения Свешникова

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A21 — 54; C09 — 55; D76 — 14;
A33 — 18; C25 — 74; D85 — 16, 17;
A35 — 13; C49 — 84; D90 — 20;
B01 — 29; C63 — 56; D93 — 15;
B07 — 24; C65 — 15; D94 — 34;
B40 — 54; D22 — 14; E00 — 54;
B50 — 55; D42 — 21; E05 — 17, 18;
B52 — 36; D47 — 43; E46 — 30;
C06 — 38; D71 — 22; E81 — 19

Фото на обложке: А. Карлович

Повысить мобильность населения

В МОСКВЕ ОБСУДИЛИ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПАССАЖИРСКОГО ТРАНСПОРТА В РОССИИ

27 марта в Москве прошел «Пассажирский форум-2013», в котором приняли участие представители ОАО «РЖД», Министерства транспорта РФ, мэрии Москвы, профильных министерств и ведомств, коммерческих компаний, отраслевой науки и гражданского общества, а также международных и российских транспортных, логистических, финансовых и сервисных компаний, операторов городского, междугородного, железнодорожного и авиатранспорта, компаний-производителей транспортных средств и оборудования.

Участники форума обсудили вопросы развития пассажирского транспорта в России, его конкурентоспособность и социальную ответственность, а также вопросы повышения экономической эффективности пассажирских перевозок, развития жизнеспособной системы общественного транспорта, повышения качества пригородных, региональных и международных перевозок. Ключевыми терминами «Пассажирского форума-2013» стали: «Скорость движения: социаль-

ная мобильность как фактор устойчивого развития», «Доступное пригородное железнодорожное сообщение — компонент федеральной и региональной социальной политики», «Интересы пассажира в бизнес-модели перевозчика», «Права пассажира и качество обслуживания».

Первый вице-президент ОАО «РЖД» Александр Мишарин заявил, что в настоящий момент разрабатывается программа создания сети высокоскоростных железнодорожных магистралей в России, включающая три основных направления. Окончательные расчеты будут предоставлены в правительство РФ во втором полугодии 2013 года.

— Экономические расчеты показывают, что перспективными направлениями являются Москва — Санкт-Петербург, Москва — Нижний Новгород — Казань — Екатеринбург с подключением Перми, Уфы и Челябинска, а также Москва — Ростов-на-Дону — Адлер с подключением городов, входящих в этот регион. Реализация этих проектов позволит воспользоваться услугой высокоскоростного движения 90 миллионам граждан, проживающих в районе тяготения этих железнодорожных магистралей, — подчеркнул Александр Мишарин.

Строительство ВСМ позволит повысить уровень жизни населения. Реализация проекта «Москва — Екатеринбург» позволит объединить города, в которых проживает в общей сложности более 20 млн человек, а с учетом пригородов — около 35 млн человек, что создаст для них новые возможности и повысит качество жизни.

Заместитель министра транспорта РФ Николай Асаул напомнил, что в настоящий момент ведется актуализация Транспортной стратегии РФ до 2030 года. При-

оритетная задача — рост мобильности населения.

— Формирование выделенной инфраструктуры скоростных железных дорог и высокоскоростных железнодорожных магистралей позволит не только повысить мобильность населения, но и высвободит резервы для грузовых перевозок, — подчеркнул заместитель министра транспорта РФ.

С 2010 года скоростное и высокоскоростное движение по модернизированной инфраструктуре связывает такие регионы, как Московская, Тверская, Новгородская, Ленинградская, Владимирская и Нижегородская области.

Высокоскоростными поездами «Сапсан» осуществляется движение в сообщении Москва — Санкт-Петербург и Москва — Нижний Новгород, а поезда «Аллегро» курсируют между Санкт-Петербургом и Хельсинки. За годы эксплуатации ими были перевезены свыше 9 млн пассажиров! Высокий спрос свидетельствует о востребованности этой услуги на российском рынке транспортных услуг.

Главными целями развития высокоскоростных железнодорожных перевозок для ОАО «РЖД» являются: улучшение транспортных связей между крупнейшими городами и регионами страны, повышение транспортной мобильности населения, привлечение современных технологий в развитие железнодорожной инфраструктуры, дополнительные доходы от роста пассажирских перевозок и высвобождение существующей инфраструктуры для организации пригородных пассажирских, ускоренных контейнерных и других грузовых перевозок.



Дальний Восток — дело тонкое

Состоялось заседание Госкомиссии по вопросам развития Дальнего Востока и Восточной Сибири

Президент ОАО «РЖД» Владимир Якунин принял участие в заседании Государственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока, Забайкальского края и Иркутской области, которое провел председатель правительства РФ Дмитрий Медведев в Якутске 2 апреля. Открывая заседание, Дмитрий Медведев подчеркнул: «Нам нужно обязательно изменить ситуацию, увеличив пропускную способность БАМа и Транссиба, а также поменять ситуацию в дальневосточных морских портах. Надо построить автомобильные трассы между Хабаровском, Владивостоком и Находкой. Объемы дополнительного финансирования на преодоление этих транспортных диспропорций железнодорожной инфраструктуры БАМа и Транссиба в 2013–2017 годах составят не менее 260 млрд рублей. Признано целесообразным внести их в уставный капитал ОАО «Российские железные дороги».

При этом средства федерального бюджета, вложенные в транспортную инфраструктуру, должны создать, как принято говорить, мультипликативный эффект. Я имею в виду в целом развитие макрорегиона, появление новых современных рабочих мест и увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

В свою очередь, президент ОАО «РЖД» Владимир Якунин отметил, что железнодорожная отрасль — единственная в стране, которая использует межотраслевой баланс для проектирования собственного развития. На сегодняшний день это наиболее объективный способ определе-

ния потребности развития инфраструктуры, промышленности и регионов. По его словам, оценка инвестиций на развитие и обновление инфраструктуры Дальневосточного региона составляет 562,5 млрд рублей, из которых компания до 2018 года проинвестирует 302 млрд рублей. Дефицит в инвестициях составляет 260,5 млрд рублей.

Транспортные ограничения на Дальнем Востоке, а порой и критические ситуации, социальная напряженность в регионах связаны, прежде всего, с состоянием транспортной инфраструктуры. По словам председателя правительства, «люди должны получить возможность сообщения». Учитывая географию нашей страны, строительство железнодорожной инфраструктуры является очевидным решением данной проблемы.

Компания ОАО «РЖД» со своей стороны проводит существенную работу по усилению сети железных дорог Дальневосточного региона. С учетом запланированных средств на текущий год, за период 2011–2013 годов инвестиции на развитие и обновление объектов железнодорожной инфраструктуры Дальневосточного региона составят более 134 млрд рублей, отметил президент ОАО «РЖД».

В ходе доклада Владимир Якунин напомнил о существенном сокращении федеральных субсидий на компенсацию выпадающих доходов от регулирования тарифов на перевозку пассажиров в плацкартных и общих вагонах поездов дальнего следования.

В условиях неполной компенсации из бюджета РФ выпадающих доходов за перевозку пассажиров в поездах дальнего следования

были рассмотрены различные варианты снижения себестоимости пассажирских перевозок и эксплуатационных затрат, в том числе оптимизация размеров движения поездов дальнего следования, сокращение нерентабельных маршрутов, штатной численности.

— Мы докладывали, какие меры собираемся предпринять, чтобы ликвидировать этот дефицит. В рамках оптимизации эксплуатационных затрат мы планировали отменить поезд Комсомольск-на-Амуре — Тында, который в год приносит убытки в размере 700 млн рублей, — отмечает Владимир Якунин. — Но в результате выполнения поручения правительства РФ я своим решением, абсолютно экономически необоснованным, кстати, приостановил действие телеграммы об отмене данного поезда до 1 апреля. А сейчас еще и на апрель-май продлил. Мы ведем переговоры с субъектами РФ, с компаниями, которые осваивают месторождения. Возможно, что решение для



реклама

финансирования этого поезда будет найдено. С одной стороны, никакого другого альтернативного вида транспорта для ежедневного перемещения 500 человек в данном регионе нет. С другой стороны, РЖД не может финансировать убыточные проекты в тех условиях, в которых

мы сегодня находимся, — подчеркнул Владимир Якунин. По словам президента ОАО «РЖД», с точки зрения транспортной доступности регионов, данный вопрос может решаться не только и не столько за счет развития малой авиации, но и за счет субсидирования тех перевозок, ко-

торые остро необходимы конкретно каждому региону.

— И мы готовы в любом варианте обсуждать эти вопросы, чтобы находить правильные решения, но без поддержки правительства мы с этим едва ли справимся, — сказал Владимир Якунин.



Новые горизонты «Ласточки»

Между Москвой и Нижним Новгородом начал курсировать скоростной поезд «Ласточка»

Для удовлетворения повышенного спроса на перевозку пассажиров между Москвой и Нижним Новгородом в летний период (с 28 апреля по 30 сентября 2013 года) назначены скоростные поезда «Ласточка».

«Ласточка» курсирует ежедневно по следующему расписанию:

- поезд № 175 Нижний Новгород — Москва, отправляясь из Нижнего Новгорода в 19:10, прибывает в Москву в 23:15 (остановки: Дзержинск 19:33—19:34, Ковров-1 20:48—20:49, Владимир 21:21—21:23). Время в пути составляет 4 ч. 05 мин.;

- поезд № 176 Москва — Нижний Новгород, отправляясь из Москвы в 14:15, прибывает в Нижний Новгород в 18:15 (остановки: Владимир 16:00—16:02, Ковров-1 16:33—16:34, Дзержинск 17:48—17:49). Время в пути составляет 4 часа.

Оформление билетов на электропоезд «Ласточка» производится во всех железнодорожных

кассах, осуществляющих продажу билетов на поезда дальнего следования, а также через сеть интернет. Оформить билет можно за 45 суток.

Для скоростных поездов «Ласточка» применяются специальные тарифы.

При продаже проездных документов применяется система динамического управления тарифами и стимулирования спроса (аналогично поездам «Сапсан»), при которой стоимость проезда формируется в зависимости от глубины продажи проездного документа и количества свободных мест в поезде на момент приобретения проездного документа.

Поезд «Ласточка» — продукт сотрудничества компаний ОАО «РЖД» и «Сименс АГ». Он предназначен для пригородных пассажирских перевозок на железных дорогах РФ, оборудованных высокими и низкими платформами. Максимальная скорость эксплуатации состав-

ляет 160 км/ч. Эксплуатация поезда возможна при температуре окружающей среды от +40 градусов до —40 градусов без особых ограничений, с учетом условий морского климата. Предельные рабочие температуры для оборудования систем безопасности, расположенного открыто снаружи вагона и без подогрева составляют +50 градусов С°... —55 градусов С°. Наряду с широким температурным диапазоном учитываются различные климатические зоны эксплуатации, ввиду чего приняты меры по исключению скапливания льда, снега и конденсата в различных частях подвижного состава, например, при помощи герметичной изоляции компонентов, установкой местных обогревательных систем и обеспечения водостока.

Каждый поезд состоит из пяти вагонов.

Расположение сидений в пассажирском салоне: 2+3.

Санитарно-гигиенические блоки находятся в головных вагонах поезда. Их конструкция позволяет пассажирам с ограниченными возможностями беспрепятственно пользоваться ими.

Каждый вагон оборудован компактной климатической установкой, расположенной на крыше вагона. Каждый головной вагон, кроме этого, оборудован компактной климатической установкой для кабины машиниста, которая

Маршрут	Полная стоимость билета	Стоимость детского билета
Москва — Владимир	550 рублей	195 рублей
Москва — Ковров	765 рублей	270 рублей
Москва — Дзержинск	800 рублей	280 рублей
Москва — Нижний Новгород	850 рублей	300 рублей
Владимир — Ковров	380 рублей	135 рублей
Владимир — Дзержинск	680 рублей	240 рублей
Владимир — Нижний Новгород	765 рублей	270 рублей
Ковров — Дзержинск	470 рублей	165 рублей
Ковров — Нижний Новгород	550 рублей	195 рублей
Дзержинск — Нижний Новгород	350 рублей	125 рублей

функционирует независимо от климатической установки пассажирского салона. Обеззараживание рециркуляционного воздуха осуществляется при помощи ультрафиолетового излучения.

В штатных условиях рейса климатическая система обеспечивает воздухообмен, отопление и охлаждение воздуха в пассажирских салонах и кабине машиниста. Электропоезда «Ласточка» на

платформе Desiro RUS производятся в двухсистемном исполнении с возможностью питания от двух родов тока — 3 кВ постоянного тока и 25 кВ, 50 Гц переменного тока.

Взаимовыгодное сотрудничество

Подписано соглашение в целях развития и улучшения высокоскоростных транспортных систем и их различных компонентов в странах СНГ и Франции

27 марта в Париже было подписано соглашение о намерениях по созданию международного центра высокоскоростных железнодорожных и скоростных транспортных систем между ОАО «РЖД», Национальной компанией французских железных дорог (SNCF), Московским государственным университетом путей сообщения (МИИТ), Национальной школой мостов и дорог (ENPC), Консерваторией искусств и ремесел (CNAM). Подписи под документом поставили президент ОАО «РЖД» Владимир Якунин, президент SNCF Гийом Пеппи, ректор МИИТа Борис Левин, директор ENPC Армел де ля Бурдонне

и ректор CNAM Кристина Форестье. Подписанием соглашения стороны признают, что заинтересованы в перспективе создания международного центра высокоскоростных железнодорожных и скоростных транспортных систем, в рамках которого они будут осуществлять координацию своей научной и технической деятельности, организацию совместной работы с использованием российского и французского научного и технического потенциала, исследования, подготовку персонала для высокоскоростного железнодорожного транспорта. — Мы готовы поделиться с российской стороной опытом и наработками

ми в области высокоскоростного движения. В сентябре 2014 года кафедра высоких скоростей заработает в МИИТе, — сообщил в ходе подписания глава SNCF Гийом Пеппи. — На протяжении пяти лет мы изучали опыт французских коллег в области высокоскоростного сообщения. И сегодня мы хотим не просто копировать опыт SNCF, а создавать вместе еще более совершенные системы высокоскоростного движения с учетом тех расстояний, которые есть в России. Нам, в свою очередь, есть чем поделиться с SNCF, например, опытом эксплуатации поездов в условиях низких температур, — отметил президент ОАО «РЖД» Владимир Якунин.

В целях обеспечения безопасности

С 1 апреля 2013 года на 32 вокзальных комплексах Дирекции железнодорожных вокзалов начались выборочные досмотровые мероприятия в отношении пассажиров, их ручной клади и багажа. Досмотровые зоны, оснащенные передовыми техническими средствами, расположены на входных группах в вокзальные комплексы. Выборочный досмотр проводится в рамках реализации Комплексной программы обеспечения безопасности населения на транспорте, разработанной правительством РФ по поручению главы государства после трагических событий в московском метрополитене и аэропорту Домодедово.

Минтранс России и МВД России подготовлен законопроект о внесении изменений в ФЗ № 16 «О транспортной безопасности», предусматривающий введение определений «Проведение досмотровых мероприятий на железнодорожном транспорте», «Подразделения транспортной безопасности», «Организационно-правовые основы деятельности подразделений транспортной безопасности», «Силы обеспечения транспортной безопасности», а также порядок их аттестации. ОАО «РЖД» просит пассажиров с пониманием отнестись к необходимости прохождения досмотровых

процедур и прибывать на вокзалы заблаговременно. Дирекцией железнодорожных вокзалов — филиалом ОАО «РЖД» досмотровыми зонами оснащено 32 вокзала: Ленинградский (Москва), Курский (Москва), Московский (Санкт-Петербург), Финляндский (Санкт-Петербург), Выборг, Тверь, Нижний Новгород, Владимир, Анапа, Адлер, Владикавказ, Кисловодск, Краснодар, Лазаревская, Минеральные Воды, Махачкала, Новороссийск, Нальчик, Пятигорск, Прохладная, Ростов-главный, Сочи, Ставрополь, Туапсе, Дербент, Кизляр, Астрахань, Волгоград, Владивосток, Казань, Воронеж, Самара.

Издатель
ИГОРЬ БУРШТЕЙН

Главный редактор
МАРК ГЛУХОВСКИЙ

Адрес редакции:
119019, МОСКВА,
ГОГОЛЕВСКИЙ Б-Р, 14.
ТЕЛЕФОН: 8 (495) 691-03-34
ФАКС: 8 (495) 691-87-17
E-MAIL: 64MAGAZINE@GMAIL.COM
HTTP://WWW.64.RU

Ответственный секретарь
ОЛЕГ ПЕРВАКОВ
ТЕЛ.: 8 (495) 691-88-34

Редакторы
ВЛАДИМИР АНЗИКЕЕВ,
ОЛЕГ СТЕЦКО

Отдел рекламы
СЕРГЕЙ ДАВЫДОВ
ТЕЛ.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения
ЛЕОНИД ШАПИРО

ОТПЕЧАТАНО В ТИПОГРАФИИ
ООО «ПЕРВЫЙ ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ
КОМБИНАТ»,
МОСКОВСКАЯ ОБЛ.,
КРАСНОГОРСКИЙ Р-Н,
П/О «КРАСНОГОРСК-5»
ИЛЬИНСКОЕ ШОССЕ, 4-Й КМ.
НОМЕР ПОДПИСАН К ПЕЧАТИ
30.04.2013
ТИРАЖ 25 000 ЭКЗЕМПЛЯРОВ

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН
В МИНИСТЕРСТВЕ ПЕЧАТИ
И ИНФОРМАЦИИ РОССИИ
24 АПРЕЛЯ 1992 Г.
СВИДЕТЕЛЬСТВО № 01023
ИНДЕКС 71091
ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ.

МНЕНИЕ АВТОРОВ НЕ ВСЕГДА
СОВПАДАЕТ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ
РЕДАКЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ
И ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ
ССЫЛКА НА «64» ОБЯЗАТЕЛЬНА.
РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА СОДЕРЖАНИЕ РЕКЛАМНЫХ
МАТЕРИАЛОВ.

© «64 — ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ» 2013



МАРК ГЛУХОВСКИЙ,
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Блестящий сюжет

Турнир претендентов в Лондоне стал первым — после чемпионата мира в Третьяковской галерее — соревнованием, за которым следили люди, в обычное время от шахмат весьма далекие. Что и неудивительно — редкое соревнование балует настолько выдающимся сюжетом. Словно компенсируя недостатки в организации, ответственность за которые несет только компания «Агон», участники сделали все возможное, чтобы турнир претендентов 2013 года стал одним из самых выдающихся в истории. Как известно, финал этой истории оказался смазан — и очень сильно — глупейшим правилом, согласно которому вместо тайбрейка победителя определил глупейший дополнительный показатель. Но даже эта ложка дегтя только подчеркивает, какую огромную бочку меда получил шахматный мир. Нам не хватило номера, чтобы целиком рассказать о турнире. В этом журнале слово взяли эксперты и журналисты, в следующем — выскажутся игроки,

многие из которых уже прокомментировали свои творческие достижения. Понятно, что и двух номеров для такого соревнования недостаточно — не сомневаюсь, что вскорости появится книга, и может быть, не одна.

Огромный интерес и принципиальная неисчерпаемость — вот что роднит турнир претендентов с фигурой 13-го чемпиона мира, который отпраздновал в апреле свой 50-й день рождения. Присоединяясь к тем поздравлениям, которые уже прозвучали во всем мире (меньше всего, к сожалению, в России), должен сказать, что и для этого сюжета нам тем более не хватит ни номера, ни двух, ни трех. К счастью, Каспаров в сотрудничестве с Плисецким сам пишет летопись шахмат — и делает это блистательно. Именно поэтому в качестве основного спикера на торжественном вечере в честь юбилея 13-го чемпиона мы пригласили его соавтора. Благодаря им обоим шахматный мир увидел серию лучших книг за последний десяток лет.



Пока его конкуренты сражались в Лондоне, чемпион мира Вишванатан Ананд наблюдал за схваткой, отдыхая у себя дома в Ченнае. После турнира он поделился своими впечатлениями с Иэном Роджерсом. Знаменитый шахматный писатель и журналист Генна Сосонко, напротив, наблюдал за претендентским турниром воочию. О своих впечатлениях он рассказал Марку Глуховскому.

Турнир претендентов



ВИШВАНАТАН АНАНД:

— Турнир был очень увлекательным. Как зритель я наслаждался каждой минутой борьбы.

Связываю многие неожиданные результаты с ни с чем не сравнимым напряжением. Думаю, оно оказывало влияние на всех участников. Порой со стороны позиция казалась на 100% определенной, но игроки за доской были во власти сомнений, а неуверенность даже на 1% может оказаться в нашем деле роковой.

Наверное, было бы неплохо предусмотреть какой-то тай-брейк. Но кто мог предвидеть подобную развязку? Чрезвычайно трудно

было предсказать, что и Магнус, и Влад проиграют решающие партии, имея при этом возможность наблюдать за действиями прямого конкурента. Очень необычный финал! Вообще когда идет такая жесткая борьба, не отобраться в любом случае ужасно обидно. Не думаю, что существует сценарий, при котором Владимир или Магнус могли бы спокойно отнестись к своей неудаче в отборе.

Везение — неотъемлемая часть стиля Магнуса. Наверное, надо придумать какое-то другое слово — не может же человеку везти на протяжении сотни партий. Без сомнения, в поисках ответов на матчевые

вопросы я не раз буду обращаться к партиям турнира претендентов.

После первого круга я практически списал Крамника и был весьма удивлен, когда во втором круге он посетил Ароняна на посту главного конкурента Карлсена и даже смог захватить лидерство. При этом не сказал бы, что его победы объяснялись везением. Гришук — да, допустил грубый зевок, но Раджабов, скажем, угодил в очень умную ловушку.

Смешной момент из партии Гельфанд — Крамник — оба хода конями на g5 вели к победе белых. Но я хорошо понимаю игроков и сам не раз был на их месте. Ты приходишь на пресс-конференцию, и тебе рассказывают какой-то компьютерный вариант. Но ты просто не видел за доской этого хода! Обычно я отвечаю, что компьютер, скорее всего, прав. Так чаще всего и бывает.

Победу Крамника над Ароняном я тоже не назвал бы удачей. Это была запутанная и трудная партия, отнявшая у игроков много энергии,

а в таких случаях ошибки неизбежны.

(О партии Крамника с Иванчуком в первом круге) Крамник мог продолжать борьбу, но выбор был сложным. Он вполне мог проиграть и опуститься на отметку «-1», и тогда включиться в борьбу за первое место было бы практически невозможно.

После пятого поражения Иванчука по времени возникло ощущение, что он решит судьбу турнира. Но предугадать, что он обыграет обоих лидеров?! Впрочем, лично я привык никогда не сбрасывать Иванчука со счетов в отдельно взятой партии. Он может быть аутсайдером в турнире, но в одной партии способен на все. Я уяснил это на личном примере, и это был болезненный урок.

(О будущем матче с Карлсеном) Впереди полгода очень тяжелой работы. Я сыграю в Париже и Санкт-Петербурге, потом в Норвегии, потом Мемориал Таля, а дальше — домашняя работа...



ГЕННА СОСОНКО:

— Сравнивать лондонский турнир претендентов с более ранними, 50-60-х годов прошлого столетия, я могу только умозрительно. Во-первых, должен сказать, что организован он был своеобразно. Я избегаю здесь двух противоположных определений — хорошо или плохо. Хотя турнир проходил в достаточно престижном месте, никакой рекламы не было — трудно было догадаться, что буквально в нескольких метрах восемь сильнейших гроссмейстеров играют за право встретиться с чемпионом мира. Насчет стоимости билетов — думаю, 25 фунтов стерлингов довольно большая сумма. И здесь мнения разделились: так, директор турнира Эндрю Полсон считал, что это правильно и его совершенно не интересует, будет ли заполнен зал. Другие, в частности Малкольм Пейн и Раймонд Кин, говорили, что стоимость билетов надо было значительно уменьшить, а то и вообще сделать вход бесплатным.

Совершенно отсутствовали какие-либо околошахматные мероприятия — сеансы, встречи с гроссмейстерами, презентации книг и т.д. И опять же, как утверждал Полсон, сделано это было совершенно осознанно. Игровой зал выглядел очень эффектно. Непонятно, правда, зачем на сцене установили тумбу, которая мешала видеть все партии одновременно, если вы только не сидели прямо по центру. Специально приходя минут за 10 до начала тура, я был крайне поражен тем, как досматривали зрителей. Даже самый охраняемый аэропорт в мире не мог бы похвастать теми предосторожностями, которые имели место на лондонском турнире. За день до старта я оказался свидетелем удивительных мер по части чистоты — не только в отношении зрителей, но и в отношении самих участников. Для этого организаторы даже привлекли специальное бюро. Я разговаривал с директором этого бюро, и он сказал, что впервые сталкивается с

такими проблемами на шахматном турнире. Не буду раскрывать тех секретов, которые поразили меня не только в зале, но и в предбанниках, туалетах и т.д. Возможно, так будет и в дальнейшем. И я подумал: а участники претендентских турниров 1953-го или 1960-х годов — Геллер, Петросян, Смыслов — как бы они отнеслись к этому?.. Да так же, как и участники этого турнира. Ну, тогда были одни времена, теперь другие.

Что касается комментирования, то, конечно, такого и быть не могло ни на давних турнирах, ни даже в Дортмунде-2002, который условно можно считать турниром претендентов. Я имею в виду комментаторов, работавших для русскоязычных сайтов. Но, в первую очередь, ChessTV, для которого я комментировал. Это, конечно, большое удовольствие — дома наблюдать крупным планом за лицами прохаживающихся игроков и в то же время слушать голоса комментаторов, которые объясняют случившееся на доске. Тут задумаешься: а стоит ли приезжать, чтобы увидеть живьем гроссмейстеров, если можно это сделать, не выходя из дома?.. И цифры посещаемости, которые мне называли — и в английской трансляции, и в русской где-то в районе 12 тысяч, — говорят обо всем.

Я специально не заостряю внимание на том, что оценки позиций и ошибки, которые совершали гроссмейстеры, тут же проверялись при помощи безжалостных программ. Вспоминаю, как во время одного из туров я немного отвлёкся, связался с одним приятелем, любителем шахмат из Амстердама. Мы поговорили о том о сем. Потом перешли к шахматам. Я: — «А нот у Карлсена...» — «Что ты! — перебивает он. — Там уже не та позиция стоит, сделаны три хода...» И стал мне диктовать: 0,7 или 0,8 оценивает компьютер. Такого в старые времена, конечно, и быть не могло.

Думаю, турнир удался еще и потому, что было восстановлено в правах старое понятие «цейтнот»: вернулись к тому, что ни после первого хода, ни после 40-го не было никакой прибавки. И если это был цейтнот, то это был настоящий цейтнот. Кто-то может сказать, что Иванчук стал жертвой такого правила: он привык играть с добавлением 15 секунд и т.д. С другой стороны, тот же Иванчук начинал играть и провёл лет 20 за доской, когда на часах не добавлялось ни одной секунды. Не думаю, что это были плохие времена. Восстановление цейтнота — это правильно во всех смыслах — и для игроков, и для публики, которой дополнитель-



ный саспенс вносится. В теннисе тоже где-то играют на травяном покрытии, где-то нет. Игроки сами должны понимать, где какой отскок. Мне кажется, что возвращенное правило сыграло положительную роль, придав турниру дополнительные напряжение и эмоции.

Хотел бы подчеркнуть еще более усилившийся профессионализм участников. Я был свидетелем, когда к Гельфанду подходили его знакомые, болельщики и говорили: «Боря! Может, встретимся сегодня вечером, поужинаем?..» Он вежливо, но сурово отказывал: «Нет, может быть, после турнира — сейчас не могу». То же самое говорил и Владимир Крамник, и другие. И еще один показательный факт: среди участников только один Гришук покуривал, и ему пришлось выходить за пределы здания. А, например, на Кюрасао больше половины участников курили.

На этом турнире очевидно проявилась тенденция последних лет — почти все участ-

ники приехали с секундантами и помощниками моложе и даже много моложе самих себя. Если на Кюрасао и в Цюрихе с ними выезжали умудренные Флор, Болеславский и другие мэтры, то сейчас этого нет. Думаю, это закономерно. Ну, чему могут научить опытные тренеры гроссмейстеров такого класса? Им нужны идеи, идеи молодого мозга. И первым в наглядном виде ввел это Корчной, работавший с молодыми мастерами — с Основом, со мной, с Реем, с Кином. Все они были значительно моложе, и он, как ведьма (в хорошем смысле), питался кровью молодых, насыщаясь от них идеями — с одной стороны. С другой — во время анализа еще больше себя взбадривая и самоутверждаясь.

Совершенно очевидна эта тенденция и в отношении Крамника, Гришука, Свидлера, работавших с молодыми гроссмейстерами. Не могу не отметить роль новинки. Ботвинник мог пользоваться новинкой в течение долгих лет, сегодня она тут же становится

известна всему миру. Она стала одноразовой. И поэтому интенсивность работы еще более возросла.

Конечно, первое место Карлсена по такому спорному показателю, как количество побед, может вызвать вопросы. Но таков регламент, и он был всем известен до начала турнира. В матче с Анандом, думаю, претендент является очевидным фаворитом, несмотря на «валидольную» концовку турнира в Лондоне. Если Карлсен победит, то будет преобладать и станет модной манера игры чемпиона мира. Думаю, что между игрой Крамника и Карлсена — большая разница. Если Карлсен — просто игрок «за доской», который старается домашнюю подготовку свести до минимума или даже вообще ее игнорирует, то Крамник придает ей большую роль (как и всесторонней подготовке). Не скажу, хорошо или нет «игроцкий» стиль в большом философском смысле — но ясно, что Карлсен как никто силен в этом стиле. И в случае

победы над Анандом он войдет в моду так же, как во времена Ботвинника — маленькое преимущество и тонкое позиционное маневрирование, а во времена Талей — лихие кавалерийские атаки. Не думаю, что последователи будут такими же успешными, как выдающийся норвежский гроссмейстер, но до всего этого нужно дожить. Ему могут начать подражать, как в свое время Талю, жертвуя пешки направо и налево. Как бухарцы, имитируя русских солдат, ложились на землю и трясли сапогами в небо. А те это делали, потому что перешли брод — чтобы вода вытекла из сапог.

Из всех турниров этот действительно сильно выделяется. Ухабы и встряски...

Пятиразовая просрочка времени Иванчуком...

Совершенно неожиданные результаты на финише... Поистине невероятный последний тур — если бы кто-то поставил на два таких результата лидера, его бы сочли сумасшедшим... Турнира такого накала я просто не припомню!

Одна победа на двоих

ИТОГИ ЗАВЕРШИВШЕГОСЯ В ЛОНДОНЕ ПОИСТИНЕ ФЕЕРИЧЕСКОГО
ТУРНИРА ПРЕТЕНДЕНТОВ АНАЛИЗИРУЕТ ГРОССМЕЙСТЕР СЕРГЕЙ ШИПОВ.

Говорят, большое видится на расстоянии. На сей раз масштаб стал ясен сразу. После финиша турнира претендентов отзывы спецов были одинаковые: грандиозное зрелище, блестящий сюжет, один из лучших турниров в истории и т.д.

Скучным оказался лишь итог на табло. Рейтинг-фаворит стал первым, на втором месте оказался второй номер стартового списка, третий был рядом. Все фавориты приняли участие в гонке, и победил тот, кому предрекали успех.

Небеса сделали всё, чтобы продвинуть в чемпионский матч своего любимца, и при этом развлекли зрителей ярким сценарием, заставив их переживать от первого до последнего хода.

Если отринуть болельщические эмоции и споры о регламенте, то надо признать, что Карлсен победил заслуженно и даже буднично. Он ничуть не изменился по сравнению с предыдущими соревнованиями. Играл как обычно, без глубоких разработок в дебюте, зато плотно, качественно и цепко. Весьма чисто с компьютерной точки зрения — я видел итоги тотального компьютерного анализа после турнира. Кстати, любопытно, что второе место в списке занял Гришук.

Привычных качеств хватило Магнусу для первенства, несмотря на колоссальные и порой успешные усилия соперников воз-

выситься над своим прежним уровнем. А вывод прост: класс есть класс. Норвежец сейчас настолько силен, что выигрывает с некоторым запасом. И явно может еще прибавить. Резервов у него... нет, не вагон, но большая тележка. Она пригодится в чемпионском матче.

Крамник в Лондоне был хорош как никогда. Похоже было на то, что играл молодой Володя, обладающий всеми знаниями нынешнего Владимира Борисовича. Это взаимодействие Володи с Борисовичем получилось невероятно успешным. Сильный напор и высокий уровень концентрации были поддержаны лучшей в мире дебютной подготовкой и глубоким пониманием игры.

Турнирный график Крамника можно пояснить футбольной аналогией. Одна команда за счет хорошей физики успешно сдерживала в первом тайме напор другой, более мастеровитой. А во второй половине матча силы игроков начали иссякать, и разница в уровне команд стала проявляться всё больше — только успевай мяч из ворот доставать. Рывок Володи 4,5 из 5 перевернул ход турнира, он догнал и обошел прежних лидеров.

Так что же помешало экс-чемпиону мира довести турнир до победы? Факторов много, и среди них есть банальное невезение. Не повезло Крамнику по многим пунктам.

Мало того, что некий, так и не названный до сих пор дилетант лишил мир дополнительного матча в быстрые шахматы между поделившими первое место, так еще и злосчастные дополнительные показатели были случайно записаны в регламент невыгодным для Володи порядком. Ведь он обошел Магнуса по коэффициенту Бергера (между прочим, это веками проверенный способ определить лучшего в дележе для круговых турниров), но по количеству побед (злые языки утверждают, что по количеству поражений!) норвежец оказался впереди. Борьба за боевитость в современных супертурнирах стала привычной, но в отборочном турнире, где есть, по сути, только один приз, дополнительно поощрять победы нет никакой необходимости. Это все равно, что красить красной краской спелые помидоры.

Далее, как будто уже не имеющие мотивации соперники двух «К» (в наше время «К» стали другими, а в будущем Карякин и Каруана могут внести новые изменения) неожиданно оказались в абсолютно разном состоянии. Сравните Раджабова и Гельфанда в предпоследнем туре! Теймур провел с Магнусом худшую партию в карьере, а Борис, напротив, проявил чудеса стойкости и героизма, выдержав в партии с Владимиром то, что выдержать невозможно.



Последний тур можно обсуждать долго... При всем уважении к Крамнику (а он уже пояснил все моменты в прессе) я все же полагаю, что он избрал неверную стратегию на партию с Иванчуком. Хотел играть на победу? Это правильно! Но зачем же играть на победу «резко», зачем применять чужие дебюты и играть их столь неудачно? Речь о том, что дебютные движения черных b7-b5 и e7-e5 смотрятся ходами из разных планов. Зачем давать такую фору сопернику с начала партии? И чем, спрашивается, это лучше гипотетического равенства в родных дебютах Крамника с точки зрения вероятности итоговой победы? В истории шахмат есть немало примеров, когда игрокам надо было по заказу выигрывать черными у сильного соперника. Напрашивается классический пример Гуревич — Шорт, Манила 1990 (разменный вариант французской защиты и 0-1!), есть много иных успешных партий, в которых обязавшиеся побеждать игроки действовали внешне сдержанно, не форсируя события и даже не опасаясь разменов фигур и упрощения игры. Игроку ли с техникой Крамника бояться этого?

Кстати, не думаю, что Иванчук стал бы цинично бить на d5 в славянке (где, кстати, еще много борьбы впереди) или делать что-то подобное в иных началах. В Лондоне он был не циником, а ге-

роем без щита. Причем героем с амбициями! Обыграв одного претендента, Василий, как честный человек, подумывал обыграть и другого. Жизнь подтвердила.

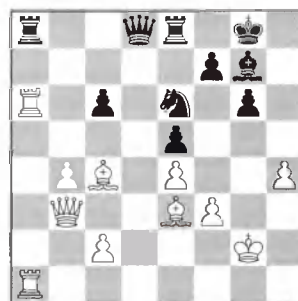
Тут важно было посмотреть на дело и с позиций других участников драмы. О том, что к Свидлеру приехала жена (знающие поймут подтекст) и он в полном порядке, можно было не упоминать — это очевидно. А как, скажите, мог воспринимать Карлсен партию Иванчук — Крамник? Мог ли он надеяться на надежность того, кто «тренируется» и кто уже пять раз просрочил время? Конечно, нет. Так что Карлсен не имел права спокойно сушить игру, он должен был поддерживать напряжение и местами рисковать.

В общем, Крамнику не стоило отказываться от проторенных дебютов, в которых наверняка имелись мелкие улучшения, а также боковые варианты с более сложной игрой. В конце концов, речь идет о человеке, который в своих дебютах заметно сильнее остальных мира.

Кстати, хотел бы сказать пару слов в защиту защиты Пирца-Уфимцева — специально к возникшим в интернете тезисам о том, что, мол, сей дебют сомнителен. Это, простите, смотря как играть! Нет плохих дебютов, есть только плохо изученные.

Впрочем, несмотря ни на что, игровой шанс в партии Владимиром все же был.

В. Иванчук — В. Крамник (14-й тур)



Перед вами важнейший момент в партии и во всем турнире.

Белые только что поторопились взять ладью на а6. После естественного вступления 35... ♖а6 36. ♖а6 (не давала счастья белым альтернатива 36. ♗а6 ♕f4+ 37. ♔g3 ♗f6 38. ♖h1 ♗g5! 39. ♗c4 ♔g7, например, в случае 40. ♗xf7? ♖h8 им уже плохо) черные могли начать активную контригру путем 36... ♗f4+! Далее они атакуют, имея ничью в запасе: 37. ♗xf4 (37. ♔g3 ♗d1!) 37... exf4 38. ♗xf7+ ♔h8, и здесь проигрывает 39. ♗xe8? ♗d2+ 40. ♖h1 (40. ♖h3 ♗f2) 40... ♗e1+ 41. ♔g2 ♗d4! с неизбежным матом.

Видимо, Иванчуку пришлось бы избрать 39. ♗d3 ♗xh4! 40. ♗xe8 ♗g3+ 41. ♔f1 ♖h3+ 42. ♔e2 ♗g2+ 43. ♔d1 ♗g1+ 44. ♔d2 ♗f2+, и получался вечный шах. С учетом параллельных событий во встрече Карлсен — Свидлер сей финал



Фото К. Раджева

Василий Иванчук, «злой гений» Крамника, наблюдает за его партией с Раджабовым

стал бы победным для Крамника. А в реальности Владимир поверил Василию на слово и сыграл **35... ♖c8?** Катастрофическая ошибка в цейтноте, стоившая россиянину участия в матче с Анандом. Ошибка ценою в миллион(ы) долларов и, возможно, в годы чемпионства.

36. ♖h1. У белых остается лишняя пешка и лучшая позиция. После **36... ♖c7 37. ♗xe6 ♖xe6 38. h5! ♖b7 39. b6! c5 40. ♖b1 ♗f8 41. ♔d5!** дым цейтнота развеялся и выяснилось, что черные беззащитны. Вскоре они сложили оружие.

Впрочем, если посмотреть на ситуацию со стороны норвежца, то и он мог избежать поражения.

М. Карлсен — П. Свидлер
(14-й тур)



Как сыграл бы здесь каждый из нас, даже очень сильный шахматист, имея на часах считанные секунды? Угрожает мат на g2...

31.f3? Разумеется, так.

К потерям вело **31. ♖xc5+ ♗g7 32. ♗d5 ♗b6!** (вряд ли Магнус видел это, просто почувствовал дисгармонию своих фигур) **33. ♖b5 ♗xd5 34. ♖xd5 ♗xh6.**

Будь у Малыша на часах хоть на полминуты больше, или присутствуй на турнире фишеровское добавление, он наверняка нашел бы трюк **31. ♗d5! ♗xd5 32. ♖xc5+**, который в корне менял ход борьбы. После **32... ♗g7 33. ♖xd5** выиграш фигуры **33... ♗xh6** давал черным лишь некоторые шансы на спасение после **34. ♖xf7 ♗a5!** (совсем худо **34... ♖c8 35. ♗e7! ♖f5 36. ♖xf5 gxf5 37. ♖c1** и т.д.) **35. ♖xe8** (лишь ничья после **35. ♖xe5 ♖xe5 36. ♖f8+ ♗g7 37. ♖f4+ g5 38. ♖f6+ ♗h5 39. ♖f7+ ♗h6**) **35... ♗xe1 36. ♖xe5 ♗xf2+ 37. ♗xf2 ♖xh2+**, и далее белый король бежит от шахов. Возможно, вечно.

А в партии все закончилось печально для белых.

31... ♗f4! 32. gxf4 ♖xh4! 33. ♗xf7 ♗xf3! 34. ♖f2 ♖g4+ 35. ♖g3? Решающий промах. Балансировать на краю пропасти можно было путем **35. ♗f1! ♖h3+ (35... exf4?**

36. ♖xc5+ ♗g7 37. ♖xe8!) **36. ♗g1 exf4 37. ♖xe8+ ♗xe8 38. ♗g5 ♖g4+ 39. ♗f1 ♗c6 40. ♖xc5** — и выигрыша черных не видно.

35... exf4 36. ♖xe8+ ♗xe8 37. ♖xg4 ♗xg4 38. ♗g5 h6 39. ♗f7 h5 40. ♗h6 ♗d1. Так Магнус успел сделать ходы до просрочки времени. Дальнейшее сопротивление было лишь формальным.

О том, насколько спорным оказался контроль времени в Лондоне, высказались многие. Правда, из слов Гарри Каспарова, из контекста его критики я понял, что он выступает за то, чтобы и в других официальных соревнованиях тоже применялась классика лондонского образца. Тогда и не было бы резкого перехода от цейтнотов с добавлением секунд к цейтнотам без добавления. То есть можно было бы в Лондоне сделать иной контроль, или всё остальное сделать по лондонскому образцу. Риторическим будет вопрос, что же легче сделать? ☺

Полагаю, ход истории вспять уже не повернуть. Фишеровский контроль прочно вошел в нашу жизнь. И уж если унифицировать контроли, то только с добавлением секунд в той или иной вариации. Например, вместо



И Иванчуку, и Гришку не удалось подумать о секундах свысока...

лондонской гильотины можно было использовать уже испытанный контроль: 100 минут на 40 ходов, 50 минут на следующие 20, 15 минут на окончание партии и 30 секунд добавления на ход, начиная с первого. Получается ровно тот же самый объем времени на партию, как было в Лондоне, но цейтноты значительно мягче. В режиме 25-30 секунд на ход все игроки, включая Иванчука, смогли бы играть в адекватные шахматы. Не создавая партии-инвалиды.

То есть классика классике рознь. Семичасовой контроль сохранить можно и нужно. Но лишь адаптированный к современным условиям.

Прежде чем переходить к начинке, напишу краткие резюме по каждому участнику.

КАРЛСЕН. Был собой. Ничем не удивил. Оказался человеком.

КРАМНИК. Показал свой максимум. Был лучшим. Но боги его невзлюбили.

СВИДЛЕР. Приятно удивил. Впечатлил подготовкой. Не хватило уверенности в себе.

АРОНЯН. Не использовал прекрасный шанс стать претендентом (и чемпионом). Подвела нервная система.

ГЕЛЬФАНД. Проявил характер и мастерство. Боролся бы за первое место, не будь в составе «черного человека» (по Моцарту).

Гришук. С таким контролем времени шансов не имел. Был хорошо готов, сильно играл, но потом наступал цейтнот...

ИВАНЧУК. Единственный из всех, кто играл в шахматы, не думая о голах, очках и секундах. Особенно о секундах. То есть о них он думал свысока.

РАДЖАБОВ. Главная загадка турнира. Был тенью себя прежнего. Разочаровал.

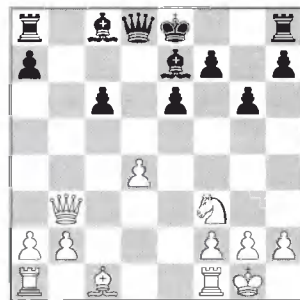
Шахматное содержание турнира огромно и глубоко. Объять это необъятное в рамках статьи невозможно. Книга с подробнейшими комментариями ко всем партиям буквально напрашивается. Думаю, таких книг будет множество, работа над ними идет полным ходом. Я во время турнира в своих обзорах отмечал ключевые моменты партий, повторяться не стану. Позвольте сделать акцент на вкладе претендентов в дебютную теорию. Мне давно не доводилось видеть так много интересных разработок, спрессованных в несколько дней.

Вот наиболее интересное в хронологическом порядке.

Л. Аронян — Б. Гельфанд
(2-й тур)

Английское начало А35

1. ♖f3 c5 2. c4 ♗c6 3. ♗c3 g6 4. e3 ♗f6
5. d4 cxd4 6. exd4 d5 7. cxd5 ♗xd5
8. ♖b3 ♗xc3 9. ♗c4 ♗d5 10. ♗xd5 e6
11. ♗xc6+ bxc6 12. 0-0 ♗e7.



13. ♖e3! Нарочито крепкий ход, препятствующий прорыву с6-с5. Он удачно вписался в задуманный план Левона. Борису доводилось прежде бороться против 13. ♖f4, применялось и 13. ♗e1.

13...♔d5 14.♚fc1! (все идет налево) 14...♜xb3. Интересно было бы знать, что заготовил Аронян на случай 14...f6 — черные выводили короля на f7, имея в виду в нужный момент пожертвовать

пешку с6. Например, 15. ♖с3 ♜f7 16. ♖хс6 ♜b7 с прекрасной контригрой за пешку. Так Левон, конечно, не сыграл бы...

15.ахb3 ♜b7 (15... ♜d7? 16. ♜e5) **16. ♜e5 0-0 17. ♜a4!** Белые получили длительное давление на ферзевом фланге. Вряд ли кто-то захочет впредь повторить сей путь черными.

В. Крамник — А. Гришук
(3-й тур)
Защита Грюнфельда D76

1.d4 ♠f6 2.c4 g6 3.g3 ♠g7 4. ♠g2 d5 5.cxd5 ♠xd5 6. ♠f3 ♠b6 7. ♠c3 ♠c6 8.e3 0-0 9.0-0 ♠e8 10.h3 e5 11.d5 ♠a5.



В этой хоженной позиции обычно играли 12.e4 или 12. ♜d2. Сейчас даже трудно понять, как подслеповатая дама упустила из виду логичный ход **12. ♖c2!** с намерением поставить ладью на d1. Теперь не решает проблем черных 12...e4 13. ♜xe4 ♖xd5 (13... ♜xd5 14. ♜d1) 14. ♜d4 ♖e5 15. ♜d2 и т.д. А последовало **12...c6 13.b4 ♜ac4** (13...e4 14. ♜d4 ♜ac4 15. dxc6±) **14.dxc6 bxc6 15. ♜d1 ♖e7 16. ♜d2.** И белые получили комфортный игроцкий перевес. У них есть цель на ферзевом фланге, а возможная контригра черных (она есть) требует точной конкретики, которую трудно исполнить за доской.

Л. Аронян — П. Свидлер
(4-й тур)
Принятый ферзевый гамбит D22

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3. ♠f3 a6 4.e3 b5 5.a4 ♠b7 6.b3 e6 7.bxc4 bxc4 8. ♠xc4 ♠f6 9. ♠bd2 ♠bd7 10. ♜b1.



«Оруженосцы» Петра Свидлера — Никита Витков и Максим Матлаков



Этот вариант принятого ферзевого гамбита пользуется репутацией почти равного. Но добиться как будто близкой цели черным не всегда удавалось.

10... ♜b8! Не беспокоясь о пешке a6. Ранее играли пассивнее: 10... ♜a7 11.0-0 c5 12. ♠b2 ♠e7 13.dxc5 ♠xc5 (покрепче 13...0-0) 14. ♠d4 0-0, и здесь в партии Карякин — Дубов, Москва 2012 белые могли получить ощутимое преимущество путем 15. ♠b3 ♠fd7 16. ♠g5!

11.0-0 (на 11. ♖e2 есть 11...a5, и черные ставят слона на b4) **11... ♠e7 12. ♖e2.** Теперь уже нет смысла играть a6-a5, а пешку защищать некому. Петр развеивает иллюзии:

12...0-0! 13. ♠b2 (в случае 13. ♠ха6 ♠ха6 14. ♖ха6 ♜xb1 15. ♠xb1 ♖a8 черные быстро восстанавливали материальное равенство) **13...c5! 14. ♠ха6.** Любопытство берет верх. Левон решил проверить замысел соперника. Поддерживало напряжение 14. ♜fc1, но тогда

черные атаковали пешку a4 путем 14... ♠c6 или 14... ♖a5.

14... ♠ха6 15. ♖ха6 ♠a8 16. ♖b5 ♠a5 17. ♖b3 ♖a8 18. ♜a1 ♜b8 19. ♖c2 cxd4.



После серии вынужденных ходов у белых впервые появился выбор. Показания часов в этот момент сомнений не оставляли: Свидлер всё знал.

20. ♠xd4. После 20. ♠xd4 компьютер долго настаивает на 20...e5 с длинным сложным вариантом. Куда проще человеческое 20... ♜b4! с уничтожением пешки a4. Не помогает белым и 21. ♠c3 ♠c5 — угроза ♠f6-d5 заставляет их бросить в беде свою проходную.

20... ♜c8! (белому коню на c6 не бывать) **21. ♖b1.** Признавая очевидное. К тому же итогу вело 21. ♖d1 ♠b6!

21... ♜ха4. И сделав для порядка еще десяток бессмысленных ходов, соперники подписали мир. Кстати, этот «порядок» мне показался надуманным. Спрашивает-

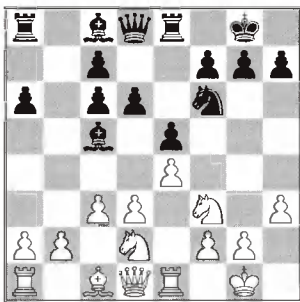


Несмотря на поддержку семьи, Теймур Раджабов не нашел своей игры

ся, какой смысл вводить правило «Не предлагать ничью до 30-го хода!» в отборочном турнире, где всем надо занимать первое место, то есть много побеждать? И кто помешает соперникам придумать троекратное повторение на более ранней стадии, если оба того захотят?

М. Карлсен — А. Гришук
(4-й тур)
Испанская партия C65

1.e4 e5 2. ♘f3 ♗c6 3. ♗b5 ♗f6 4.d3
♗c5 5.c3 0-0 6.0-0 d6 7.h3 a6
8. ♗xc6 bxc6 9. ♗e1 ♖e8 10. ♗bd2.



В этом положении черные обычно играли скромно 10...♗b6 или 10...a5. Но в турнире претендентов скромность лишь мешает. Поэтому...

10...d5! Что бы ни пел здесь компьютер, а слонам нужен простор. Следующие несколько ходов не нуждаются в пояснении.

11.exd5 ♖xd5 12. ♗b3 ♗f8 13.c4
♖d6 14. ♗e3 ♗d7 15.d4 e4 16. ♗fd2
a5 17.a4.



А вот здесь пора.

17...f5! Гришук на пресс-конференции, на мой взгляд, напрасно осудил этот ход. После поражения многое видится в черном цвете, но это лишь эмоции.

18.c5. Желание вывести слона на f4, а коня — на c4. Первое реально, а вот второе... Отмечу явный недостаток хода белых — пункт d5 становится вотчиной черных, к тому же обнажаются белые диагонали.

18...♖g6? Слишком прямолинейно. Сильнее было 18...♗e6!, например, в случае 19. ♗f4 можно пожертвовать пешку c7 путем 19... ♗f6 20. ♗xc7 ♗d5 21. ♗e5, и вот теперь при гегемоне на d5 уже переходить в атаку — 21... ♖g6 22. ♗c4 f4 23. ♖h2 ♗f5! (самое солидное) 24. ♗bxa5 ♗e6 — мощная группировка черных в центре очень опасна для белого короля. А количество пешек уже не имеет значения.

Возможно, после 18...♗e6 Карлсен захотел бы всё же поставить коня на c4. Но как? После 19. ♖c1

♗f6 20. ♗c4 ♗d5 21. ♖d2 ♗a6! 22. ♗xa5 ♗e7! черные слоны входили в бой с огромной силой. Здесь у белых просто хуже.

Компьютер советует 19. ♖c1 ♗f6 20. ♗c4 ♗d5 21. ♗bxa5, но и в этом случае черные преспокойно наращивали давление: 21... ♗e7! (очень важно активизировать этого слона) 22. ♗f4 ♗f6 23. ♖d1 (проблемы у белых после 23. ♗e5 ♗xe5 24.dxe5 ♖g6! и 25...f4) 23... ♗a6 24. ♗e5 ♗h4 — затем черные ставили ладью на f8, ферзя на g6 и готовили атаку с f5-f4.

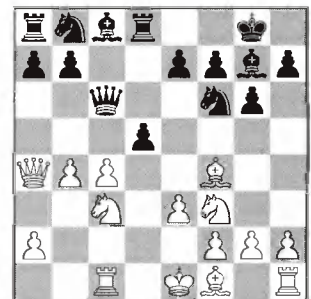
В общем, 18...♗e6 вело к сложной игре с примерно равными шансами сторон. Белые тоже изрядно рисковали. Теперь же у них праздник.

19. ♗c4 ♗f6 20. ♗f4. Возможно, москвич надеялся на 20. ♗e5 ♗xe5! 21.dxe5 ♗d5 с грозной инициативой черных, но это возможно лишь в ином турнире.

20... ♗d5 21. ♖d2. Так белые получили некоторый перевес. Но Саша уже оказался в цейтноте, так что шансов у него было мало.

В. Иванчук — М. Карлсен
(5-й тур)
Защита Грюнфельда D93

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3. ♗c3 d5
4. ♗f4 ♗g7 5. ♗f3 0-0 e3 c5 7.dxc5
♖a5 8. ♖c1 ♖d8 9. ♖a4 ♖xc5
10.b4 ♖c6.



В этой давно известной позиции прежде никому не приходило в голову нацеливаться ферзем на пешку e7. А Василию, спустя почти полчаса раздумья пришло:

11. ♖a3! (встречавшиеся ранее ходы 11. ♖b3, 11.b5 и 11. ♖xc6

безвредны для черных) **11...dxc4 12.b5 ♖b6!** Попад в трудное положение, Магнус начал терпеливо обороняться. Очень быстро в плане исполнения и ловко попадая в первую линию компьютера.

13.♙xc4 ♜e6 14.♙xe6 ♜xe6 15.0-0. Белые уже закончили развитие, а черным трудно повторить сие достижение без потерь. Пешка b5 их изрядно стесняет.

15...♙bd7! Вероятно, усиление игры машины. Та рекомендует скромное **15...♙f8** и как семечки грызет вот такие «несложные» варианты: **16.♙g5 ♜c4 17.e4 (17.♜b2!?) 17...e6 18.♜b2 ♜b4 19.♜xb4 ♜xb4 20.e5 ♜xc3 21.exf6 ♜xf6 22.♙e4 ♙d7 23.♙c7 ♜dc8 24.♜fd1 ♙b2 25.♜c2 ♙b6 26.♙d6 ♙d5 27.♜xc8 ♜xc8 28.♜xb2 ♜xc7**, считая, что лишнее качество не принесет победы белым в окончании.

16.♙g5 ♜f5 17.♜xe7.



Лишняя пешка белых — еще не повод обрывать вариант.

17...♙h5! 18.♜fd1. Сталь указывает на ход **18.♙h3!?**, позволяющий сохранить структуру. Но мало кто на такое способен.

18...♙xf4 19.exf4 (теперь она не только лишняя, но и сдвоенная) **19...♙f8** (а слон в такой позиции ценнее коня) **20.♜e4** (есть контригра у черных и после **20.♜e3 ♙c5**) **20...♜xe4 21.♙cxe4 ♙b6 22.g3 ♜xd1+ 23.♜xd1 ♙e7**, и перевес белых растаял.

Вот так отличная новинка, придуманная за доской, была нейтрализована страшной силы игрой за доской с другой стороны.

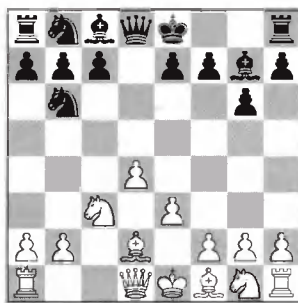


Александр Хузман, Борис Гельфанд и Владимир Крамник: отстраненная сосредоточенность

П. Свидлер — Б. Гельфанд (6-й тур)

Защита Грюнфельда D85

1.d4 ♙f6 2.c4 g6 3.♙c3 d5 4.cxd5 ♙xd5 5.♙d2 ♙b6 6.e3 ♙g7.



Вариант считался безобидным по вполне понятным причинам. Слон на d2 пассивен, у черных есть перспективы подрывов c7-c5 и e7-e5. Думаю, Гельфанд был доволен ходом партии. До того момента, пока Свидлер не сыграл **7.f4!** Очень амбициозная новинка. Белые захватывают пространство и почти исключают тот самый прорыв e7-e5.

7...0-0. Это самое «почти» проявляется в варианте **7...c5!?** **8.dxc5 ♙6d7 9.♙a4 e5!** Но сыграть так без компьютерной подготовки Борис не решился.

Видимо, после **7...c5 8.dxc5 ♙6d7** актуальнее **9.♙e4!** с возвратом пешки. Белые получали инициативу, вот примерный вариант: **9...♙xb2 (9...0-0 10.♜c2) 10.♜b1**

(10.♙f3!?) 10...♙g7 11.♙f3 0-0 12.♙c4 ♜c7 13.♙fg5! ♙xc5 (13...e6 14.♙xf7! ♜xf7 15.♙xe6 ♙e5 16.♙xc8 ♙d3+ 17.♙e2 ♜xc8 18.♜b3 ♙xc5 19.♜xf7+!) 14.♙xc5 ♜xc5 15.♜b3 e6 16.♙b4 ♜b6 17.♙xf8 ♜xb3 18.axb3 ♙xf8 с игровым окончанием.

8.♙f3 ♙g4! Попытка свернуть с подготовки соперника оказалась неудачной.

Напрашивался гибкий ход **8...♙8d7** — конь то ли идет на f6, то ли прорыв c7-c5 поддерживается... Кстати, на **9.e4** люди с чувством юмора предлагали **9...♙b8!?** с идеей все же вывести слона на g4. После **10.♙e3 ♙g4** получалась уже встречавшаяся на практике позиция.

Правда, не верится, что это равноство: **11.♙e2e6 (11...♙c6 12.d5!; 11...♙xf3 12.♙xf3 e6 13.0-0 ♙c6 14.e5 ♜d7 15.♙e4) 12.♙e5! ♙xe2 13.♜xe2** и т.д.

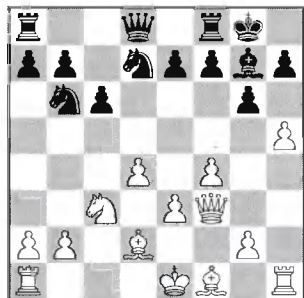
9.h3 ♙xf3 10.♜xf3 c6? Слишком пассивно, «не по-грюнфельдовски» сыграно!

Конечно же, следовало искать контригру с c7-c5, начиная с **10...♙8d7**. Видимо, белые в принципе не стали бы брать на b7, им лучше начинать свою атаку по флангу. Например, **11.h4 c5 12.d5 f5 13.h5 ♙f6 14.hxg6 hxg6 15.g4 ♙xg4 16.e4 e6** с убийственно сложной игрой. Или **11.♙e2!?** c5 **12.d5 c4 (12...c8 13.h4 ♙d6 14.h5!) 13.h4 ♙c5 14.h5 ♙d3+ (14...♜d7 15.e4!)**



Петер-Хайне Нильсен, секундант Карлсена: — «Сначала выиграй, потом выпьем!»

15. ♖xd3 cxd3 16. e4 ♘c4
17. ♖xd3 ♜c8, хотя здесь про-
блемы черных ощутимы.
11.h4! У белых не только сильный
центр и преимущество двух сло-
нов, но и сильная атака.
11... ♗d7 (на 11...h5 следовало
12.g4) 12.h5.



Уже здесь можно подвести итоги дебюта — они плачевны для черных. Возможно, у них уже проиграно. Кто бы мог подумать, что такое случится на столь ранней стадии с участником матча на первенство мира? Впрочем, далее он не оплошал.

М. Карlsen — Л. Аронян
(8-й тур)
Каталонское начало E05

1.c4 ♖f6 2. ♗f3 e6 3.g3 d5
4. ♗g2 ♗e7 5.d4 0-0 6.0-0 dxc4
7. ♖c2 a6 8. ♖xc4 b5 9. ♖c2
♗b7 10. ♗d2 ♗d6 11.a3 ♗bd7
12.b4 ♗a7 13. ♗c3 ♖a8 14. ♗h4
♗xg2 15. ♗xg2.



В каталонском начале борьба за и против маленького плюсика белых идет с прежним ожесточением. В данной позиции мяч был на стороне черных, и они исполнили удар.

15...c6! Простая и сильная идея. Укрепив пункт b5, черные проводят подрыв a6-a5. Харикришна против Чепаринова в прошлом году играл 15...e5, но уравнять не смог: 16. ♗e3 ♗b7 17. ♗fd1 ♗e8 18.dxe5 (еще сильнее 18. ♗h4) 18... ♗xe5 19. ♗ac1 и т.д.

16. ♗ac1. По сути, смиряясь с ничейным итогом. В случае 16. ♗e4 ♗xe4 17. ♖xe4 черные сначала ставили коня на c4 путем 17... ♗b6 и затем играли a6-a5. Правда, именно в этом направлении скрывается тайный боевой ресурс белых: 18. ♗fc1 ♗c4 19. ♗xc4! bxc4 20. ♗e3. Так они получали за качество пешку и возможность неторопливо давить на слабости ферзевого фланга черных. Правда, в столь ответ-

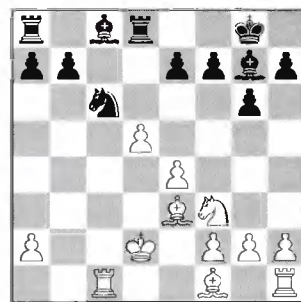
ственном турнире с листа жертвовать качество непрактично.

16...a5 17. ♗e4 ♗xe4 18. ♖xe4 ♗c8 (теперь взятие на a5 ничего не дает ввиду ответного взятия на a3 и b5-b4) 19. ♗f4 axb4 20. ♗xb4 (к примерно равной игре вело и 20.axb4 ♗f6 21. ♖b1 ♗d5 22. ♗d3 ♗a3) 20...c5 21. ♖xa8 ♗axa8 22.dxc5 ♗xc5.

Вскоре ферзевый фланг исчез с доски, и игра потеряла смысл. На 41-м ходу был подписан мир.

В. Крамник — П. Свидлер
(8-й тур)
Защита Грюнфельда D85

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3. ♗c3 d5 4.cxd5
♗xd5 5.e4 ♗xc3 6.bxc3 ♗g7 7. ♗f3
c5 8. ♗e3 ♖a5 9. ♖d2 ♗c6 10. ♗c1
cxd4 11.cxd4 ♖xd2+ 12. ♗xd2 0-0
13.d5 ♗d8.



В этой якобы вдоль и поперек изученной табуи защиты Грюнфельда нашлось одно белое пятно. 14. ♗c2! Удивительно, что сей маневр встречается так редко. Ведь это первая линия современных программ! Прежде основные усилия человечества были сконцентрированы на 14. ♗e1, но у белых были огорчения по поводу бездействия ладьи h1. А в партии ладьи не теряют связь.

14... ♗e5. После долгого раздумья Свидлер сыграл попросе и покрепче — на отбой. Формально только это новинка, причем вряд ли удачная. Чтобы поставить проблемы перед гуляющим по доске белым королем, нужно как можно больше фигур. Поэтому принципиальнее уже встречавшееся 14... ♗a5.



Черно-белая мозаика новой медали

Игра предшественников вызывает вопросы уже с первого хода: 15. ♖d2 (15. ♗g5!? 15... ♗d7 (15... ♖b6!? 16. ♗c4 ♗b7!) 16. ♗b1 e6 17. ♗c4 (17. ♗g5 exd5! 18. ♗xd8 ♗xd8 — борьба) 17... ♖b6! — черные сумели вскрыть позицию и развить инициативу, Хейнинг — Гапулиц, Фюрштенвальде 1981.

Нет сомнений в том, что Крамник трактовал бы позицию белыми куда сильнее. А в партии последовало 15. ♗xe5 ♗xe5 16. ♗c4 ♗d7 17. ♗f4 ♗d6 18. ♗b3!

Белые получили солидный перевес в центре, а у черных нет явной контригры. Что и сказалось в итоге.

Т. Раджабов — Б. Гельфанд (8-й тур)

Английское начало А33

1. ♗f3 c5 2. c4 ♗c6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 e6 6. g3 ♗b6 7. ♗b3 ♗e5 8. e4 ♗b4 9. ♗e2 d6 10. f4 ♗c6 11. ♗e3 ♗xc3+ 12. bxc3 ♗c7 13. ♗g2 e5 14. c5.



Белые стремятся активной игрой использовать преимущество двух слонов. Перед черными стоят непростые конкретные задачи. Рокировать пока нельзя из-за потери качества.

Во встрече Смейкал — Гданьский, Поляница-Здруй 1991 после 14... dxc5 15. ♗xc5 ♗g4 16. ♗e3 b6 17. ♗a3 0-0-0 белые поторопились снять напряжение в центре путем 18. f5?! Преимущество давало простое 18. 0-0.

Очень широкий выбор белым предоставляет 14... ♗g4. К примеру, хорошо 15. ♗b5 a6, и здесь вместо 16. ♗b6 ♗xb6 17. cxb6 ♗e6 18. 0-0-0 ♗e7, что дало черным удобную игру во встрече Фтачник — Ковачевич, Ханты-Мансийск 2010, сильно было внезапное отступление 16. ♗f1! — вызванный ход a7-a6 полезен для белых, угрожает f4-f5, акции слона e3 высоки.

А Борис избрал 14... ♖b6! Превосходная новинка, ограничивающая легкие фигуры белых.

15. cxd6 ♗xd6 16. 0-0-0. Важный момент на выходе из дебюта.

17. f5? Стратегически рискованная идея. Так умертвлять своих слонов можно, лишь будучи уверенным, что пройдет атака с g3-g4-g5. Так вот — она не прошла. Осуществить идею можно было лишь после включения 17. ♗fd1 ♗e7 (на 17... ♗a3 неприятно 18. ♗b5!), и здесь уже годится

18. f5 с дальнейшим g3-g4.

17... ♗d8 (еще сильнее немедленное 17... ♗a3) 18. ♗fd1 ♗a3 19. ♗xd8+ ♗xd8 20. ♗g5?! Вновь не туда. Напрашивалось 20. ♗b5, чтобы после отступления черного ферзя попробовать провести a2-a4-a5. Однако разгрузке на ферзевом фланге препятствовало точное 20... ♗d6! с идеей вторгнуться на d3 после 21. a4 ♗d7 22. ♗b4.

Интерес представляла также азартная игра с жертвой пешки 20. g4 ♗a6 21. c4 ♗c8 22. g5 ♗e8 23. ♗d2 — думаю, здесь у белых были реальные контршансы.

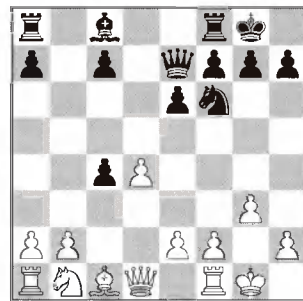
А в партии все закончилось для них бесславно.

20... ♗a6 21. ♗d2 ♗e7 22. ♗d1 ♗b7 23. ♗f3 ♗d8. Вскоре позиция упростилась, и слабости белых осыпались, как осенние листья.

В. Крамник — М. Карлсен (9-й тур)

Каталонское начало E05

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. ♗g2 ♗e7 5. ♗f3 0-0 6. 0-0 dxc4 7. ♗e5 ♗c6 8. ♗xc6 bxc6 9. ♗xc6 ♗e8 10. ♗xe7+ ♗xe7.



Белые в данном варианте каталонского начала, как правило, получают лишнюю пешку, а черные — неплохую инициативу. Но у каждого правила есть исключения.

11. ♗c2. Первый локальный сюрприз. На порядок чаще встречается 11. ♗a4.

11... e5. Интересно знать, что заготовил Владимир на стандартное 11... c5. В этом случае взятие на c4 стерло бы разницу между 11. ♗c2

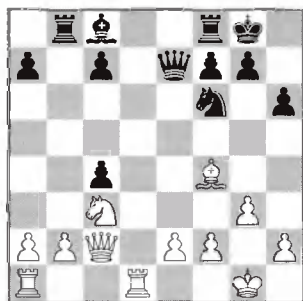
и 11. ♖a4. Поэтому риску предложить ход 12. b3! с идеей вывести слона на a3. Так еще не играли, но сыграют...

12. ♖d1. Продолжение 12. dxe5 ♖xe5 13. ♖xc4 опять же вело к стандартной теории с выпадом ферзя на a4.

12... ♖b8. Новый порядок действий. Предшественники оставили много неясных вопросов: 12... ♖e8 13. d5 (от Крамника можно было ожидать 13. ♖c3) 13... c6 (надежнее 13... ♖d6 14. ♖c3 c6) 14. d6 ♖e6 15. ♖g5 ♖d5 16. ♖xc4 (16. e4!) 16... ♖xd6 17. ♖c3, и ничья, А. Мastrovasилис — Русев, Скопье 2012.

13. ♖c3! Принципиально важный момент — белые оставляют без внимания пешку c4, концентрируясь на более праведных делах — развитии, игре по центру и т.д.

13... h6 14. dxe5 ♖xe5 15. ♖f4 (заслуживало внимания 15. ♖e3!), угрожая пешке a7 и размещая слона на d4) **15... ♖e7.**



Позиция прояснилась: у белых стойкий перевес и масса возможностей. Можно сдвигать ладьи по центру, цепляться к пешке a7, а в удобной ситуации можно и надвигать пешки королевского фланга. Логичнее всего во всех отношениях выглядит вступление 16. ♖d2. Контригры у черных не видно. Пешка b2 защитима, а можно ее и сбросить с возу, как Владимир и сделал далее. И начал он с 16. ♖d4. Почему же белые не выиграли? Потому что Магнус вновь оборонялся с компьютерным хладнокровием и изобретательностью. Именно так и ковалась его итоговая победа в турнире.



Цветы — победителю!

П. Свидлер — А. Гришук (9-й тур)

Староиндийская защита E81

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♖c3 ♖g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♖e3 c5 7. ♖ge2 ♖c6 8. d5 ♖e5 9. ♖g3 h5 10. ♖e2 h4 11. ♖f1 e6.



Думаю, после Лондона-2013 вариант Земиша староиндийской защиты станет популярным. Направление работы передовой мысли показано!

12. f4. Самое жесткое, однако после изучения данной партии многие наверняка вернуться к старому проверенному 12. ♖d2. После выпада белой пешки главной дорогой считалось 12... ♖eg4, например, 13. ♖xg4 ♖xg4 14. ♖xg4 exd5 15. f5 d4 16. ♖d5 dxe3 17. ♖fxe3, и здесь во встрече Чепаринов — Ваврич, Варна 2012 черным стоило взять на b2.

Идейная предтеча новинки Гришука была обнаружена в пар-

тии Шприам — Аджибан, Аурангабад 2011: 12... h3 13. gxh3 ♖xc4 14. ♖xc4 b5 15. ♖xb5 exd5 16. exd5 ♖b8 17. ♖e2 ♖xh3 18. ♖g1 ♖g4 с немислимыми осложнениями. Видимо, штаб москвича счел ненужным включение h4-h3 и gxh3. И он сыграл 12... ♖xc4! 13. ♖xc4 b5. Как оказалось, эту жертву еще в прошлом тысячелетии втайне анализировал один великий чемпион и счел, что у черных за фигуру есть могучая инициатива. Но всё тайное рано или поздно становится явным.

14. ♖xb5. Отсутствие белой пешки на h3 пригодились бы черным после 14. ♖xb5 exd5 15. ♖xd6 (или 15. e5 ♖g4 16. ♖d2 dxc4) 15... ♖g4! 16. ♖d2 dxc4 17. e5 ♖d7, и у них лучше.

14... exd5. Теперь материалистический ответ 15. exd5 Саша должен был знать назубок. Видимо, его анализы начинаются с 15... ♖b8, и далее растет большой куст вариантов. Но последовало **15. e5!**





Соперники, но в то же время друзья. Можно расслабиться.

Ход силен как минимум с практической точки зрения.

15...dxe5. Зная дальнейшее, легко предложить **15...g4!**, после чего Свидлер не смог бы так быстро разгрузить позицию и получить понятную игру. В варианте **16.exf6 g4 17.fg7 g7 18. g4 19. g4!** (иное плохо) **19...cxd4 20. g4+ f6 21. e3 g8** шансы черных выше.

А после **15...g4 16. d2 dxe5 17.fxe5 d4** (видимо, к этой позиции стремился в партии Гришук) было возможно **18.exf6** (вряд ли меняло суть дела включение **18.h3 g4 19. c1 g4 20. f2** (явно хуже **20. e4 e6!**) **20...e6 21. hx4 dxc3 22.bxc3**, и дело могло внезапно закончиться повторением ходов — **22...f6 23. g3** (упорствовать крайне опасно — **23. h6 a6!**) **23...e5 24. h4 (24. f2? g3+)** **24...f6** и т.д.

Найдя этот спасительный островок тверди в болоте осложнений, я немного успокоился. Гармония мира была восстановлена!

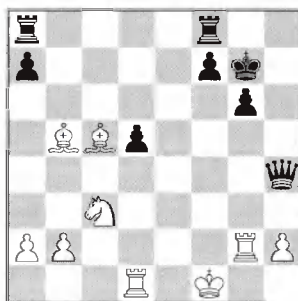
16.fxe5 g4 (на **16...d4** сильно **17. g5!**) **17.exf6!** Неприятный сюрприз. Ход **17. d2** вел к уже рассмотренным в примечаниях хождениям по болоту.

17...g4 18.fg7 g7. Пауза в данный момент партии говорила о том, что Саша рассматривал вариант **18...g4 19. g4 d4**. И, кстати, в этом

был резон, после **20. g7+ g7 21. g4 g7** огромный материальный перевес белых не обеспечивал им игрового комфорта, короля вести из-под огня было бы нелегко. Вот только поверить в это за доской черным нелегко.

19. g5 h3! Единственный шанс. Совсем печально **19...g4 20. g4+ и 20. e3.**

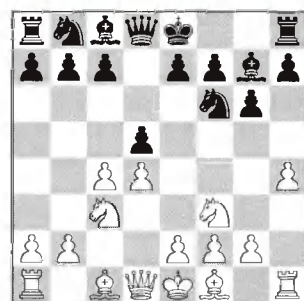
20. g4! (конечно, не **20. g3? f3!**) **20...hxg2 21. g1 gxf1+ 22. gxf1 h4 23. g2!**



Дебют завершился к выгоде белых. Далее Петру стоило просто поставить слона на d4 и постепенно нагнетать давление. Думаю, черным пришлось бы туго...

А. Гришук — М. Карlsen
(11-й тур)
Защита Грюнфельда D90

1.d4 g6 2.c4 g6 3. g3 d5 4. f3 g7 5.h4!



По виду, чистейшее хулиганство. Но по мере рассмотрения выясняется, что черным не так просто не только опровергнуть затею белых, но и добиться полноправной контригры. Так дважды сыграл Морозевич против Гири — в блиц и вслепую — в Китае в декабре 2012-го. Его земляк идею развил и углубил. А вот для Карлсена происходящее стало сюрпризом.

5...c6. Понятный выбор, диктуемый спортивной ситуацией.

Упомянутый первоисточник показал, как могут черные быстро проиграть: **5...dxc4 6.e4 g4!** (актуально **6...c5!** с идеей **7.d5 b5**) **7. gxc4 0-0 8.e5 fd7 (8... g5!?) 9.h5! gxh5?** (спасение надо было искать после **9...b6 10.hxg6 hxg6 11. g2**) **10. d3 h6? (10...e6!),** и уже здесь убивало черных **11. g4 c5** выигрывало **12. g2!** Но Морозевич не использовал возможность вписаться в рубрику Мацукевича.



Фото К. Рожнец

Гельфанд, Гришук и Иванчук еще скажут свое слово.

ча и растянул удовольствие до 30-го хода.

6. ♖g5. Амбициозный подход. Во второй китайской встрече тезка Грищука бил Аниша иначе: 6.cxd5 cxd5 7. ♖f4 (получается, что в известном варианте защиты Шлехтера белые метнули пешку на h4) 7... ♗c6 8.e3 0-0 9. ♗e5 ♗b6 (банальное 9... ♗xe5 с тем, чтобы на любое взятие отправить коня на e4, мне кажется, давало равенство) 10. ♗b3 ♗xb3 11.axb3 ♗b4 12. ♗d2. Получился внешне равный сложный эндшпиль. Здесь черным также следовало поменять коней на e4. Но они допустили f2-f3 и постепенно были задушены.

6...0-0. Новинка. Применявшееся на практике 6... ♗e4 белые встретили бы простым развитием — 7.e3!

7. ♖xf6 (в случае 7.e3?! ♗h5 слон на g5 оставался сиротой) **7... ♖xf6 8.h5!**



Здесь стало ясно, что белые получили то, что хотели. Ладья h1 рабо-

тает, не сходя с места, черный король в тревоге, а в центре у белых полный порядок. Далее Карlsen... нет, не демонстрировал компьютерный подход. На сей раз он изобретал хитрые человеческие трюки, что позволило ему смутить соперника и загнать его в цейтнот. В общем, молодой, ловкий гусь снова вышел сухим из воды!

Л. Аронян — В. Крамник (12-й тур)

Ферзевый гамбит D42

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♗f3 d5 4. ♗c3 c5 5.cxd5 ♖xd5 6.e3 ♗c6 7. ♗d3 ♖e7 8.a3 0-0 9. ♗c2 cxd4 10.exd4.



Стандартную позицию с изолятором Владимир трактовал очень жестко и конкретно.

10...f5! Подобное ослабление прежде допускали, лишь когда не было иного выхода. Но с появлением сильных программ нравы шахматистов меняются.

Ранее в гроссмейстерской практике встречалось 10...h6 11.0-0 ♖f6, после чего и 12. ♗e3, и 12. ♗d1 давало белым перспективную игру.

11.0-0 ♖f6 12. ♖xd5. В случае 12. ♗c4 ♖xd4 13. ♖xd4 ♖xd4 14. ♖xd5 exd5 15. ♗d1 dxc4 16. ♗xc4+ черные могли легко держаться и в разноцвете, но еще проще 16... ♗e6 17. ♗xe6+ ♗f7 с идеей 18. ♗e3 ♗f6!

12... ♗xd5 13. ♗e3. Теперь взятия на d4 дают белым мощную инициативу, а угрожает выпад ♗d3-c4. Ответ черных впечатлил.

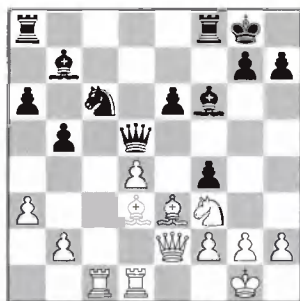
13...b5! 14. ♗e2. Нет 14.a4 из-за 14... ♗b4. А скромное 14. ♗c5 означало бы отказ от претензий на перевес.

14...a6b7! (начиная с этого момента, вероятность мата на g2 стала ненулевой) **15. ♗ac1.** Амбициозно, но очень рискованно сыграно.

Теоретическим итогом варианта для энциклопедии может стать 15. ♖xb5 f4 16. ♗c4 ♗e4 17. ♗d3 ♗d5 18. ♗c4 с повторением ходов. Равно как и 15.a4 f4 16.axb5 fxe3 17.bxc6 exf2+ 18. ♗xf2 ♗xc6 с примерно равной игрой. Белые не вправе недооценивать черных слонов: 19. ♗c4 ♗h8 20. ♗xe6 ♗b6 21.d5 ♗ad8 22. ♗d1 ♗e7! 23. ♗h1 ♗h4! 24. ♗ff1 ♗a6 и т.д.

15...a6 16. ♗fd1. К выгоде черных и 16. ♗c5 ♗d6 17. ♗fc1 ♗ad8 — они атакуют конкретную слабость на d4, а белые — пустоту.

16...f4!



Дальнейшие осложнения проходили под знаком преимущества черных. Дебютную часть партии они выиграли. И не только.

В. Крамник — Б. Гельфанд
(13-й тур)
Защита Грюнфельда D71

1.d4 ♠f6 2.c4 g6 3.g3 c6 4.♠g2 d5. В этом положении встречались 12 (!) ходов белых. Думаю, ни один из них Бориса не огорчил бы. Но последовал тринадцатый: **5.e3!**



Удивительная новинка! Даже в защите Грюнфельда Владимир нашел изящную каталонскую идею с жертвой пешки c4 и давлением слона g2. Надо будет проверить на этот счет и славянку...

Конь встает на e2, мощному слону не мешая. Единственный минус идеи — отсутствие должного контрроля белых над пунктом e5.

5...dxc4. Ход **5...♠g7** с перестановкой ходов вел к партиям малоизвестных игроков. Проще всего здесь **6.♠e2 0-0 7.0-0**, оставляя черных с их проблемами. На **7...dxc4** есть **8.♠d2**.

6.♠e2 (этот конь готов потревожить черного слона, вставшего на e6) **6...♠g7.** Думаю, теоретики обратят внимание на **6...♠bd7** с идеей поддержать пешку конем с b6. Во всяком случае надо проверить. Например, в партии с Крамником.

7.0-0-0 8.♠a3. Теперь я в равенство не верю. Черные сдали центр, а что получили взамен?

8...♠bd7. После **8...♠e6** не обязательно ввязываться в осложнения путем **9.♠f4 ♠d5 10.f3 g5.** Проще **9.♟c2** с отыгрышем пешки.

9.♠xc4 ♠b6 10.♠a5!



Давление коня a5 на пешки c6 и b7 — одна из любимых позиционных идей Крамника в разных дебютах. Смотрите, например, его партию с Дамляновичем (Москва 1994). Мне тоже пару раз удавалось разным цветом использовать силу такого коня на краю доски (черными — на a4).

10...♟c7 11.b4. Укрепляя выдвиженца... и, возможно, недооценивая возможности черных. Надежнее фиксировало перевес развивающее **11.♟c2! e5 12.♠d2.**

11...e5. В отсутствие коня на f3 черные успевают вскрыть центр. Иначе смерть от удушья была бы неизбежной.

12.dxe5. Разумеется. В случае **12.♠b2 e4** черные получали свои козыри.

12...♟xe5 13.♠d4.

В стратегическом плане черные получили несладкую позицию. Неторопливая маневренная игра будет явно в пользу белых, ведь черным трудно развить ферзевый фланг. Поэтому их шансы заключаются в контратаке на королевском фланге. Дальнейшая борьба к дебюту прямого отношения уже не имеет.

Уверен, что эти мои первые выводы о дебютных новациях Лондона-2013 будут вскоре значительно углублены и расширены. Кстати, стоило завершиться турниру, и новые партии по затронутым вариантам стали появляться как грибы после дождя. Народ идет за своими вожаками.

Искренне благодарю всех участников турнира за яркий спектакль.

Желаю успеха Магнусу в предстоящем матче. Турнир показал его слабости — есть над чем работать.

Надеюсь также, что прямое сравнение отборочных соревнований Казань-2011 и Лондон-2013 снимет у чиновников ФИДЕ все вопросы о формате определения претендента. И, возможно, заставит задуматься о чрезмерных привилегиях чемпиона... ♠



ФОТО А. КАПЛОВИЧ

Противоречивое послевкусие

ИТОГИ КОМАНДНОГО ЧЕМПИОНАТА МИРА СРЕДИ ЖЕНЩИН, ЗАВЕРШИВШЕГОСЯ ПОБЕДОЙ СБОРНОЙ УКРАИНЫ, ПОДВОДИТ ОДИН ИЗ ТРЕНЕРОВ СБОРНОЙ РОССИИ.

Волею самого непредсказуемого из всех спортивных календарей — календаря ФИДЕ чемпионат мира был перенесен из привычной, но набившей оскомину Турции в стремительно набирающий шахматный вес Казахстан. Заодно перенесли и сроки: с декабря аж на март.

В данном случае изменение сроков можно только приветствовать. Как известно, конец года у ведущих шахматистов перегружен, и дистанция в один месяц между командным первенством Европы, стартующим в ноябре, и первенством мира вызвала недоумение. Сейчас ситуация изменилась в лучшую сторону, правда, пока только у женщин. Формат чемпионата мира, наоборот, стабилен — 10 команд соревнуются по круговой системе. Возможно, чуть скучновато, но зато нет гримас швейцарок с их запутанным в командных соревнованиях подсчетом коэффициента, где судьба золота может решиться в битве Боливии с Ботсваной. Здесь выяснение сильнейших идет по гамбургскому счету. Правда, как выяснилось, не всегда. Про отказ сестер Косинцевых играть на чемпионате мира уже многое писалось, аналогичные изменения произошли и в сборной Китая, где на старт также не вышли две сильнейшие шахматистки — Хоу Ифань и Чжао Сю.

Поскольку никакой причины обнародовано не было, предположу,

что китайки решили обкатать молодежь с прицелом на Олимпиаду. Сборная Китая трижды подряд выигрывала чемпионаты мира, а вот Олимпиады им не покорялись с 2004 года. Почему не послать на турнир целиком молодежный состав? Дело в том, что, несмотря на огромную текучесть кадров, в китайском спорте есть неписаное правило — никогда не менять команду целиком. Должна сохраняться преемственность поколений.

Неудивительно, что Эло-фаворитами стали сборные Украины и Грузии. Грузинки сохранили привычный состав, а украинки усилились. Внимательный читатель возразит автору: никаких изменений в составе сборной Украины по сравнению с Олимпиадой не произошло. Это так, но лишь формально. Просто Украина с Анной Ушениной на 4-й доске и нынешняя команда, имеющая в составе свежеепеченную чемпионку мира, — это две разные сборные. Турнир подтвердил: Ушенина действительно перешла, что называется, в «другой класс», и легкой жизни в предстоящем матче у Хоу Ифань не предвидится.

Парадоксально, но букмекеры все равно считали фаворитом турнира сборную Китая. Видимо, полагая, что производство талантов в Китае поставлено на конвейер и потеря нескольких игроков несущественна. Вспоминается Олимпиада в Пекине, где порой совершенно неизвестные до того

китайские спортсмены завоевывали золотые медали. Все же роль личности в истории оказалась велика, и, несмотря на серебряные медали, грозного впечатления эта сборная не оставила.

Из других участников обращали на себя внимание сборная США, возглавляемая Анной Затонских и Ириной Круш, и хозяйки турнира, преподнесшие сенсацию на последней Олимпиаде: 2-2 с китайками. Пожалуй, казашки — одна из самых перспективных сборных и через несколько лет способны составить конкуренцию признанным фаворитам. Лишь 2-й состав приехал из Индии: без Конеру, Харики и Сачдев рассчитывать на что-то серьезное нереально.

Состав сборной России был окончательно сформирован лишь на предтурнирном сборе на олимпийской базе «Круглое озеро», куда главный тренер Сергей Рублевский вызвал 7 человек. В Астану в итоге поехали Костенюк, Гунина, Погонина (их места в сборной не обсуждались), а также Галлямова и Гирия. Боднарук и Горячкина в этот раз в команду не попали, но, думаю, возможность поработать со сборной не прошла для них даром и поможет им в дальнейшем совершенствовании. И на сборах, и на турнире уже традиционно работали 3 тренера. Помощниками Сергея Рублевского, как и на Олимпиаде, были Александр Рязанцев и я.

Сбор прошел плодотворно, чему свидетельство отличный старт



«Золотая» Украина

россиянок: 3 победы из 3. Обыграны румынки, казашки и турчанки. Единственный тревожный эпизод случился в поединке с Казахстаном. Валентина Гунина, получив комфортную позицию в дебюте с Нахбаевой, попала в своеобразную зону турбулентности, стала ошибаться буквально каждым ходом и в конечном счете зевнула фигуру. Правда, другие наши девушки играли уверенно, и сомнений в итоговой победе не возникало. Последней завершилась партия Ольги Гирия. Ей пришлось изрядно потрудиться, чтобы обыграть самую юную участницу чемпионата мира 13-летнюю Жансаю Абдумалик. А в следующем туре грянула сенсация — Жансая обыграла Инну Гапоненко. Вообще вначале ничто не предвещало триумфа сборной Украины. 4 ничьи с румынками и победы «на бровях» над Казахстаном и Турцией. Причем с турчанками могла грянуть самая большая сенсация чемпионата. Но на последней доске турчанка простила Гапоненко, не выиграв эндшпиль с двумя лишними пешками.

Первый стыковой матч состоялся во 2-м туре — Китай — Грузия. Весь матч грузинки давили. В дебюте Хуан Цянь пожертвовала фигуру за 2 пешки Хотенашвили, однако инициатива довольно бы-

стро угасла. Постепенно переиграла свою соперницу Дзагнидзе. Но на контрольном ходу произошло невероятное.

Н. Дзагнидзе — Цзюй Вэньцзюнь



40. ♖xc5?? ♕f6+ — забрав качество, черные выиграли.

Теперь у грузинок оставались шансы лишь на спасение матча, но Хотенашвили занервничала — и в итоге даже 1-3! Китайки в очередной раз выехали «на авторитете».

Таким образом, в 4-м туре встречались лидеры Россия — Китай. Состав китайянок легко предсказуем, в важных матчах Шень Ян не играла. У нас же был выбор, кого выставлять против чемпионки мира до 20 лет юной Го Ци. И Галлямова, и Гирия уверенно выиграли стартовые партии, но у Оли нагрузка была выше — все

партии заканчивались после первого контроля. Плюс опыт и класс Алисы в таких сложных матчах казался необходимым.

Увы, в реальности все получилось иначе.

Го Ци — А. Галлямова



Возникший вариант не был сюрпризом для тренерского штаба, хотя позиция на диаграмме еще не встречалась.

14. ♖c3. Анализировалось 14. ♖bd2 ♖b7 15. ♕e4 ♕e7. Ход, сделанный китайяной, должен был привести к перестановке ходов после естественного 14... ♖b7. Увы, за доской Галлямова решила усилить анализ и после 20-минутного размышления последовало 14... ♕e7? 15. ♖ac1 ♕e5?? (все еще к нормальной игре вело 15... ♖b7) 16. ♖d5! (фактически для победы Го Ци потребовалось найти лишь этот несложный ход) 16... ♖b8 17. ♖b5 ♖xf3+ 18. ♖xf3 ♖e5 19. ♖a7 ♖g5 20. ♖c7 ♖a3 21. ♖c6 ♖c5 22. ♖c4 ♖xc4 23. bxc4 ♖b7 24. ♖xb8, и оставшийся десяток ходов был необязателен.

Еще одно разочарование постигло нас на 1-м часу игры в партии

Н. Погонина — Тань Чжунъи Защита Пирца-Уфимцева B07

При подготовке мы изучали разнообразные порядки, применяемые китайяной в «Пирце», а также некоторые популярные ныне расстановки.

1.e4 d6 2.d4 ♖f6 3. ♖c3 g6 4. ♕e3 a6 5. ♕f3 ♖g7 6. ♖d2 b5 7. ♖h6 0-0 8. ♖d3.



Одна из табий «Пирца» с 4...а6. Черным надо быть очень внимательными, угрожает стандартный рывок пешки «h», а также е4-е5. Согласно современной теории, совершенно необходимо 8...а6, самый свежий пример — Муньюс — Гришук, Стамбул 2012. Но китайка, очевидно, была не в курсе, и, изрядно подумав, применила новинку 8...е5. С позиционной точки зрения ход, безусловно, логичен, но ведь пешка не защищена!

9.ахg7 ахg7 10.dxe5 dxe5 11.a4? Наташе померещилась компенсация после 11.ахe5 ае7 12.f4 c5, хотя очевидно, что при фигурах на 8-м ряду ее не может быть по определению.

Следующий критический момент возник после 22-го хода черных.



Позиция неожиданно забоевела, и нужны точные решения.

23.аg4. После 23.f4! аd8 24.аe1 распутать клубок фигур черным непросто.

23...аg5 24.f3 аb7. Картина поменялась, в опасности уже белые фигуры ввиду угрозы с7-с6.

25.аe1? Сергей Рублевский недоумевал, почему не 25.аe3 с6



«Бронзовая» Россия

26.ахc6 ахc6 27.f4 аh5 28.g4 аh3 29.ахc5 с ничьей.

25...с6 26.ахc6. А вот здесь найти 26.аe5! cxb5 27.ахc5 bxa4 28.g4! ахf3 29.h4 ахg4+ 30.аf2 издалика непросто (достаточно для ничьей 30.ахg4 ахg4 31.аеe5).

26...ахc6 27.аe5 ахe5 28.ахe5 аха4 29.ахc6 ахb2 30.аc5 ас8 31.аf2 а4 32.аe3 а3. Белые сдались.

Причины обоих поражений лежат в области психологии: и Алиса, и Наташа переоценили своих соперниц. Тем не менее матч мы не проиграли, блестяще сыграли наши лидеры.

В. Гунина — Цзюй Вэньцзюнь



После нестандартно разыгранного дебюта черным на вид жаловаться не на что. Стратегический рисунок для них благоприятен, и после размена

слонов путем аh6 и последующей рокировки не исключено, что белым придется заботиться об уравнивании. Но Валя подмечает дефект построения черных — шашечное расположение легких фигур.

13.аh4? Не уверен, что кому-то из мужчин-гроссмейстеров вообще пришел бы в голову такой ход. Судя по дальнейшим событиям, и китайка оказалась не готова к резкому повороту событий. 13.a3 аh6.

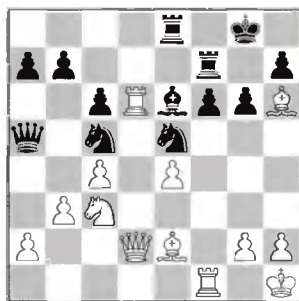
13...аh6? Только льет воду на мельницу белых, но развиваться не так-то просто — 13...ас7 14.аe3, и проигрывает 14...аc5? 15.аxd7.

14.аf5 аf8 15.аe3 ас7 16.f4. Все в той же сверхагрессивной манере, хотя объективно сильнее было открыть «второй фронт» путем 16.c5!

16...exf4 17.аxf4 аfe5. Не тем конем. В варианте, аналогичном ходу партии, — 17...аde5 18.аd4 ас5 19.аh1 аxd4 20.аxd4 0-0 — возможность игры по линии «d» перевешивает слабость на f6.

18.аd4 ас5 19.аh1 аxd4 20.аxd4 0-0 21.аd2 ае8 22.b3 аa5 23.аd6. Все черные фигуры стоят красиво, но если присмотреться, их функции сугубо оборонительные. Первая попытка сыграть активно оборачивается крахом.

23... ♖c5? 24. ♖h6 ♜f7.



25.b4! ♜xb4 26. ♜d8 ♜f7 27. ♜xf6 ♜cd7 28. ♜d5! ♜a3 29. ♜a5! Комбинация на тему перегрузки. Выигрывало любое отвлечение черного ферзя, но вкус Валентину не подвел, и ее решение — эффектишее.

29... ♜d6 30.c5. Заключительная позиция напоминает о том, что когда-то шахматы были военной игрой. Белые обошли соперницу с флангов и с тыла, и прорвать кольцо окружения черная армия не в силах, поэтому — 1-0.

Хуан Цянь — А. Костенюк



Китайка избрала обоюдоострый вариант защиты Нимцовича, где у белых лишняя пешка и два слона при огромной отсталости в развитии. Похвальная смелость, однако текущая партия подтверждает известный тезис: в женских шахматах инициатива важнее материала.

16... ♜h3? (16... ♜g4 17. ♜xe5! ♜xe5 18.exd4 с неясной игрой) 17.exd4 (опасно 17. ♜xe5 ♜xe5 18.gxh3 ♜xf2! 19. ♜xf2 dxe3+) 17... ♜xg2 18. ♜xe5? В таких позициях можно играть только по первой ли-



Лучшие на первой доске: Валентина Гунина, Цзюй Вэньцзюнь и Катерина Лагно

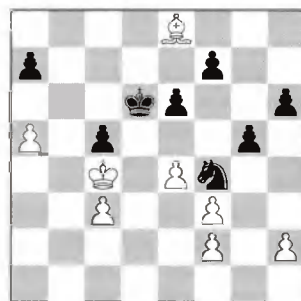
нии. Необходимо было «полнять» 18. ♜xg2 ♜xg2 19. ♜e2! и оценить, что взятия на f2 радости черным не приносит; после подкручивающего 19... ♜f5 предсказать результат невозможно.

18... ♜xh1 19. ♜xg6 hxg6 20. ♜e3 ♜f3. Не позволяя белому королю укрыться в тихой гавани. В дальнейшем Александра шансов на спасение сопернице не предоставила. 21. ♜e2 ♜xc5 22. ♜b1 ♜xe2 23. ♜xe2 ♜e4 24. ♜c1 ♜h4 25. ♜f3 ♜f5 26. ♜f4 ♜f8 27. ♜d1 ♜e8 28. ♜f1 ♜g5 29. ♜xg5 ♜xg5 30.h3 ♜h4 31. ♜g4 ♜f6 32. ♜g1 ♜g7 33.c5 ♜h8 34.d5 ♜c3 35.c6 hxc6 36.dxc6 ♜xh3 37. ♜e4 ♜c5 38.a4 ♜h5 39. ♜d5 ♜g5+ 40. ♜h1 ♜g3+. Белые сдались.

Послевкусии получилось противоречивым: с одной стороны, отыграть со счета 0-2 приятно, с другой — стойкое ощущение, что мы все сделали сами, поражая вперемешку свои и чужие ворота. Китай в следующем туре ждало последнее серьезное испытание — матч с Украиной. Украинки неожиданно легко победили 3-1. В удручающей, карповской манере выиграла Ушенина.

Грамотно построила партию Жукова, с дебюта переведя партию с юной китайкой сразу в эндшпиль, по мотивам 27-й партии безлимитного поединка Карпов — Каспаров. До поры до времени китайка играла хорошо.

Н. Жукова — Го Ци



Позиция черных выглядит красиво, но недооценивать слона при борьбе на разных флангах нельзя.

32... ♜f6. Проще всего было повторять ходы — 32... ♜e7 с последующим ♜d6.

33. ♜b5 ♜d3. Слишком медленно. Сильнее 33... ♜e2 34.c4 ♜d4+ 35. ♜a6 ♜xf3 36. ♜xa7 ♜c7 37. ♜a6 ♜d4, и на табло высвечиваются знакомые нули. Но некоторая аккуратность все равно требуется от черных.

34. ♜a6 ♜xf2 35. ♜xa7 ♜c7 36. ♜a6 g4 37. ♜h5 f5 38.exf5 exf5 39.fxg4? Видимо, обмен цейтнотными ошибками. Выигрывало 39. ♜b5 f4 40.fxg4.

39... ♜f4. Спасало 39... ♜xg4, и почти на любой ход — ♜h2 с дальнейшим движением пешки «f».

40.h4 ♜h3 41. ♜b5 f3 42. ♜f7. Хотя и не без приключений, через три десятка ходов белые победили.



Лучшие на 2-й доске: Александра Костенюк (3-я), Анна Ушенина (2-я) и Ирина Круш (1-я)

На выходной Россия и Украина уходили в ранге лидеров.

День отдыха (8 Марта!) девушки провели по-разному. Кто-то решил побаловать себя походом в кинотеатр или шопингом, но большинство отправилось изучать достопримечательности, благо организаторы провели любопытную экскурсию во дворец Назарбаева и повозили нас по центру столицы. Астана оставила двойственное впечатление. Архитектура города привлекает взгляды причудливостью и разнообразием форм, ощущаешь себя попавшим в XXII век. С другой стороны, появляется чувство, что природа не заинтересована в освоении людьми пространства для своего обитания. Ветер не оставляет без внимания ни один уголок города. Нет худа без добра: суровый климат способствовал сплоченности нашего коллектива. Мы вынуждены были в прямом смысле держаться за руки на прогулках, опасаясь, что в противном случае кого-то из наших хрупких девушек просто сдует.

Сразу после выходного нас ждал поединок с Грузией. В исполнении сборной России получился очередной экшн. Для описания перипетий этого матча журнальной полосы явно недостаточно, да и особого смысла в этом не вижу. В целом матч нашей дружине не удался. В один момент мы стояли на 0.5-3.5, и единственную ничью с позиции

силы должна была сделать Гунина. В итоге Валентина проиграла, а мы закончили 2-2! По счету матч получился зеркальным отражением битвы с Китаем. На этот раз за поражения наших лидеров отыгрался хвост. И если победа Галлямовой целиком дело рук ее соперницы, то Оля Гирия защищалась цепко и закрепила свой шанс.

С. Мелия — О. Гирия



В цейтноте на первом контроле Оля сумела активизировать фигуры и обострить ситуацию.

41... ♖e6 42. ♙c4! (хуже естественное 42. ♙e7 ♖a1+ 43. ♙f2 a5!) 42... ♖a1+ 43. ♙f2 a6 (уже не столь эффективно 43... a5 44. ♙xf7 a4 45. ♙e5) 44. ♙xf7 axb5 45. ♙e7 ♙b6 46. ♙xg6 ♙bd5 47. ♙e5 ♙c6 (матчевая ситуация не позволяла играть «правильно» — 47... ♙d6 48. ♙e6+ ♙c7) 48. ♙e6+ (48. ♙e7+!) 48... ♙b7! 49. ♙e5 (попадаясь в ловушку, но пешку c3 защитить уже было нельзя) 49... ♙xc3! 50. ♙f4. В

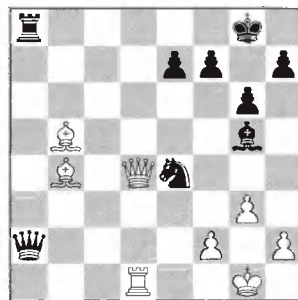
дальнейшем обоюдном цейтноте инициатива переходила из рук в руки, что в столь острой позиции неудивительно.

50... ♙c1 (50... ♙b6!) 51. g4 g5 52. ♙e6 ♙c2+ 53. ♙f1 ♙c1+ 54. ♙g2 (уже белые уклоняются от повторения) 54... ♙cd5 55. ♙d8+ (55. h4) 55... ♙c7 56. ♙xd5 ♙xd8 57. ♙xg5 b4 (становится очевидным, что играть черным как минимум проше) 58. ♙e6 ♙e7 59. ♙e5 ♙d6 60. ♙e2 (60. f4!) 60... c4 61. ♙f7 ♙d7 62. f4 b3 63. ♙f3 ♙c3+ 64. ♙g2 ♙c2 65. ♙f3 b2 66. ♙xc2 b1 ♙ 67. ♙d2+ ♙e7 68. ♙xc4 ♙h1+ 69. ♙g2 ♙xh3+ 70. ♙g3 ♙h1+ 71. ♙f2 ♙h2+ 72. ♙f3 ♙d2 73. ♙e2 ♙f6 74. ♙g1 ♙d5 75. ♙a6 ♙e3+ 76. ♙g2 ♙xf4+ 77. ♙f1 ♙c1+ 78. ♙f2 ♙h3+. Белые сдались.

Таким образом, Украина единолично возглавила гонку, а в следующем туре упрочила лидирующее положение, не оставив камня на камне от сборной Грузии.

Ушенина выиграла у Хотенашвили, Музычук — у Хурцидзе.

Н. Хурцидзе — М. Музычук



28... ♙xf2! Рекомендация «Гудини» совершенно беззуба — 28... ♙c2 29. ♙e1 ♙xf2 30. ♙xf2 ♙xf2+ 31. ♙xf2 ♙b8 32. ♙xe7=.

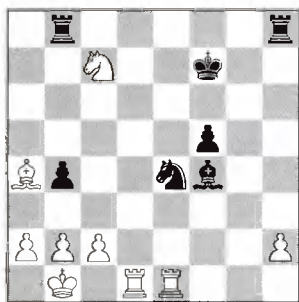
29. ♙xf2 ♙b3 30. ♙e1 ♙b8. В распоряжении черных был скрытый ресурс 30... ♙e3+ 31. ♙g2 (31. ♙h1? ♙f2!) 31... ♙a2+ 32. ♙e2 ♙e6, и защищаться крайне неприятно.

31. ♙d3 ♙e6! У белых все висит, и Хурцидзе растерялась.

32. ♖d7? Хорошие шансы на ничью у белых в эндшпиле после 32. ♜xe6 fxe6 33. ♖c4 ♜xb4 34. ♜xe6+ ♜g7, а хладнокровное 32. ♖a4! позволяло форсировать ничью — 32... ♜b6+ 33. ♜f1 ♜xb4 34. ♜d8+ ♜g7 35. ♜e5+ ♜h6 36. ♜xb8 ♜xa4 37. ♜g8. 32... ♜b6+ 33. ♜g2 ♜xb4, и остальное — дело техники.

Россиянки играли с американками, до этого выступавшими неубедительно. Увы, в этом матче сложилось несколько неблагоприятных факторов. После топовых матчей поединок с любой командой представляет опасность. Очевидно, что девочки не восстановились после триллера с грузинками, прежде всего эмоционально. Подустали наши забойщицы: игравшая без замен Костенюк и Гирия, имевшая 100 процентов. Александра старается играть в тотальные шахматы, проделывая за доской большой объем работы, и запас энергии ей просто необходим, но поскольку глубины состава у нас не было, предоставить ей вовремя отдых мы не смогли.

А. Костенюк — И. Круш



Под прицелом партия чемпионки мира

По накалу борьбы это была одна из лучших партий турнира. В сложной сицилианской позиции Саша переиграла американку, но тут следует затмение.

33... ♖d2+ 34. ♜xd2? При 34. ♜a1 ♖xc7 35. ♜xd2 шансы черных на ничью выше шансов белых на победу. Но третьего не дано.

34... ♖xd2 35. ♖b3+ ♜f6 36. ♜e6+ ♜g5 37. ♜e2. Александра полагала, что выпрыгивает слона, но, конечно, в цейтноте надо было играть проще.

37... ♖f4 38. ♜g2+. Стоило играть по задуманному — 38. ♜e6+ ♜g4 39. ♜g2+ ♜f3 40. ♖d5+ ♜e3. Контроль был бы пройден, и после 41. ♜g1 ничья реальна.

38... ♜h4 39. ♜e6 ♖e3 40. a4 (шансы на спасение оставляло 40. ♖c4!) 40... bxa3 41. ♜g7 (проблема в том, что после естественного 41. bxa3 ♜h5 белый конь в игру уже не возвращается) 41... ♜h6 42. ♖c7 axb2 43. ♜e7 ♖c1

44. ♖e6 ♜a8 45. ♖a2 ♜h8 46. ♖c7 ♜a7 47. ♖d7 f4 48. ♜g7 f3 49. ♜f7 f2. Белые сдались.

Надо отдать должное американкам, им удалось сбросить груз неудач, настроиться и провести свой лучший матч на турнире. Виктория Ни явно играла не на рейтинг 2263, уступившая же ей Оля Гирия, наоборот, действовала ниже своих возможностей.

Единственную победу Наташи Погонинной можно назвать ложкой меда в бочке дегтя. Мы, очевидно, уже не могли догнать сборные Украины и Китая. Нежданно матч в 8-м с туре с индианками оказался стыковым в битве за бронзу. Мы опережали сборную Индии всего на очко. Символично, что при счете 1.5-1.5 победную точку поставил наш лучший игрок на турнире — Оля Гирия. Честно говоря, несколько ее отличных решений в течение партии не видел и наш тренерский штаб.

Подводя итоги, следует признать победу сборной Украины закономерной. Прибавляя по ходу турнира, в концовке жовто-блакитные выглядели уже командой без слабых мест. Что касается нашей команды, то, конечно, определенное разочарование от 3-го места присутствует, но, думаю, в сложившихся обстоятельствах бронза — вполне достойный результат. ■

Астана 2013	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	М
1. Украина		3	2	3	3	2½	2½	2	4	2½	16(24½)	1
2. Китай	1		2	3	2½	3½	3	3	3½	4	15(25½)	2
3. Россия	2	2		2	2½	1½	3	3½	3½	4	13(24)	3
4. Грузия	1	1	2		2	3½	2½	3	3½	3	12(21½)	4
5. Индия	1	1½	1½	2		2	3	2	2½	2½	9(18)	5
6. США	1½	½	2½	½	2		2	2	2	2½	8(15½)	6
7. Казахстан	1½	1	1	1½	1	2		2	2½	3	6(15½)	7
8. Румыния	2	1	½	1	2	2	2		2	2	6(14½)	8
9. Франция	0	½	½	½	1½	2	1½	2		3½	4(12)	9
10. Турция	1½	0	0	1	1½	1½	1	2	½		1(9)	10



Фото Е. Сурова

КОММЕНТИРУЕТ
АЛЕКСАНДРА КОСТЕНЮК

Б. Йилдыз — А. Костенюк Скандинавская защита B01

1.e4 d5. Скандинавская защита была частым гостем в моей турнирной практике, когда мне было 12-14 лет. Затем на смену этому дебюту в мой репертуар пришли более солидные начала, но иногда бывает полезно посмотреть на давно забытые варианты новым взглядом.

2.exd5 ♖xd5 3. ♔c3 ♖d6 4.d4 ♗f6 5. ♗f3 c6 6. ♗e5. Одно из самых принципиальных продолжений за белых в этом варианте.

6... ♗bd7.



Возвращение скандинавки после почти 10-летнего перерыва в мою турнирную практику прошло триумфально. В 2009 году в матче по быстрым шахматам на Корсике мне удалось в 18 (!) ходов замотать Софи Мийе. В первой партии моего первого матча на чемпионате мира-2012 против Татев Абрамян я вновь рискнула выйти в скандинавскую защиту, и после некоторых волнений мне удалось свести партию вничью. В обеих этих встречах белые шли на острый

принципиальный вариант с жертвой двух пешек за развитие, начинающийся ходом **7. ♗f4**.

7. ♗f4 ♗d5 8. ♗xd5 ♖xd5 9. ♗e2 ♗xe5 10. ♗xe5 ♖xg2 11. ♗f3 ♖g6 12. ♖e2 h5



a) 13.h3 f6 14. ♗c7 ♖f7 15.0-0-0 ♖xa2 16.d5 g6 17.dxc6 ♗h6+ 18. ♗d2 ♖a1#, Мийе — Костенюк; **b) 13.0-0-0 ♗g4 14.h3 ♗xf3 15. ♖xf3 f6 16. ♗h2 ♖g5+ 17. ♗b1 ♖d5 18. ♖d3 e6 19. ♖g6+ ♗d7 20. ♗a1 h4 21.c4 ♖h5 22. ♖c2 ♗d6 23.d5 ♗xh2 24.dxc6+ ♗xc6 25. ♖a4+ ♗b6 26. ♖b4+ ♗c6 27. ♖a4+ ♗b6 28. ♖b4+ ♗c6 29. ♖a4+,** ничья, Абрамян — Костенюк.

В этом же поединке белые предложили другое, тоже достаточно часто встречающееся продолжение. **7. ♗c4 ♖c7 8. ♖f3 ♗b6 9. ♗f4 ♖d7** (с идеей разменять ферзей путем **♖g4**) **10.h3?** Конкретная попытка подчеркнуть изысканности дебютной стратегии черных. Другими продолжениями за белых являются **10. ♗xb6, 10.0-0-0 и 10. ♗e5.**

10... ♗xc4 11. ♗xc4 ♖xd4 (черные принимают вызов) **12. ♗b3.**



Впервые идея с **10.h3** встрети-лась в партии Бологан — Тивяков

в 2010 году. В этой позиции черные не отважились развить слона, сыграли **12...e6** и в конце концов уступили: **13. ♗d1 ♖b6 14.0-0 ♗e7 15. ♗e4 ♗xe4 16. ♖xe4 0-0 17. ♗e5 c5 18. ♗fe1 a5 19. ♗e3 ♗d8 20. ♗xd8+ ♖xd8 21. ♗d3 ♖f8 22. ♗a4 f6 23. ♗c7 f5 24. ♖c4 ♖f6 25. ♖b5 ♗a6 26. ♗xa5 e5 27. ♗d8+ ♗xd8 28. ♖e8+ ♖f8 29. ♗b3+ ♗e6 30. ♗xe6+ ♗xe6 31. ♖xe6+ ♗h8 32. ♖c8 ♗e7 33. ♖xb7 e4 34.a4 ♗f6 35. ♗c7 c4 36.a5, 1-0.** Так как в современных шахматах понятие «опасно» относится к исчезающему виду оценок, после домашнего анализа было решено смело развивать слона.

12... ♗f5 13. ♗d1 ♖b6 14. ♗e5. Столкнувшись с неожиданным продолжением, моя соперница решает сразу отыграть пешку.

14...e6 15.g4 ♗g6 16. ♗xf6 gxf6 17. ♖xf6. У белых была возможность забрать пешку и другим способом: **17. ♗xe6**, но после **17... ♗e7** (конечно, не **17... fxe6?**) **18. ♖xf6 ♗g8 19. ♖xe6+**) **18. ♗b3 h5** возникает неясная позиция, где, несмотря на испорченную пешечную структуру, у черных компенсация в виде двух слонов и слабой позиции неприятельского короля.

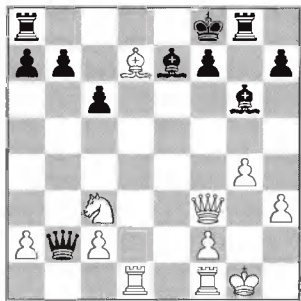
17... ♗g8.



18. ♗xe6 ♗e7 19. ♗d7+ ♖f8 20. ♖f3. Во время партии я считала более неприятным для черных продолжение **20. ♖e5**. Как выяснилось уже дома, разница между отступлениями ферзя заметна, например, после **20... ♖xb2** (другой вечный шах ферзю может получиться в случае **20... ♗xc2 21. ♗d2 ♗g5 22. ♖h8+**

♖g8 23. ♗e5 ♖g5) 21. ♖b1, и здесь при ферзе на f3 черные продолжают ♗xc2 и после 0-0 меняют ферзей путем ♗d3; при ферзе же на e5 у них нет такой возможности, и на 21. ♖b1 лучше всего отойти на a3 с неясной игрой: 21... ♗a3 22.0-0 b6. Партия может закончиться таким вариантом: 23. ♖xc6 ♖c8 24. ♖d5 ♖xc6 25. ♗b8+ ♗g7 26. ♗e5+ ♗f8 27. ♗b8+ с ничьей. Конечно, у обеих сторон есть и другие способы, чтобы продолжить борьбу, но следует признать, что после 20. ♗e5 на доске примерно равное положение.

20... ♗xb2! (не боясь призраков) **21.0-0.** Как я уже отметила выше, после 21. ♖b1 ♗xc2 22.0-0 ♗d3 черные получают лучший эндшпиль.



21... ♗xc2! Ключевой момент партии. После 40-минутного раздумья я решила забрать еще одну пешку. К менее ясным позициям вели два других продолжения: 21... ♖b4 22. ♖e4 h5 (уже придется спешить; плохо 22... ♗xc2 из-за 23. ♖f6 ♖g7 24. ♗f4 ♖e7 25. ♖fe1) 23. ♖f6 ♖h8 (плохо 23... ♖g7 ввиду 24. ♖xc6!), и черным придется решать непростые проблемы после 24. ♖h5 или 24. ♗f4; 21... ♗g7 22. ♖b1 ♗xc2 23. ♖xb7 ♖f6 со сложной игрой.

22. ♖fe1? Напрашивающийся ход — и практически решающая ошибка. У белых было два хода, между которыми стоило делать выбор.

22. ♗e3 ведет к неясной борьбе после 22... ♖b4 23. ♖e2 ♗e4 24. ♗h6+ ♖g7 25. ♖g3 ♗e5 или

22... ♖f6 23. ♖e2 ♗e4 24. ♗h6+ ♖g7 25. ♖g3 ♗e5.

Еще более острое продолжение — 22. ♖e6 ♖b4 23. ♖d7! ♖g7 24. ♗f6 (24. ♖e2 — 24... ♖e8 или 24... ♗e4), и здесь пришлось бы проявить осторожность. Проигрывает, например, 24... ♖e8? из-за 25. ♖d8, и черным дорог хороший совет. Много неприятных минут придется пережить и после 24... ♖a5 25. ♖fd1 ♖e8 26. ♖b3! ♗xc3 27. ♗d6+ ♗g8 28. ♗e7! ♖f8 29. ♖d8 ♖xd8 30. ♖xd8 ♗e1+! 31. ♗xe1 ♖xd8 32.f4! с тяжелой позицией. Правильно 24... ♗g8! 25. ♖d1 ♗e4 26. ♖xb7 ♗xe6 27. ♗xe6 fxe6 28. ♖xb4 c5, и в этом эндшпиле шансы черных, скорее всего, выше.

22... ♖b4 23. ♖e3 ♖xc3 24. ♖xc3.



24... ♖e4! Именно этот промежуток и склоняет чашу весов на сторону черных.

25. ♖xc2 ♖xf3 26. ♖e1. Несколько упорнее было бы 26. ♖d4, но и в этом случае белым придется держать неприятную оборону в эндшпиле без пешки.

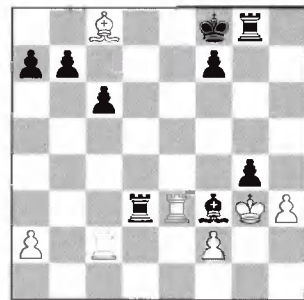
26... h5 27. ♖h2 hxc4 28. ♖g3 ♖d8 29. ♖f5? Отдавая вторую пешку. Все-таки стоило сыграть 29. ♖xc4 и посмотреть, как справятся черные с небольшими техническими сложностями после 29... ♖d3 30. ♖e3 (плохо 30. ♖h4 ♖xc4 31. hxc4 ♖h8+ 32. ♖g5 ♖f3) 30... ♖xe3 31. fxe3 ♖e4 32. ♖f2.

29... ♖d5! Настаивая на взятии на g4. Можно было просто сыграть 29... ♖d1 30. ♖c3 gxf3+, и партия, скорее всего, закончилась бы после 31. ♖xh3 ♖d6.

30. ♖c8?! Вновь необъяснимое упрямство со стороны белых. Хотя теперь после 30. ♖xc4 в рас-

поряжении черных есть как возможность перевести игру к разобранному выше варианту с ♖d3, так и 30... ♖d1 с идеей f5.

30... ♖d3 31. ♖e3.



31... ♖xe3. Сразу выигрывало симпатичное 31... gxf3+! 32. ♖xf3 (32. ♖xh3 ♖d5) 32... h2.

32. fxe3. Но и здесь победа черных — лишь дело несложной техники.

32... ♖e4 33. ♖c4 gxf3+ 34. ♖xh3 ♖g2+ 35. ♖h2 ♖d5 36. ♖a4 ♖g2+ 37. ♖h3 ♖xa2. Белые сдались. Еще могло последовать 38. ♖xa2 ♖xa2 39. ♖xb7 ♖b3 40. ♖xc6 a5, и пешка «а» решает исход поединка. ♠



КОММЕНТИРУЕТ
НАТАЛЬЯ ПОГОНИНА

С. Фойшор — Н. Погонина
Защита Нимцовича E46

Данная партия заинтересовала меня своим миттельшпилем, и, несмотря на большое количество ошибок, я выбрала именно ее.

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖c3 ♖b4 4.e3 0-0 5. ♖ge2. Ранее моя соперница так не играла. Задумавшись, что бы это могло значить, я решила, что на выбор варианта повлияли мои партии против Матвеевой из

последнего чемпионата мира, но после 8-го хода выяснилось, что это не так.

5...d5 6.a3 ♖e7 7.cxd5 exd5 8.♗g3. Относительно редкое продолжение.

8...c5 (другой план связан с ♜e8) **9.dxc5 ♗xc5 10.♗d3 ♗e6 11.0-0 ♖c6.**



Нетипичная позиция с изолятором. Обычно короля атакует тот, у кого изолированная пешка, тут же, наоборот, атаковать собираются белые. Причина — конь на g3.

12.b4 (куда отходить слону?)

12...♗e7. Активнее слон стоял бы на d6. Но меня смущало 13.f4, и нет ответа 13...d4 из-за 14.♗ce4. Все же ход f4 несколько рискованный, ослабляются поля в лагере белых, так что ♗d6 выглядит заманчиво.

13.♗ce2. Здесь мы вступили на неизведанные тропы. В партии, сыгранной по переписке, было 13.♗f5 a5 14.♗b2 ♗xf5 15.♗xf5 axb4 16.axb4 ♖xa1 17.♖xa1 ♗xb4 18.♗e2. Пешка вскоре отыгралась, и на 23-м ходу был заключен мир. Херцель — Шварцмайер, 2007.

13...♗e5! Важный момент. Я долго думала, стоит ли начать с a5, но в итоге отказалась, а зря. На 13...a5 белые вынуждены были бы реагировать и потратить время на обустройство ферзевого фланга. На позднее a5 у них уже нашелся другой ответ. Возможные варианты: 13...a5 14.b5 (14.♗b2 axb4 15.axb4 ♗xb4 16.♖xa8 ♖xa8 17.♗xf6 ♗xf6 18.♗xh7+ ♗xh7 19.♖b1+ g6 20.♖xb4 ♖c8 с примерным равен-

ством) 14...♗e5 15.♗b2 ♗c4 16.♗d4 ♖c8, и черные хотят пойти ♗c5, выменивая сильного слона d4.

14.♗b2 ♗c4. К пассивной позиции ведет 14...♗d3. Фигуры белых значительно активнее, и толку от двух черных слонов нет. **15.♗d4 a5.** Ходы вроде 15...g6 или 15...♗d7 наталкиваются на 16.f4. **16.♗f4.**



Вот и разница по сравнению с 13...a5: белые могут не реагировать на этот ход и заняться главной идеей — атакой на короля. У черных появляются проблемы.

16...b5? Желание укрепить коня вполне естественно, но несет трудности. Следовало избрать 16...♗d7. Например, прямое 17.♗gh5 ♗g4 18.♗e2 ♗xh5 19.♗xh5 ♗e4 20.♖g4 ♖xg4 21.♗xg4 ♖fd8 ведет к худшему для черных эндшпилю из-за слабой пешки d5, зато их фигуры вошли в игру. В случае 18.♗xf6+ ♗xf6 19.♖c2 ♗xd4 20.exd4 g6 21.♗xc4 (21.h3 ♗e6 22.♗xc4 ♖fc8 23.♗xe6 ♖xe6 24.♗xd5 ♖xd5 25.♖b2 axb4 26.axb4 ♖xa1 27.♖xa1 ♖c4 28.♖d1 b5=) 21...dxc4 22.♖xc4 ♖ac8 у белых нет перевеса: 23.♖b3 (компьютерный ход) 23...♗xd4 24.♖g3 ♖c4 (чтобы не допустить коня на d5, надо действовать активно) 25.♖xg4 ♖xf4 26.♖xf4 ♖xf4 27.bxa5 ♖a8=, или 23.♖d3 axb4 24.axb4 ♗f5, и лишнюю пешку не удержать, или 23.♖d5 ♖fd8 24.♖xa5 ♖xd4 25.♖g5 ♗d1, и черные имеют компенсацию за пешку. Вместо 17.♗gh5 белым лучше просто усиливать позицию путем 17.h3.

Вариант 16...axb4 17.axb4 ♖xa1 18.♗xa1 ♗xb4? 19.♗gh5 ♗e7 20.♗xg7! ♗g4 (20...♗xg7 21.♖f3+-) 21.♖e1 ♗xg7 22.f3+- показывает, к чему приводит попытка выиграть пешку.

17.♗gh5! Белые увлеклись королевским флангом, а надо было сделать вступление на ферзевом. Серьезные проблемы перед черными ставило 17.bxa5 ♖xa5 18.a4 b4 (при 18...bxa4 19.♖xa4 ♖xa4 20.♖xa4 слишком велика разница в активности фигур) 19.♖c1 а) 19...g6 20.e4 ♗a3 21.e5 ♗e8 22.♗xe6 fxe6 23.h4 ♖f4 (23...♗xh4 24.♖g4 ♗g7 25.♗c5 ♗e7 26.♖xb4 с большим перевесом) 24.♗e2 ♖xh4 25.g3 ♖g4 26.♗f4 ♖xf4 27.gxf4 ♗g7 28.♗g2 с ясным преимуществом; б) 19...♗g4 20.♗e2 (менее сильно, но тоже возможно 20.f3 ♗d7 21.♗xd5 ♗xd5 22.♗xc4 ♗xa4 23.♖d2) 20...♗xe2 21.♖xe2 ♖e8 (на 21...g6 неприятно 22.e4) 22.♖fd1 ♗b6 23.♗f5, и позиции черных не позавидуешь.

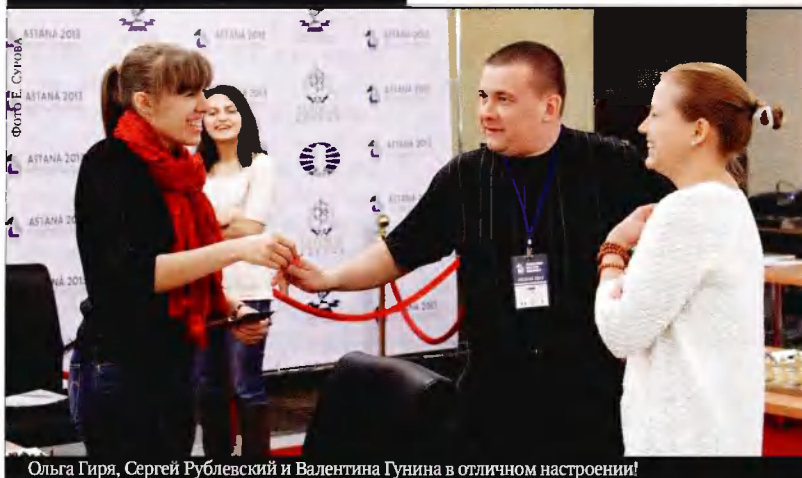
17..g6.



18.♗xe6? Не туда. Правильно 18.♗xf6+ ♗xf6 19.♗e2 (белые переключаются на атаку пешки d5) 19...♗g7 20.♗f3 ♗e5 21.♖c1 axb4 22.axb4 ♗xf3+ 23.♖xf3 с перевесом.

18...fxe6 19.♗f4. Ничейный характер носит вариант 19.♗xf6+ ♗xf6 20.♖g4 ♖d7 21.♗xf6 (21.h4 ♗xd4 22.exd4 ♗h8 выгодно скорее черным) 21...♖xf6 22.a4 axb4 23.axb5 ♖b8 24.♗xc4 dxc4 25.♖xc4 (25.♖h4 ♖f5 26.♖xc4 ♖fb5 27.♖fd1 ♖d5=) 25...♖xb5 26.♖b3 ♖d5=.

19...♗d7. Ход естественный, но не лучший. Было хитрое продолжение



Ольга Гира, Сергей Рублевский и Валентина Гунина в отличном настроении!



1. Неясная игра получается при 22...hxg6 23. ♖xg6 b4 24. ♔e5 ♗d8 25. ♕xf8 ♗xf8.

К проблемам ведет 23... ♖f7 24.e4! dxe4

а) 25. ♔e5 ♗c5 (25... ♗xd1 26. ♕xe7+ ♖xe7 27. ♖fxd1 с несколькими лучшими шансами у белых) 26. ♕xe7+ ♗xe7 27. ♔d6 ♗d8 28. ♔xa3 ♗xd1 29. ♖fxd1 ♔xa5 — у черных слабые пешки, но благодаря полю d5 для коня и проходной «b» позиция держится;

б) 25. ♕xf6 ♖xf6 26. ♗g4 ♔c4 (не радует черных и 26... ♗f7 27. ♗xe4: поле e5 для коня плюс подключение ладьи по линии «d» дают белым хорошую атаку) 27. ♖ad1 ♔d2

б1) 28. ♕xe7+ ♗f7 29. ♔c6 ♖h8 30.f4 (30.h3 e3 31.fxe3 ♖xf1+ 32. ♖xf1+ ♕xf1 33. ♗xf1 ♗xc6 34. ♗f4+ ♗e7 35. ♗g5+ ♗e8 36. ♗g6+ ♗f8 37. ♗f6+—) 30...exf3 31.h3 ♖f5, и позиция черных держится;

б2) 28. ♔e5+ ♗f8 29. ♗h5 ♔d8 30. ♗h8+ ♗e7 31. ♗g7+ ♗e8 32. ♗g8+ ♗f8 33. ♗xf8+ ♖xf8 34. ♖xd2 ♔c7 35. ♕g4, и черным предстоит борьба за ничью;

II. 22...b4 23. ♕xh7+ ♕xh7 (23... ♗xh7 24. ♗d3+ ♔e4 25. ♗e2 ♖f5 26. ♗g4 с вечным шахом) 24. ♗g4+ ♕g5 25. ♔h3 ♖f5 (25...bxc3 26. ♕xg5 ♕xg5 27. ♗xg5+ ♗f7 28. ♗h5+ ♗e7 29. ♗h4+ ♖f6 30. ♗h7+ ♗e8 31. ♗h4=) 26.e4 bxc3 27.exf5 exf5 28. ♗xf5 ♗e6 29. ♗d3 ♕xh3+ 30.gxh3 со сложной игрой.

Или 26...dxe4 27. ♖ad1 ♗xd1 (хуже 27... ♗c5 28. ♔d2) 28. ♖xd1 bxc3 29. ♕xg5 ♕xg5 30. ♗xe4. Покрутив эту позицию, пришла к выводу, что белые скорее всего дадут вечный шах.

19... ♗d6, подготавливая e6-e5, и теперь белым играть непросто. 20.h4 (в случае 20. ♕xg6! ♖hxg6 21. ♔c5 ♗d7 22. ♕xe7 ♗xe7 23. ♕xg6 ♗c7 24. ♕xf8 ♖xf8 король раскрыт, но у белых ладей нет вертикалей для вторжения, так что у черных должен быть порядок)

а) 20... ♖ae8 21. ♔c5 (плохо 21.h5? e5 22. ♔c5 ♗c6 23.hxg6 ♕xc5 24.gxh7+ ♗g7 25. ♕g6 e4 26. ♕xf8 ♕xf8, и преимущество переходит к черным) 21... ♗c6 22. ♔d4 (при 22. ♕xe7 ♖xe7 23.bxa5 e5 24. ♔e2 ♖ef7 черные стоят активнее) 22...e5! 23. ♕xc4 dxc4 24. ♕xe5 ♔e4 — у черных активные фигуры и защищенная проходная на c4;

б) 20... ♖fe8

б1) 21.h5, и здесь почти форсированный примерный вариант 21...e5 22.hxg6 exd4 23.gxh7+ ♗g7 24. ♗f3 ♔e5 25. ♗g3+ ♔h8 26.exd4 ♕xd3 27. ♕g6+ ♕xh7 28. ♗xd3 ♗g8 29. ♔e5 ♔e4 30. ♖ac1 ♗e6 31. ♖c6 ♔d6 32.f3 ♕g3 33. ♖fc1 ♕f5 34.f4 ♖e7 с преимуществом черных;

б2) 21. ♔c5 ♗d7 22. ♔d4 ♔d8 с идеей e5.

20. ♔c3. После 20.bxa5 ничейными тенденциями обладает продолжение 20... ♖xa5 21. ♗c2 ♖a6 (21... ♖xa3? 22. ♕xg6 hxg6 23. ♕xc4 ♖xa1 24. ♗xg6+ ♗h8 25. ♖xa1 dxc4 26. ♖a7 ♗d6 27.f4+—, и черные в цугцванге. Кроме угрозы g4, белые в разных вариантах пограживают съесть пешки ферзевого фланга).



Тут различные попытки атаки на короля ни к чему не приводят.

а) 22. ♕xg6 e5 (22...hxg6? 23. ♗xg6+ ♗h8 24. ♕h5+—) 23. ♕f5 ♗d6 24. ♔e6 exd4 вряд ли устроит белых;

б) 22. ♕xg6 hxg6 23. ♕xc4 bxc4 24. ♗xg6+ ♗h8 25. ♗h6+ с вечным шахом;

с) 22.a4 ♖xa4 23. ♕xg6 e5 24. ♕f5 ♗c6 25. ♔e6 exd4 26. ♕xh7+ ♗h8 27. ♗g6 ♗xe6 28. ♗h6 ♗d6, и у белых есть только вечный шах.

Другая возможность черных — 20... ♗d6 с компенсацией за пешку в случае 21. ♕xc4 bxc4 22. ♔c3 ♖f7. Увлекательные позиции возникают после 21. ♔c3 ♕xa3 22. ♕xg6.



Вместо хода в партии интересно также 20.h4, и здесь у черных выбор: либо сделать укрепляющий ход f7 , либо ринуться в осложнения после 20...e5! 21. fxc4 dxc4 22. fxc5 f5 23. d4 e4 .

20... ac8 . Сильнее было 20... d6 , также заслуживало внимания 20...a4.

21. e2 ! Надо было пойти 21. bxa5 fxc3 fxc3 23. e1 с приблизительным равенством, например, 23... fxc3 24. fxc3 fxc6 (25. a1 e7 26. e5 g4 27. fxc6+ fxc6 28. fxc6 fxc8=) 25... hxc6 (на 25...e5 есть 26. fxc6) 26. fxc6 e4 27. fxc8 fxc8 .

21...a4. Перевес получали черные после простого 21... axb4 22. axb4 d6 с угрозой e5.

22. fd1 d6 .



23.g3? Ошибка, которой я не воспользовалась из-за надвигавшегося цейтнота. Но и после лучшего 23. fxc4 у черных выбор между ходами fxc8 и f7 , оба ведут к хорошей для них позиции. Белым непросто помешать продвижению e5.

23... e7 ? По причине небольшого запаса времени и еще далекого 40-го хода я решила сыграть покрепче и не отваялась на простое движение пешки. Выбрала себе несколько странный план — перевести коня на e5 путем e7-f6-c6-h8-fd7 и стала его быстро исполнять. После 23...e5 24. g2 есть как простое 24... e6 , так и жесткое 24... e4 . Бесполезно 24. xd5 xd5 25. fxc4 fxc4 26. fxc5 fxc3 , и связку белые использовать не в состоянии.

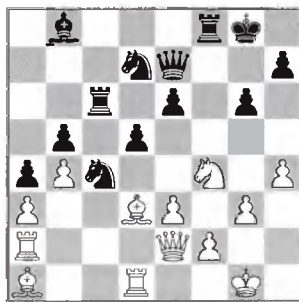
24.h4? Не хочется отдавать слона, но надо: 24. fxc4 fxc4

25. fxc4 fxc8 с лучшей для черных позицией.

24... c6 ? (и вновь пропускаю e5)

25. fxc4 ? Раз черные упорно не ходят e5, то и белые преспокойно его допускают. Надо было сыграть 25. fxc4 . Неопасно для черных 25. h5 g5 26. fxc3 (26. g2 e5) 26... h6 27. e4 dxe4 28. fxc4 fxc7 , и белые не могут ничего извлечь из ослабления черного короля, так как неудачно стоит конь на h3.

25... b8 ? (в последний раз давали пойти 25...e5) 26. fxc4 d7 ? Все следуя придуманному плану. Сильнейшим был ход 26... f7 .



27. fxc6 ? Неожиданная жертва. Я считала, что из-за fxc4 так ходить нельзя. Атаковать надо было без жертвы: 27. h5 g5 28. fxc3

а) Опасно выглядит 28... de5 29. f4 xd3 30. fxc3 (хуже 30. fxc3 h6 31. fxc2 d6) 30... f7 31. fxc2 , так как черные вынуждены брать 31... gxf4 , после чего их королю будет неуютно. В некоторых вариантах его придется убрать на e8:

b) 28... h6

b1) 29. e4 dxe5 30. exd5 (30. f4 fxc4 31. fxc4 fxc3 32. exd5 f6 33. fxc3 f7 , и черные переходят в контратаку, например, 34. fxc3 hxc3 35. fxc3 f5+) 30... exd5 31. fxc4 dxc4 32. f4 e6 33. fxc3 hxc3 34. fxc3 gxf4 35. fxc3 (35. gxf4 fxc3 36. fxc3 fxc3 37. fxc3 f5=) 35... fxc3 36. gxf4 fxc3 37. fxc3 f6= ; b2) 29. f4 f7 30. fxc4 fxc6 со сложной борьбой. Хотя король черных ослаблен, белым непросто это использовать. В ряде вариантов черным помогает ход e5, и все фигуры активно включаются в игру.

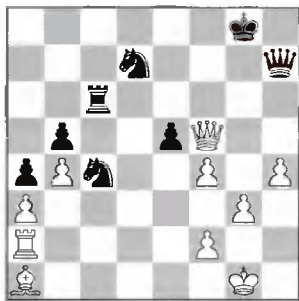
27... fxc4 28. exf4 hxc6 29. fxc3 f5 . Сильнее 29...e5 30. fxc3 (30. fxc3 fxc6 31. fxc4 fxc3 32. fxc3 fxc4 33. fxc3 fxc4 34. fxc3 f7 , выигрывая фигуру; 30. fxc3 fxc6 с идеей exf4 , и если 31. fxc3 , то 31... e3 32. fxc3 fxc1 33. fxc2 fxc1 —) 30... fxc6 31. fxc3 fxc3 32. fxc3 f7 , и хотя формально у белых три пешки за фигуру, им предстоит трудная защита.

30. fxc3 fxc3 31. fxc3 e5 . И все-таки этот ход был сделан. Необходимо перекрыть диагональ слону.

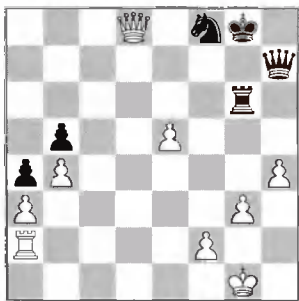
32. fxc3 . Другие ответы тоже не сулят равенства.

32. fxc3 f7 33. fxc3 f6 34. fxc3 f7 (еще один примерный вариант — 33. fxc3 dxe5 34. fxc3 fxc3 35. fxc3 f7 36. fxc3 f7 37. fxc3 f7 38. fxc3 f7 39. fxc3 f7 40. fxc3 f7 , и черные должны победить);

32. ♖xe5 ♜dxe5 33. fxe5 ♜f7 (33... ♜xe5? 34. ♚e2+—); 32. ♚e2 ♜f7 33. ♜g5+ ♚g6 34. ♜d8+ ♜h7 35. fxe5 ♜e6. 32... ♜h7! Ферзем надо было пойти на f7: 32... ♜f7 33. ♜g5+ (33. ♜e4 ♜g6) 33... ♚g6 34. ♜d8+ ♜h7 35. fxe5 ♚g8 36. e6 ♚xd8 37. exf7 ♜g6 с преимуществом.



33. ♜g5+? Хорошие шансы на ничью давало 33. ♜xh7+ ♜xh7 34. fxe5 ♜dxe5 35. ♚e2 ♜d3 36. ♚e7+ ♜g8 37. ♚g7+ ♜f8 38. ♚d7 ♚d6 39. ♚b7 ♚d5 40. g4 — в отличие от варианта 32... ♜f7, ладья белых расположена активнее. К выгоде черных 33. ♜g4+ ♚g6 34. ♜f3 e4 (хуже 34... exf4 35. ♚e2, и ладья входит в игру) 35. ♜e2 ♚d6. 33... ♚g6? Надо было воспользоваться угрозой ♜b1 и пойти 33... ♜f7. 34. ♜d8+ ♜f8 35. ♖xe5? Цейтнот сделал свое темное дело. После 35. ♚e2 ♚d6 36. ♜g5+ ♜g6 37. ♖xe5 ♜xg5 38. hxg5 у белых целых 4 пешки за фигуру, и позиция приобретала неясный характер. 35... ♖xe5 36. fxe5.



36... ♚xg3+! Ферзь из засады вступает в игру.

37. fxg3 ♜b1+ 38. ♜g2 ♜xa2+ 39. ♜h3 ♜e6+ 40. g4. Упорнее 40. ♜g2, чтобы король мог защищать пешки.

40... ♜b3+ (отталкивая короля подальше от пешек) 41. ♜g2 ♜b2+ 42. ♜f3. Если 42. ♜g1 или другой ход королем на 1-ю горизонталь, то план прост: черные съедают пешку e5, затем идут королем вперед, подключая к игре коня. Когда конь войдет в игру, белые долго не продержатся, например, 42... ♜xe5 43. ♜g2 (если 43. g5, то 43... ♜f5 44. ♜g2 ♜d7 45. ♜a8 ♜g4+ 46. ♜f1 ♜c4+ 47. ♜g2 ♜g7+; здесь не надо торопиться, на 43... ♜g7 следует 44. h5) 43... ♜g7 44. ♜f3 ♜g6 45. ♜d7+ ♚e7 46. ♜e8 ♜d5+ 47. ♜g3 ♜g6+ 42... ♜xa3+ 43. ♜f4 ♜xb4+ 44. ♜g5 ♜e4 45. ♜b8 a3 46. ♜xb5 a2. Черные форсированно ставили мат после 46... ♜g7 47. h5 ♚e6+ 48. ♜h4 ♜e1+ 49. ♜h3 ♚f4+ 50. ♜h2 ♜f2+. 47. ♜a5 ♜b1 48. ♜d5+ ♜g7 49. h5 a1 ♜ 50. h6+ ♜h8. Белые сдались. ♠



КОММЕНТИРУЕТ
ОЛЬГА ГИРЯ

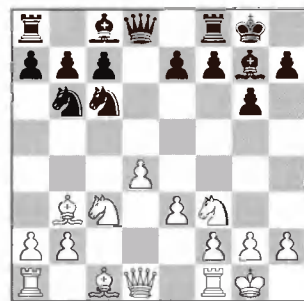
О. Гиря — С. Сумья
Защита Грюнфельда D94

Это партия 8-го тура из матча со сборной Индии. Накануне мы уступили США, и теперь Индия отставала от нашей команды всего лишь на 1 очко.

1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 d5 4. ♜f3 ♜g7 5. e3 0-0 6. cxd5 ♜xd5 7. ♜c4. Я периодически применяю этот спокойный вариант против агрессивного настроенных противников.

7... ♜b6. Другое возможное продолжение — 7... ♜xc3 8. bxc3 c5.

8. ♜b3 ♜c6. Я бы предпочла подорвать центр путем 8... c5, но это, наверное, дело вкуса. 9.0-0.



9... ♜f5? Странный ход, черные подставляют своего слона под удар. Видно было, что соперница растерялась в новой для себя позиции. Основное продолжение — 9... e5 10. d5 ♜a5 11. e4 ♜g4 12. h3 ♜xb3 13. axb3 ♜xf3 14. ♜xf3 ♜c8 15. ♜d3 ♜d6 с примерно равной игрой. 10. h3. Неудачно сразу 10. e4 из-за 10... ♜g4.

10... e5 11. d5 ♜a5 12. e4 ♜xb3 13. ♜xb3 ♜d7. Разница между позицией после 9... e5 и этой очевидна, у белых большой перевес. 14. a4 a5. Лучше было пойти 14... ♜b8 с целью перевести коня через c8 на d6. 15. ♜g5 ♜b8.

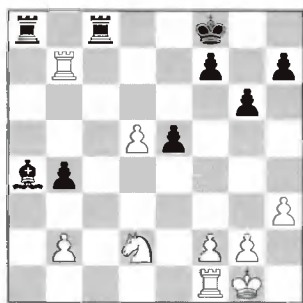


16. d6? Мне показалось, что это хороший момент, чтобы перейти к активным действиям, к тому же соперница серьезно отстала по времени.

16... ♜e6 17. ♜d5 ♜xd5 18. exd5 ♜d7 19. dxc7 ♜xc7 20. ♚ac1. Сильнее было 20. ♚fc1 (чтобы пешка a4 осталась под защитой) 20... ♜d6 21. ♜d2.



20... ♖d6 21. ♘d2 (конь идет на идеальную стоянку e4) 21... ♜b4 (понятно желание черных поискать соскок в эндшпиле) 22. ♜xb4 axb4 23. ♖c7 ♙xa4 24. ♙e7 ♖fc8 25. ♖xb7 ♙f8 26. ♙xf8 ♖xf8.

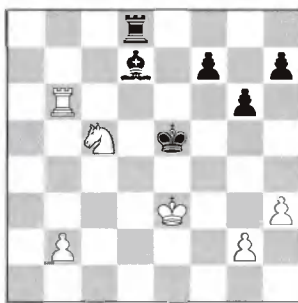


27f4! (в бой подключается вторая ладья, и король черных начинает чувствовать себя неуютно) 27... exf4. Быстро проигрывает 27... ♖c2 28. fxe5 ♖xd2 29. ♖xf7+ ♖g8 30. ♖g7+ ♖h8 31. ♖xh7+ ♖g8 32. ♖bg7+ ♖f8 33. e6.

28. ♖xf4 ♙e8 29. d6 ♖cb8. Не помогает переход в ладейник после 29... ♖c2 30. d7 ♖xd2 31. dxe8 ♖+ ♖xe8 32. ♖xf7+ ♖g8 33. ♖g7+ ♖h8 34. ♖xh7+ ♖g8 35. b3 ♖b2 36. ♖hg7+ ♖h8 37. ♖xg6 ♖xb3 38. ♖g4 ♖b1+ 39. ♖h2b3 40. ♖g3b2 41. ♖gb3. На 29... ♖d8 я собиралась ответить 30. ♙c4.

30. ♖fxb4 ♖xb7 31. ♖xb7 ♖d8 32. ♙c4! Техничнее было 32. ♖b6, не создавая мишеней черному слону. 32... ♙c6 33. ♖b6 ♙d5 34. ♙e5 ♖g7 35. ♙f2 ♙f6 36. ♙d3 ♖e6 37. ♙c5+

♙e5 38. d7 ♙e6 39. ♖e3. В предконтрольном цейтноте я нашла интересную тактическую идею. Но как часто бывает, правильное решение гораздо проще: 39. ♙xe6 fxe6 40. ♖b7 ♖d6 41. ♖b3! Этот ход ускользнул от моего внимания, черным нельзя брать на d7 в связи с переходом в проигранный пешечный эндшпиль (41. ♖e3 ♖c6 42. ♖a7 ♖b6). 39... ♙xd7.



40. ♖b8! ♙c8 41. ♙a4f5! У черных не нашлось хода для продолжения борьбы. Идея белых заключалась в том, чтобы перейти в выигранный пешечный после 41... ♖d6 42. ♙b6 ♖c7 43. ♖xc8+ ♖xc8 44. ♖xc8 ♖xc8 45. ♙d4.

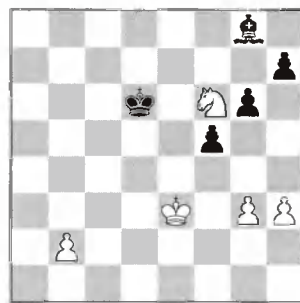
42. g3. После 42. ♙b6 f4+ 43. ♖f2 (43. ♖f3 ♖d3+ 44. ♖e2 ♙a6) 43... ♖d2+ 44. ♖e1 ♖xg2 (44... ♖xb2 45. ♙c4+) 45. ♖xc8 ♖h2 46. ♙c4+ ♖d5 победа белых казалась мне совсем неочевидной.

42... ♖g8! Этот ход совсем выпал из моего поля зрения, сказыва-

лась усталость последних туров. Я хотела разменять пешки «g» в варианте 42... g5 43. ♙b6 f4+ 44. gxf4+ gxf4+ 45. ♖f2 ♖d2+ 46. ♖e1 ♖h2 47. ♙c4+ ♖d5 48. ♖xc8 ♖xh3, и выиграть белым уже гораздо проще.

43. ♙b6 ♙e6. К счастью, находит-ся тактический ресурс для продолжения игры на победу.

44. ♙d7+ ♖d6 45. ♖xg8 ♙xg8 46. ♙f6.



46... ♙c4? Черные были уже близки к ничьей — 46... ♙e6! 47. ♙xh7 f4+ 48. ♖xf4 ♙xh3 49. ♙f8 ♖c5 (плохо 49... ♙f5 50. g4 ♙c2 51. ♖g5 ♖c5 52. ♙xg6, и белые побеждают) 50. ♙xg6 ♙b4 51. ♙e5 ♖b3 52. ♙d3 ♙f1 53. ♙c5+ ♖xb2 54. g4 ♖c3 55. ♙e5 ♖c4 56. ♙e4 ♖b5! (король направляется к пешке) 57. g5 ♖c6 58. g6 ♖d7 59. g7 ♙c4=.

47. ♙xh7 ♖e5 48. ♙g5 ♙b3 49. ♙f3+ ♖f6 50. ♙f4 ♙d5 51. h4 ♙c4 52. ♙d4 ♙d3 53. b4 ♖e7 54. ♖e5 ♖d7 55. ♙e6 ♖c6 56. ♙f4. Черные сдались. ♠

Первый за пятилетку

Чемпион мира Виши Ананд выиграл свой первый за последние 5 лет турнир в классические шахматы. Трудно поверить, но это так! Успех пришел к индийскому шахматисту в Германии, где, напомним, он в 2008 году защитил свой титул в матче с Владимиром Крамником. Возможно, именно приятные воспоминания помогли Ананду пройти весь турнир без поражений и с результатом «+3» занять чистое первое место.



КОММЕНТИРУЕТ
ВИШВАНАТАН АНАНД

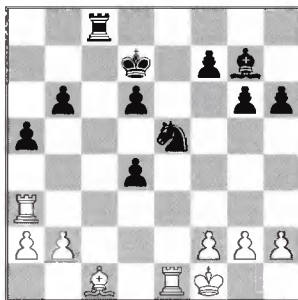
А. Найдич — В. Ананд
Сицилианская защита B52

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♙b5+ ♕d7
4.♘xd7+ ♖xd7 5.c4 ♕f6 6.♗c3
g6 7.d4 cxd4 8.♗xd4 ♕g7 9.0-0
♗c6 10.♗de2 ♖e6. По чистому
совпадению я кратко рассматри-
вал эту линию перед турниром.
11.♗d5 ♖xe4 12.♗c7+ ♗d7
13.♗xa8 ♖xc4 14.♗c3. Каспаров
против Мира играл 14.♗b6+, одна-
ко, думаю, даже со сдвоенными
пешками b6 и b7, у черных более
чем достаточная компенсация.
14... ♗xa8 15.♗g5 e6 16.♗e1.



Здесь я призадумался и обна-
ружил, что при короле на d7
продвинуть пешки затрудни-
тельно. Поэтому решил раз-
менять ферзей невзирая на
сдвоение пешек по линии «d».

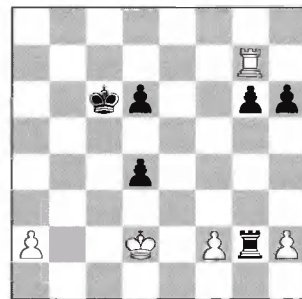
16... ♗d5 17.♗xd5 ♖xd5
18.♖xd5 exd5 19.♗ad1 h6
20.♗c1 d4 21.♗d3 ♗c8
22.♗b3 b6 23.♗f1 ♗e5
24.♗a3 a5?! Думаю, после
24... ♗c7 25.h3 g5 (25...f5 26.f4
♗c6) 26.f4 gxf4 27.♗xf4 ♗e6 с
дальнейшим переводом короля
на d5, слона на e5 и коня на c5
через d7 или e6 позиция черных
намного лучше.



25.b4! ♗c2. Я не был уверен
в варианте типа 25...axb4
26.♗a7+ ♗c6 27.f4 ♗d3 28.♗d1
♗c5 29.♗xf7 ♗g8! 30.♗d2
b3 31.axb3 ♗xb3 32.♗e2 ♗c5
33.g4 — черным непросто
продвинуть дальше свои пешки
на ферзевом фланге.
26.bxa5 bxa5 (не помогает
26...♗c4 ввиду 27.♗b3!)
27.♗xa5! ♗d3 28.♗a7+ ♗c6
(28... ♗d8 29.♗a8+) 29.♗xf7

♗xe1 (29...♗e5 30.♗xh6!
♗xe1 31.♗xe1 d3 32.♗f3 с
равенством) 30.♗xe1 ♗xc1+.
Выигрыша я не видел, но и
выбора не было.

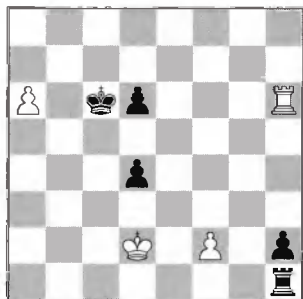
31.♗d2 ♗g1 32.♗xg7 ♗xg2.



33.♗e1?? Правильно 33.♗e2
♗xh2 (33...h5 34.h3 ♗h2
35.♗xg6 ♗xh3 36.a4) 34.♗xg6
h5, и здесь к ничьей ведут два
продолжения — 35.♗h6 (воз-
можно и 35.a4 h4 36.a5 ♗h1
37.a6 ♗c7 38.a7 ♗b7 39.♗xd6
h3 40.♗xd4) 35...h4 36.♗d3!
h3 37.♗xd4 ♗h1 38.♗e3.
36... ♗c5 37.a4 ♗h1 38.a5 h3
39.a6 ♗a1 (39... ♗b6 40.♗xd6+
♗a7 41.♗h6 h2 42.♗e2 d3+
43.♗d2, и черным не хватает
второй пешки «d» для создания
цугцванга) 40.♗d2 ♗a2+
41.♗d1=.

33... ♗xh2 34.♗xg6 ♗h1+. Реша-
ющий темп.

35.♗d2 (35.♗e2 h5) 35...h5
36.♗h6. Не спасает ни 36.a4 h4
37.a5 h3 38.a6 h2 39.♗h6 ♗c7, ни
36.♗d3 h4 37.♗xd4 h3 38.♗h6 h2.
36...h4 37.a4 h3 38.a5 h2 39.a6.



39...c7! 40. h7+ c8 41. e2 d3+ 42. d2 a8 43. h5. Или 43. a7 d5!, и белые теряют пешку a7. 43...a7 44. h6 d5 45. h8 xa6 46. h6+ b5 47. h8 c4 48. c8+ d4 49. h8 e4. Найдич сдался. После 50. h3 c4 51. h8 f3 52. f8+ g2 53. g8+ xf2 черный король возвращается обратно, и решает шах по второй линии — 54. h8 f3 55. f8+ e4 56. h8 a1 57. h2 a2+.

Эта победа после окончания партии Фридман — Каруана принесла мне чистое первое место в турнире.

Прокомментированную победителем турнира партию дополним еще несколькими примерами.

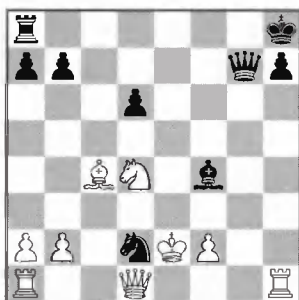
Д. Фридман — А. Найдич



Черные жертвой фигуры начинают «длинную» атаку на короля соперника.

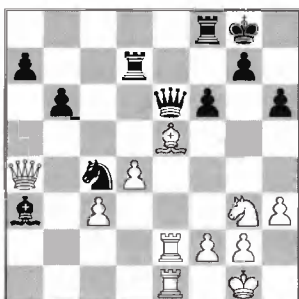
21...df3+! 22. gxf3 c7 23. e2 e6 24. d5 h6 25. f4 h3+ 26. g2 exf4 27. h2 f3+ 28. xf3 g5

29. f4 h2+ 30. h2 e5 31. g2 xf4 32. h1 g7 33. f1 e6 34. d4 c4+ 35. e2 xe4 36. xc4 d2+ 37. e2.



37...d5 38. c2 e8+ 39. d1 xc4 40. c3 e4 41. f5 xb2+ 42. c2 e2+ 43. b3 xc3+ 44. xc3 e5+ 45. d4 e4. Белые сдались.

В. Ананд — Д. Фридман



28. d6! b5. Несдобровать черному слону после 28...xd6 29. xc4+ h8 30. b3. 29. xe6 bxa4 30. xf8 xf8 31. a1 b2 32. xa4 b6 33. a6 xc3 34. f5 b4 35. e2 f7 36. ea2 c8 37. g4 g6 38. xh6+ g7 39. g5 fxg5 40. g4 xd4 41. c2 e7 42. xa7 d6 43. g2 f7 44. e2 b4 45. e5 d6 46. xg5 e6 47. a6. Черные сдались.

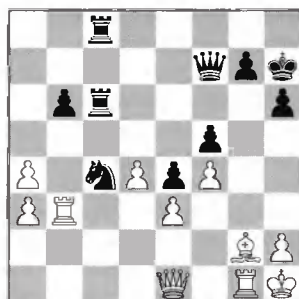
Г. Майер — А. Найдич



Неудачная позиция ладьи h4 пропускает изящное решение.

32. g3! xf4 33. f5 xf5 34. exf5 b6 35. h4 g7 36. g4+ f7 37. h4 g7 38. g1 xa4 39. f3+ f8 40. hg4 f7 41. g8+ e7 42. d1 b6 43. b8 d7 44. xb7 e8 45. f4 e5 46. xf7 xf7 47. e4. Черные сдались.

Ф. Каруана — М. Адамс



Используя нехитрый тактический прием, черные подключают в атаку коня.

44...e5! 45. b1. В распоряжении белых был ответный трюк — 45. d5!, и нельзя 45...xd5 ввиду 46. b5. 45...g4 46. h3 f2+ 47. h2 h5 48. g3 xh3 49. xh3 g6+ 50. h2 xg1 51. xg1 xh3 52. d5 d8 53. f1 g4+ 54. h2 xd5. Белые сдались.

	Баден-Баден 2013	1	2	3	4	5	6	0	М
1.	В. Ананд	2780		1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1	1/2 1	6 1/2 1
2.	Ф. Каруана	2757	1/2 1/2		1 1/2	1/2 0	1 1	1/2 1/2	6 2
3.	Г. Майер	2640	1/2 1/2	0 1/2		1/2 1/2	0 1	1/2 1	5 3-4
4.	М. Адамс	2725	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1/2		0 1/2	1/2 1/2	5 3-4
5.	А. Найдич	2716	0 0	0 0	1 0	1 1/2		1/2 1	4 5
6.	Д. Фридман	2667	1/2 0	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2 0		3 1/2 6

Удачная замена

О ТРАДИЦИОННОМ ФЕСТИВАЛЕ ВО ФРАНЦИИ РАССКАЗЫВАЕТ САНАН СЮГИРОВ, КОТОРЫЙ ПРЕДПОЧЕЛ ТУРНИР В «КЛАССИКУ» СМЕНИВШЕМУ ФОРМАТ АЭРОФЛОТ-ОПЕНУ.

После того как изменили формат Аэрофлот-опена с классических шахмат на быстрые, надо было искать сильный турнир, чтобы поддержать игровую практику. Выбор пал на Капель-ля-Гран — традиционный опен-турнир во Франции, проходивший в 29-й раз. Я уже принимал участие в этом соревновании в далеком 2004 году. Помню, для меня все тогда было в новинку — огромное количество игроков, оригинальная система жеребьевки, призы по всевозможным категориям и т.д. С тех пор почти ничего не изменилось, разве что количество участвующих россиян уменьшилось. Начало турнира сложилось для меня непросто — если белыми удавалось побеждать без особых проблем, то черными я не мог даже завязать борьбу. В итоге получилось 3 очка из 4, и в следующем туре я играл с опытным шахматистом Михаилом Улыбиным. Эту партию считаю своим лучшим творческим достижением.

С. Сюгиров — М. Улыбин
Французская защита C06

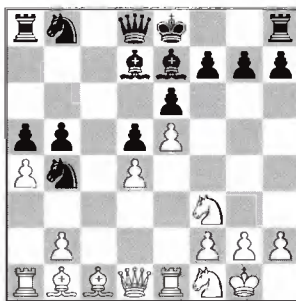
На 1.d4 Михаил почти всегда избирает голландскую защиту, а на 1.e4 отвечает 1...e6. Я решил, что во Франции надо хотя бы раз сыграть французскую защиту, поэтому 1.e4e6 2.d4d5 3.♘d2 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.♙d3 c5 6.c3 ♘c6 7.♙g3 ♙e7 8.0-0. Известная теоретическая позиция. Здесь у чер-

ных два основных пути: либо 8...g5 с идеей надавить на пешку d4 путем ...g4, либо более спокойное 8...a5. Черные выбрали второй путь.

8...a5 9.a4 cxd4 10.cxd4 ♘db8? Слишком пассивный ход. Основное продолжение — 10...♘b4 11.♙b5 0-0 12.♙b1.

11.♙e1. Теперь у белых простой план — конь идет через f1 и g3 на h5.

11...♙d7 12.♙f1 ♘b4 13.♙b1 b5?! Лучше профилактическое 13...h5, хотя и здесь после 14.♙g3 h4 15.♙e2 у белых перевес.



14.axb5?! Намного сильнее было 14.♙g3! h5 (14...bxa4 15.♙h5 g6 16.♙f6+ ♙xf6 17.exf6) 15.h4 ♘hx4 16.♙hx4 ♙hx4, и теперь очень сильный ресурс — 17.♙a3! g6 (на 17...bxa4 следует 18.♙hx5 ♙hx5 19.♙h3!) 18.♙e2! bxa4 19.♙g3 с решающей атакой по черным полям.

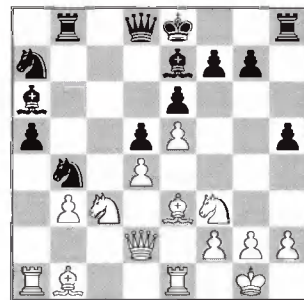
14...♙xb5 15.♙g3 h5 16.♙e2. Конь на королевском фланге уже не очень нужен, поэтому переводится на поле c3. Не проходит 16.h4 ♙hx4 17.♙hx4 ♙hx4 18.♙a3

из-за 18...♙8c6 19.♙hx5 ♙hx5 20.♙h3 ♙xd1 21.♙hx8+ ♙e7.

16...♙8c6. 16...♙xe2 17.♙xe2 ♙8c6 18.♙e3 с перевесом у белых; лучше было повести коня на другое поле — 16...♙d7 17.♙c3 ♙a6 18.♙e3 ♙b6 19.b3 ♙c8 20.♙d2.

17.♙c3. Дальнейший план белых прост — сыграть ♙e3, ♙d2 и в удобный момент разменять чернопольных слонов. Черным же создать контригру намного сложнее.

17...♙c4 18.♙e3 ♙b8 19.b3 ♙a6 20.♙d2 ♙a7. Черные решают разменять одного из своих коней, но зато теперь можно пойти ♙g5, не опасаясь удара на d4.



21.♙g5 ♙bc6 22.♙xe7 ♙xe7 23.♙c2 ♙b5 24.♙xb5 ♙xb5 25.h4. Полезный ход, фиксирующий слабость на h5. Также появляется поле g5 для коня.

25...♙b4 26.♙ec1 ♙d7?! Плохо сразу 26...0-0 из-за 27.♙h7+! ♙hx7 28.♙xc6. Надо было подготовить рокировку ходом 26...♙b7 — 27.♙d1 0-0 28.♙c3.

27.♙d3 ♙xd3 28.♙xd3 ♙hb8. Упорнее 28...♙c8 29.♙c3 ♙b7



30. ♖ac1 ♜bc7, хотя и здесь позиция черных очень неприятна.



29. ♜c3. Теперь позиция черных незащитима.

29... ♜8b6 30. ♜ac1 (грозит ♜c2) 30... ♜c7 31. ♜g5 f6. Нельзя 31... ♜b7 ввиду 32. ♜c2 ♜d7 33. ♜xf7.

32. ♜c2 ♜d7 33. exf6 gxf6 34. ♜h7! a4 35. ♜xf6 axb3 36. ♜xb3 ♜xb3 (36... ♜c4 37. ♜xb6 ♜xc2 38. ♜xc2) 37. ♜xd7 ♜xd7 38. ♜h7+ ♜d6 39. ♜xh5 ♜xd4 40. ♜g4 ♜c6 41. ♜f4+. Черные сдались.

Но переломной стала партия шестого тура против еще одного россиянина — Василия Папина. Я разыграл дебют на «глазок» и к 10-му ходу получил довольно неприятную позицию, а к 17-му и вовсе остался без пешки. Но неожиданно Василий, до этого игравший очень сильно, допустил

несколько серьезных ошибок, и мне удалось соорудить матовую атаку. Выиграв затем неплохую партию у испанца Васкеса, я очень воодушевился и на следующий поединок против украинца Сергея Федорчука вышел в боевом настроении. Начало игры сложилось для меня удачно: Сергей не был готов к дебютному варианту и, подолгу задумываясь, попал в сильный цейтнот.

С. Сюгиров — С. Федорчук



В этот момент у моего соперника оставалось минута на 15 ходов (естественно, с добавлением 30 секунд за каждый ход), у меня около 50 минут.

25. ♜d3?? Зевок, который мог мне дорого стоить. Я не заметил после 25. ♜d7! ♜c8 26. ♜xc8 ♜xc8 27. ♜b7 ♜c7 симпатичного удара

28. ♜xd5! exd5 29. ♜xd5+ ♜h8 30. ♜f7 с выигрышем.

25... ♜c8! Неожиданно ловится ферзь белых! Приходится отдавать качество за пешку. Конечно, определенная компенсация есть, однако явно недостаточная. Но, учитывая фактор времени, мой соперник решил предложить ничью.

В последнем туре я сыграл вничью с Алексеем Федоровым и поделил 1-8 места. Дополнительные показатели вывели меня на первое место. 2 и 3-е места заняли Паримарджан Неги и Максим Родштейн, показавшие интересную и качественную игру.

В целом впечатления от турнира сложились самые хорошие. Не только из-за победы, но и из-за очень приятной шахматной атмосферы. Надеюсь, что это не последняя моя поездка в Капель-ля-Гран. ♠

Итоги:

1-8. С. Сюгиров (Россия), П. Неги (Индия), М. Родштейн (Израиль), С. Федорчук (Украина), Э. Хансен (Канада), В. Жиану (Румыния), А. Федоров (Беларусь), Ю. Вовк (Украина) — по 7 очков из 9 и т.д.

Свет и тени ускорения

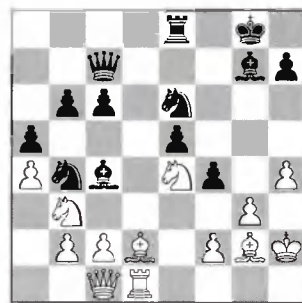
ЭТО БЫЛ НАСТОЯЩИЙ СЮРПРИЗ. ЯРОСТНОГО КРИТИКА УСКОРЕНИЯ РОССИЙСКИХ ШАХМАТ ПРИГЛАСИЛИ В ГЛАВНЫЕ АРБИТРЫ АЭРОФЛОТ-ОПЕНА В ИЗМЕНЕННОМ ФОРМАТЕ. ВМЕСТО «КЛАССИКИ» НОВЫЕ ОРГАНИЗАТОРЫ ПОСТАНОВИЛИ СОРЕВНОВАТЬСЯ В БЫСТРЫЕ ШАХМАТЫ И БЛИЦ.

В течение 11 лет Аэрофлот-опен заработал репутацию самой престижной швейцарки в мире. Главным турниром не гнушались даже шахматисты элиты, хотя многих отпугивала необходимость платить за свое участие космические деньги. Ставкой служили заоблачные призы и путевка для победителя в «турнир небожителей» в Дортмунде. В последнее время Аэрофлот-опену стали наступать на пятки Gibraltar open и Moscow open, что привело к сокращению количества «пассажиров» Аэрофлота. В этом году взносы стали символическими, и число участников ограничивали только размеры турнирного зала. Кстати, зал выставочного центра Инфо-Пространство, столы, стулья и шахматный инвентарь были на самом высоком уровне. Во время фестиваля ведущие шахматисты мира давали сеансы одновременной игры, канал Chess TV устами Сергея Шипова и Ильи Городецкого выдавал превосходные репортажи, прошли мастер-классы авторитетных специалистов Марка Дворецкого и Олега Первакова. В успехе шахматного праздника несомненная заслуга команды организаторов во главе с директором турнира Анной Захаровой. Кроме того, выражаю благодарность судьям, работавшим квалифицированно, слаженно и четко. Для дебютанта в роли главного арбитра это было очень важно.

Фестиваль приобрел многоступенчатую структуру. Сначала — двухдневный «швейцарский» отбор в «нокаут» по быстрым шахматам. Затем скорость передвижения фигур менялась с аллегро на престо для определения чемпиона в блице. Далее победители отбора возвращались к темпу аллегро, притом после второго круга нокаута в бой вступали 8 приглашенных звезд. К удачной в целом формуле возникло лишь два вопроса. Более существенный — 32 финалиста рапиды осчастливлены в равной мере, и потому в последних турах отбора случилась масса коротких ничьих на первых досках. Желательно придать турниру статус этапа Гран-при по быстрым шахматам либо дифференцировать призы за выход в «нокаут» в зависимости от занятого места. Кроме того, девяти сдвоенных туров (микроматч из двух партий) явно недостаточно для объективного определения лучших среди 270 участников блицтурнира. Состязание в 17-19 обычных одинарных туров представляется более уместным для массового блица. Среди двух с половиной сотен участников отборочного рапиды играли более сотни гроссмейстеров. Шестью победами подряд отличился Рауф Мамедов, но в итоге его догнали Гата Камский, Санан Сюгиров и индеец Гупта. Как и по-

лагается в рапиде, цельных партий практически не было, а яркие фрагменты игры чередовались с немыслимыми промахами.

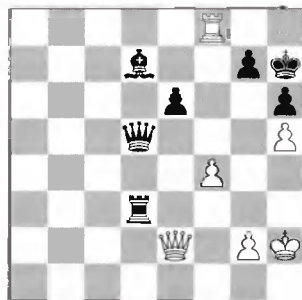
А. Горбатов — 3. Ефименко



27...♘d3! 28.♖b1? Теперь позиция белых рассыпается в несколько ходов, тогда как при 28.cxd3 ♜xb3 у них лишь немного хуже.

28...♜xf2! 29.♘xf2 ♜fg3+ 30.♙xg3 e4+ 31.♙h3 ♜f4+. Белые сдались.

Е. Воробьев — Д. Хисматуллин



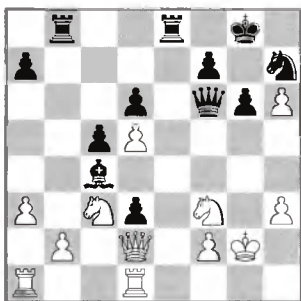
В обычной партии белые давно бы сдались, но в рапиде продолжают ловить шанс. Единственную угрозу 46. ♖g4 предотвращает 46... e5!, но черные зевуют мат. 45... ♖d6?? 46. ♖e4+. Черные сдались.

Ле Кван Льем —
П. Понкратов



40. ♖d4? Настоящая комедия ошибок. Вместо 40. ♖b6 ♖xa2 41. ♖xa8 ♖xa8 с очень сложной позицией белые подставляются. 40... ♖e2? Практически выигрывало несложное 40... ♖e2+ 41. ♖xe2 ♖xe2 42. ♖d2 ♖b5 43. ♖b6 b3 44. ♖xa8 ♖xa8. 41. ♖xb4 ♖b5. Белые сдались!! Между тем после 42. ♖xc3 ♖b1+ 43. ♖f1 ♖xf1 44. ♖d1 ♖xd6 45. ♖xb1 ♖xd7 46. ♖xf1 у них две лишние пешки в подавляющей позиции.

А. Александров —
Д. Кокарев



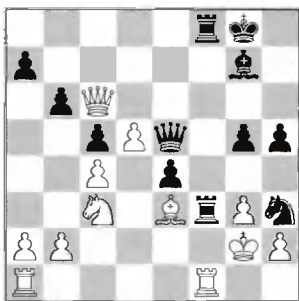
Белые неудачно разыграли дебют, и энергичными действиями черные добивают противника. 26... ♖e2! 27. ♖xe2 dxe2 28. ♖dc1 ♖xb2 29. ♖c3 e1 ♖+, Симпатич-



Победители Аэрофлот-опен и главный тренер сборной России Юрий Дохолян

ное превращение, хотя побеждало и 29... ♖xd5. 30. ♖xe1 ♖xd5 31. ♖c3 ♖b3 32. ♖xf6 ♖xf6. Белые сдались.

Е. Воробьев — А. Шиманов



31.d6. Белые жертвуют фигуру, рассчитывая на силу проходной. Неплохо и 31. ♖g6 ♖xe3 32. ♖xf8+ ♖xf8 33. ♖xh3 ♖f4 34. ♖xh5 ♖xc3 35. bxc3 ♖f5+ 36. ♖g4 ♖xg4+ 37. ♖xg4 ♖xc3 38. ♖f1+ ♖g7 39. ♖f5 с обоюдными шансами в эндшпиле. 31... ♖xe3 32. ♖xf8+ ♖xf8 33.d7 ♖d3 34. ♖g6+ ♖g7 35. ♖xg7+ ♖xg7 36. ♖d5? Идея перекрытия связана с просчетом. Белые добивались ничьей посредством 36. ♖d1 ♖e7 37. ♖xh3 ♖f7 38. ♖xd3 exd3 39. ♖g2 ♖e6 40. ♖f3 ♖xd7 41. ♖e3.

36... ♖d2+ 37. ♖xh3? Теперь король неожиданно оказывается в матовой сети. Следовало бороться без пешки после 37. ♖f1 ♖e7 38. ♖xe7 ♖xd7 39. ♖d5. 37...g4+ 38. ♖h4 ♖h6 39. ♖h1 ♖xd5. Белые сдались.

Б. Джобава —
А. Решетников



Жертвой пешки грузинский шахматист добился атакующей позиции. Сейчас он расстается с фигурой, раскрывая вражеского короля. 19. ♖xe6! fxe6 20. ♖xe6+ ♖f7 21. ♖f5 ♖e8 22. ♖xd5? Неверное оформление правильной идеи. После 22. ♖xg6 hxg6 23. ♖xg6+ ♖f8 24. ♖xd5 ♖d8 (24... ♖xd5 25. ♖g8+! ♖xg8 26. ♖g6+ ♖f8 27. ♖h6+ ♖g8 28. ♖h8#) 25. ♖xd6+ ♖xd6 26. ♖xd6 ♖e1+ 27. ♖c1 ♖d7 позиция неясна.



Фото В. Банского

Финал: Карякин против Грищука

22... ♖d8 23. ♜f3? gxf5 24. ♜xf5
 ♜e1+ 25. ♖c1 ♜xd5 26. ♜xd5 ♜f8
 27. ♜g3. Белые сдались.

На старте блицтурнира навели шороху представительницы прекрасной половины. В частности, Алина Кашлинская победила Петра Свидлера в одной из двух партий, а Александра Костенюк после 8 туров со 100-процентным результатом шла на первом месте. К сожалению, закрепить успех не удалось, и с лучшим результатом среди женщин Костенюк стала лишь 48-й. За победу в блицтурнире в последнем сдвоенном туре сражались Непомнящий и Свидлер. Ян, лидировавший на протяжении всего турнира, опережал Петра на полтора очка, и от последнего требовалось выигрывать всухую. Свидлер взял верх в первой партии, плохо стоял во второй, но в итоге просрочил время уже в выигранной позиции.

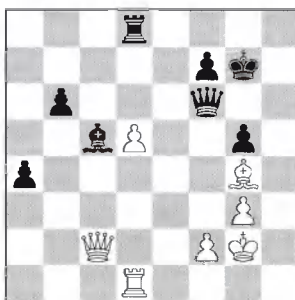
Забавный эпизод произошел в середине блицтурнира. Слегка опоздавший к началу тура Борис Савченко обнаружил свое место на первой доске занятым Александром Гришуком. Тот вовсю разыгрывал «сицилианку» против Яна Непомнящего. Похоже, им было все равно, с кем играть! За вторым столом в ожидании Грищука томился Гата Камский...

Эта катавасия завершилась тем, что благодаря тренировке Непомнящий победил Савченко, а Гришук — Камского.

Массовые турниры по быстрым шахматам и блицу сменились нокаут-сражениями победителей отбора в рапиде. Силы бойцов уравнились, и в 1/16 семь матчей завершились со счетом 1-1. Далее следовал «армагеддон», притом интересно, что все игроки, получившие право выбора по жребию, предпочитали черный цвет. Исключением стал только Непомнящий, а итоговый результат всех 13 перебоев фестиваля — 7-6 в пользу белых!

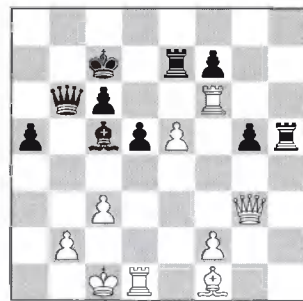
В числе приглашенных звезд был 12-й чемпион мира Анатолий Карпов. К сожалению, он сразу же завершил борьбу вследствие двух грубых промахов.

А. Карпов — Я. Непомнящий



43.d6 ♜xd6. Черные соглашаются на обмен проходных. После 43...a3 44.d7 ♜e7 45. ♜d5 реализация лишней пешки едва ли возможна. 44. ♜xd6 ♜xd6 45. ♜xa4 ♜d2 46. ♜e4? Испытывая нехватку времени, Карпов не находит несложной защиты 46. ♜a1+ ♜d4 47. ♜f1 с ничейной крепостью. 46... ♜xf2+, и черные выиграли.

Я. Непомнящий — А. Карпов



28... ♜b8? В связи с угрозой 29.e6+ ♜d6 30.exf7 черные защищают восьмую горизонталь. Но защита ферзем связана с просчетом, необходимо было 28... ♜h8. 29.e6+ ♜d6 30. ♜xd6+! ♜xd6 31.exf7+ ♜c5 32.f8 ♜ ♜xf8 33. ♜xf8, и белые реализовали лишнюю фигуру.

Еще один подарок Непомнящий получил в четвертьфинале от Свидлера.



Фрагмент борьбы — справа Павел Эльянов, болельщица Гупты — Дронавалли Харика

Я. Непомнящий — П. Свидлер



41...♔d3?? В сложной позиции с плохими королями у обеих сторон черные совершают грубейший промах. В случае **41...♙f7** **42. ♖g1 ♔d3** **43. ♗xd3 ♗xd3** наиболее вероятно ничья.

42. ♗xd3 ♖xd3 **43. ♗f5+ gxf5** **44. ♖xd3**, и белые вскоре победили.

Теперь предлагаю несколько zapomнившихся фрагментов борьбы в главном финале фестиваля.

Ш. Мамедъяров —
Ле Кван Льем

Славянская защита D47

1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♖c3 ♗f6 4.e3 e6 5. ♗f3 ♗bd7 6. ♗d3 dxc4 7. ♗xc4 b5 8. ♗d3 ♗b7 9.e4 b4 10. ♗a4 c5 11.e5 ♗d5 12.0-0 cxd4 13. ♗xd4. Разыграно одно из острейших разветвлений ме-

ранского варианта. Сейчас наиболее принципиальным было **13... ♗e5**.

13...g6 14.f4 ♗e7. Вьетнамский шахматист, очевидно, не был знаком с предшественником: **14...a6 15.f5 ♗h4 16.fxe6 ♗xd4+ 17. ♗h1 0-0-0 18.exd7+ ♗b8 19. ♗xa6 ♗xe5 20. ♖e1 ♗d6 21. ♖e8 ♗xd7 22. ♗f4+ ♗d6 23. ♖xh8. 1-0, Мамедъяров — Непомнящий, Сочи 2008.**



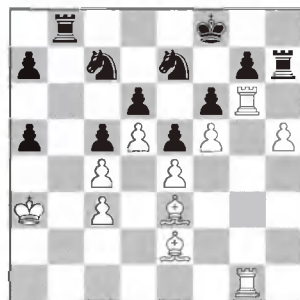
15.f5! Стандартным броском пешки Шахрияр расчищает линии для атаки. Теперь компьютер предлагает **15...0-0 16.f6 ♗c5 17. ♗xc5 ♗xc5**, но человеку страшно идти на этот вариант, так как в любой момент можно получить мат на g7.

15...exf5 16.e6 ♗f6 17. ♗b5+ ♗f8 18. ♗xf5. Вариант **18. ♗h6+ ♗g8 19. ♗e2 ♗d6 20. ♗xf5 gxf5 21. ♖xf5** не оставлял черным шансов на спасение.

18...gxf5? Следовало освободить для короля поле f7 — **18...fxe6 19. ♗xe7 ♗xe7 20. ♗h6+ ♗f7.** Здесь еще сохранялись практические шансы на спасение.

19. ♗h6+ ♗g8 20. ♖xf5 fxe6 21. ♖g5+ ♗f7 22. ♖g7+ ♗f8 23. ♗f3 ♗d6 24. ♖f1 ♗c6 25. ♗h5. Черные сдались.

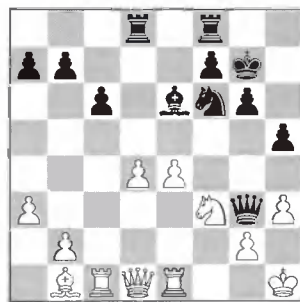
Ван Хао — Д. Андрейкин



86. ♖xg7! После долгого маневрирования белые наконец-то улучшили момент для пикантной комбинации.

86... ♖xg7 87. ♗h6 ♗e8 88. ♗xg7+ ♗xg7 89.h6 ♗g8 90.h7! и, как на параде, пешка промаршировала в ферзи.

А. Шиманов — А. Грищук



27... ♗g4! 28.hxg4? Присущее рапиду отсутствие сопротивляемости. Следовало искать спасение после **28. ♗d2 ♗f2+ 29. ♗g1 ♗xh3+ 30. ♗h1 ♗f2+ 31. ♗g1 ♗g4.**

28...hxg4 29. ♗e5? В варианте **29. ♗g1 ♖h8 30. ♖c3 gxf3 31. ♖xf3 ♗h2+ 32. ♗f2 ♗g4 33. ♖xf7+ ♖xf7 34. ♗xg4** белым плохо, но теперь борьба завершается немедленно. **29... ♗f2.** Белые сдались.



Все участники турнира давали сеансы детям

А. Гришук — Г. Камский



Из-за неточной игры черных белые получили больше, чем им полагается в разменном варианте славянской защиты. Гришук начинает действовать весьма предприимчиво.

12. ♖f1! ♜c8 (12...bxa4? 13. ♜xa4) **13. ♖c2**. Вместо сдвоения ладей Гришук не мог жертвовать слона посредством 13. ♜xb5? axb5 14. ♜xb5 из-за 14...♜xe2. Однако после 13.f3 ♜h5 жертва проходит, и черным следует продолжать 13...♜f5 14. ♜xf5 (14. ♜xb5? axb5 15. ♜xb5 ♜d3!) 14...exf5 15. ♜c5 ♜e7, пытаясь наладить оборону трудной позиции.

13...♜e7 14. ♜a1 (конь a4 висит уже три хода) **14...♜b7 15. ♜c5 ♜xc5 16. ♜xc5 ♜d7 17. ♜5c3 ♜xe2 18. ♜xe2 0-0 19. a4 b4 20. ♜d6 ♜b6?** Упорнее 20...♜fd8 с идеей

21. ♜xb4? a5 22. ♜c2 ♜xb4 23. ♜xc6 ♜xc6 24. ♜xc6 ♜xb2. Впрочем, с помощью 21.f3 белые сохраняли все выгоды положения.

21. ♜xb4 ♜fe8 22. ♜c5 ♜xb3 23. ♜xb3 ♜a5 24. ♜bc3 ♜b8 25. ♜xa6 ♜b3 26. ♜1c2 ♜dxc5 27.dxc5, и белые выиграли.

Как и предполагалось, в финале схлестнулись действующие чемпионы мира по быстрым шахматам и блицу — Сергей Карякин и Александр Гришук. В конце декабря они вели битву за землю русскую, а сейчас за призы авиакомпании. Победителем вновь вышел Карякин: в равной борьбе все решил в «армагеддоне» упавший флаг Гришука.

Со спортивной точки зрения фестиваль удался, но творческие итоги борьбы сотни гроссмейстеров можно признать ничтожными. Впрочем, от быстрых шахмат и блица иного ожидать и не приходилось.

Замечу, что на Тренерском совете РШФ в октябре прошлого года гроссмейстер Рязанцев творчески развил оригинальную идею Капабланки о скорой смерти шахмат. Александр известил высокое собрание, что ждать осталось совсем немного и через 10 лет в классические шахматы ни-

кто играть не будет! Да, именно так!! Но, как мне показалось, не все присутствующие слепо поверили новому Нострадамусу. Ну что ж, может быть, после Лондона-2013 больной еще проживет?

В каких же турнирах нам растить конкурентов Магнусу Карлсену, если «классический Аэрофлот» приказал долго жить, а Суперфинал, Высшая лига и командный чемпионат страны скукожились за последние годы? Судя по финансированию со стороны РШФ — в розыгрыше Гранпри по рапиду! Я тоже за развитие быстрых шахмат, 16 лет присутствующих в программе Воронежского фестиваля. Но выделять равные призовые на «классику» и рапид считаю полным абсурдом. Свою точку зрения, разделяемую большинством ведущих игроков, тренеров, судей и организаторов, я выражал в прошлом году устно и письменно во всех инстанциях — вплоть до съезда РШФ. Увы, до сих пор никаких изменений в финансовой политике руководства РШФ не произошло...

P.S. Слова в предложении мне помогал подбирать мой соавтор Максим Четверик.



На том же месте, в тот же час...

Уже по традиции после окончания командного первенства России в «Аквалло» прошли чемпионаты России среди юношей и девушек — до 11, 13, 15, 17 и 19 лет («швейцарки») и среди юниоров до 21 года (два круговых турнира при 10 участниках в каждом). Более 1300 участников представляли 75 регионов страны. Шахматисты, занявшие первые места в своих возрастных группах, по-

лучили право представлять Россию на юношеском чемпионате мира. А серебряные медалисты стали обладателями путевок на юношеское первенство Европы.

Победители: до 11 лет — Александра Афанасьева (Москва) и Руслан Муртазин (Татарстан), до 13 — Анастасия Козина (Татарстан) и Захар Александров (Томская область), до 15 — Виктория Зайцева (Калужская область) и

Максим Литвинов (Башкортостан), до 17 — Анна Стяжкина (Санкт-Петербург) и Кирилл Алексеенко (Санкт-Петербург), до 19 — Вероника Лежелекова (Санкт-Петербург) и Раиль Махмутов (Татарстан), до 21 года — Алина Кашлинская (Москва) и Владислав Артемьев (Омск).

Рассказ о соревнованиях в Лоо читайте в следующем выпуске «Юниора».

Связанные пешки против ладьи

Тема этой статьи очень жизненна. Нередко в практической игре приходится наблюдать захватывающие гонки, в которых сильная и массивная ладья (одна или при помощи своего короля) противостоит неприятельским проходным. Я решил подробно проанализировать три примера из великолепной эндшпильной книги Александра Панченко. Обнаруженные тонкости позиций по просьбе редакции представляю вниманию читателей.

**А. Кременецкий —
А. Минасян
1992**



Ход черных

Четыре связанные, к тому же поддержанные королем пешки — огромное богатство. Очевидно, что спастись надо черным. Панченко очень хорошо разъяснил ресурсы сторон. Единственное замечание — на втором ходу у черных два пути к ничьей, а не один.

1... ♖a8! Черные готовятся к самозапатованию. Других ходов они себе позволить не могут.

2. ♗e5. Вот что писал Панченко: «Плохо 2.d5? ♖c8 3.c6 (или 3.d6 ♗xc5+ 4. ♗e6 ♖c1=) 3... ♖f8+ 4. ♗e6 ♖f6+! =».

Я бы не сказал, что это плохо — ничейная оценка позиции не меняется.

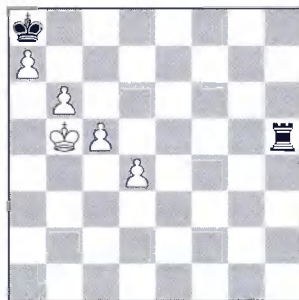
2... ♗h5+. А вот здесь у меня есть уточнение. Панченко писал, что не спасает 2... ♗e8+ (на самом деле это тоже достаточно для ничьей) 3. ♗d6 ♖d8+ 4. ♗c7



4... ♖c8+ (Александр Николаевич не поставил знаков к этому ходу, а он упускает ничью) **5. ♗d7 ♖c6** (5... ♗b7 6.c6+ с решающими достижениями) **6.b7+** с выигрышем.

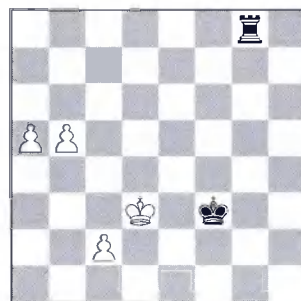
Мое примечание. Ход ладьи на c8 — проигрывающая ошибка. Есть два спасующих хода: **4... ♗h8** и **4... ♗g8** с теми же методами игры на пат, что и в партии. Однако проигрывает **4... ♗f8?** **5. ♗d7 ♖f5 6. ♗e6 ♖h5 7.d5** с решающим перевесом. Далее предоставляю слово легендарному тренеру и методисту эндшпиля.

«3. ♗d6 ♖h6+ 4. ♗c7 ♖h7+ 5. ♗c6 ♖h6+ 6. ♗b5 ♖h5!



7. ♗b4! Единственный шанс. После **7. ♗a6 ♖h6 8.d5 ♖xb6+** — ничья. **7... ♗h4 8. ♗c4 ♖g4 9. ♗d3 ♖g3+ 10. ♗e4 ♖c3! 11. ♗e5 ♖c4! 12. ♗d5 ♖a4 13. ♗e4 ♖c4** (черные не дают пешкам белых двинуться вперед) **14. ♗e5 ♖b7! 15. ♗d5 ♖a4 16. ♗e4 ♖c4 17. ♗e5 ♖a8!** Белые не могут усилить позицию. Ничья». Образцовый учебный пример.

**Ю. Полгар — Н. Шорт
1996**



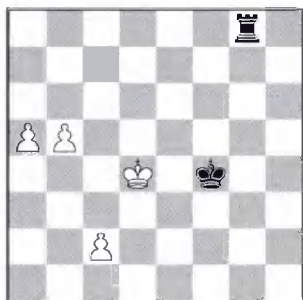
Ход черных

Поучительный пример на борьбу ладьи с проходными пешками. Спастись надо черным, английскому гроссмейстеру это не удалось. Главная проблема — в отдаленности черного короля от пешек. В этом окончании я открыл несколько новых ресурсов защиты. Цитирую Панченко.

«После партии Шорт указал путь к ничьей: **1... ♖d8+! 2. ♗c4 ♗e4 3.b6 ♖c8+ 4. ♗b5 ♗d5 5.b7 ♖xc2 6. ♗b6 ♖b2+ 7. ♗c7 ♖c2+ 8. ♗d7 ♖b2 9.a6 ♖b6! 10. ♗c7 ♖c6+! 11. ♗d8 ♖d6+ 12. ♗e8 ♖e6+ 13. ♗d7 ♖b6!** с равенством».

Это действительно ничья.

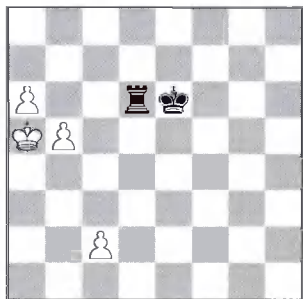
Черные сыграли 1...♟f4? (знак Панченко) и проиграли после 2.♞d4. Вопреки мнению Панченко, ничья еще есть.



2...♞f5. И после этого на доске ничья! Держит позицию также 2...♞d8+ 3.♟c5 ♞e5 4.a6 ♞c8+ 5.♞b4 ♞d6 6.c4 ♞c7 7.c5 ♞d8 8.b6+ ♞c6 9.a7 ♞b7 10.♞b5 ♞d5 11.♞c4 ♞d8 12.♞b5=, стороны не могут достичь прогресса.

3.♞d5 ♞d8+ 4.♞c6 ♞e6. Продолжаю цитировать Панченко. «Проигрывало и 4...♞c8+ 5.♞b7 ♞xc2 6.a6 ♞e6 7.a7 с выигрышем».

5.a6 ♞d6+ 6.♞b7 ♞d7+ 7.♞b6 ♞d6+ 8.♞a5.



8...♞d7? Ошибка, не отмеченная Панченко, который считал позицию черных безнадежной. Вот этот ход ладьей на d7 проигрывает.

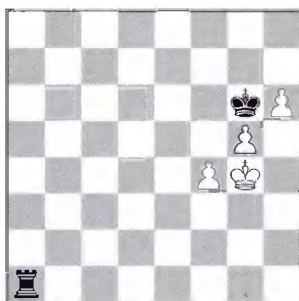
Привожу два пути к ничьей: 8...♞d1! Ладья атакует самую продвинутовую пешку снизу. 9.a7 ♞a1+ 10.♞b6 ♞d5! Король придерживает пешки противника сзади! Такой метод защиты надо знать — за доской его запросто можно выпустить из виду. 11.♞b7 ♞c5 12.b6 ♞b5=.

8...♞d8! Удивительным образом

выжидание по восьмой линии также оказывается достаточным для ничьей. 9.a7 ♞d6 10.♞a6 ♞f8 11.b6 ♞c6 12.b7 ♞f4! Вот в чем фокус! 13.b8 ♞+ ♞c7 14.♞c6 ♞f8=.

9.c4! Знак Панченко. Ход не упускает победу. Однако не очень ясно, заслуживает ли он восклицательного знака. 9.b6 побеждало проще. 9...♞e7 10.b6 ♞d1. Не ожидая ответа, черные сдались из-за 11.b7 ♞d7 12.a7 с элементарным выигрышем.

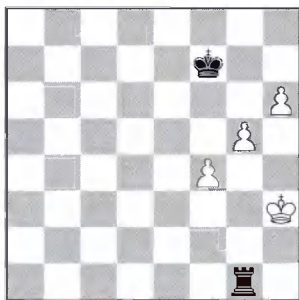
Е. Ковалевская — Чжу Чень
1994



Ход белых

Важное окончание, которое Панченко и некоторые другие авторы расценили как ничейное. В отличие от предыдущих позиций пешки надежно заблокированы королем. Очевидно, ладья значительно сильнее пешек, но можно ли выиграть черным? Разберемся.

Панченко считал, что ничья была после 1.♞g3 ♞g1+ (ничего не меняет 1...♞f5 2.♞f2) 2.♞h3. Однако на самом деле здесь выигрывает непростой пробег короля: 2...♞f7!! Отмечу, что подобный путь к победе указан Марком Дворецким в аналогичной позиции в его «Учебнике эндшпиля».



3.♞h4 ♞e6 4.♞h3 (4.♞h5 ♞f5) 4...♞e7!! 5.♞h4 ♞f7!!

Игра на цугцванг. Проверим три ответа белых.

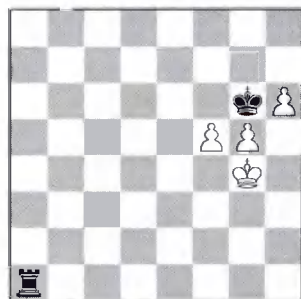
1. 6.♞h3 ♞g6 7.♞h4 ♞f5 с победой. 2. 6.♞h5. На это решает выжидательное 6...♞g2 7.f5 (ничем не лучше 7.♞h4 ♞g6 8.♞h3 ♞g1 9.♞h4 ♞f5 10.♞h3 ♞xf4) 7...♞h2+ 8.♞g4 ♞g8 9.♞f4 ♞h7 с легким выигрышем.

3. 6.f5. Отчаянное движение пешки также не обещает белым ничьей.

6...♞h1+ 7.♞g4 ♞g8! Загадочное путешествие короля впечатляет. Король отправляется блокировать самую продвинутовую пешку. 8.♞f4 ♞h7 9.♞e5 ♞g1 10.♞f6 ♞g2. Цугцванг! Белые теряют пешку и проигрывают.

11.g6+ ♞xh6 12.♞f7 ♞a2 — также с решающими достижениями.

Вернемся к партии. В ней всё закончилось проще. Белые сыграли 1.f5+? (знак Панченко)



В партии белые после 1...♞h7 сдались ввиду вариантов: 2.♞f3 (столь же безнадежно 2.♞h5 ♞h1+ 3.♞g4 ♞f1 или 2.♞g3 ♞f1 3.♞g4 ♞f2) 2...♞g1 3.♞f4 ♞g2 4.f6 ♞g6 5.h7 ♞h2, и все белые пешки гибнут.

Итак, белые проигрывали в любом случае. Но, конечно, поиск победного пробега королем был бы для черных нелегкой задачей!

В этом небольшом учебном материале были рассмотрены такие идеи защиты и нападения, как цугцванг, игра на пат, игра на мат, «цепляние» к проходным пешкам королем и ладьей. Уверен, что тщательного изучения хотя бы этих трех позиций уже достаточно для реального прогресса в окончаниях подобного типа. ♠

Атака по-македонски

№ 1 | Ход БЕЛЫХ



№ 2 | Ход БЕЛЫХ



№ 3 | Ход БЕЛЫХ



№ 4 | Ход БЕЛЫХ



№ 5 | Ход ЧЕРНЫХ



№ 6 | Ход БЕЛЫХ



№ 7 | Ход ЧЕРНЫХ



№ 8 | Ход БЕЛЫХ



№ 9 | Ход ЧЕРНЫХ



№ 10 | Ход ЧЕРНЫХ



№ 11 | Ход БЕЛЫХ



№ 12 | Ход БЕЛЫХ



Каргос Опен 2013, Скопье

1. З. Итуррисага — Л. Гюршев
24. ♖xc5! ♜xe4 (24...dxc5 25.d6)
25. ♜xe4 dxc5 26.d6 ♜f6
27. ♜xb7 ♜g6 28. ♜xa8. 1-0.

2. К. Лупулеску — А. Сандалакис
26.g6! gxf6 27.gxh7+ ♜xh7 28.h6
♜e7 29. ♜xe5 ♜xe5 30. ♜fg1
♜g8 31. ♜g7+ ♜h8 32. ♜hg1 f5
33. ♜g2. 1-0.

3. Е. Романов — И. Завадска
27. ♜d5! ♜d6 28. ♜b6 ♜f8 29.b4
♜c7 30. ♜xc7 ♜xc7 31. ♜xc8
♜xc8 32. ♜c1. 1-0.

4. И. Чепаринов — К. Струнгелл
32. ♜xh5+! gxf5 33. ♜xf6! 1-0.

5. Ф. Беркеш — В. Емелин
18...f5! 19.exf5 ♜ae8 20. ♜ae1 ♜e5
21. ♜xe5 ♜xe5 22.f4 ♜fe8! 23. ♜hf1
(23.cxd4 ♜e4) 23...♜e4 24.g5 ♜xh2
25. ♜f3 bxc3+ 26. ♜d3 ♜e3+
27. ♜xe3 ♜c2+ 28. ♜xc3 ♜xe3+
29. ♜d2 ♜e8. 0-1.

6. И. Иванишевич —
А. Стефанова
11. ♜h5! ♜f8 (11...♜xc2+ 12. ♜d1
♜xa1 13. ♜xh7 ♜e6 14. ♜xh6)
12. ♜f3 c6 (12...♜xc2+ 13. ♜d1
♜xa1 14. ♜g5) 13. ♜xd4 cxd5
14. ♜xh6 exd4 15. ♜xg7 ♜xg7
16. ♜h6 ♜f8 17. ♜xg7+ ♜e7
18. ♜e5+ ♜f8 19. ♜d6+. 1-0.

7. О. Данчевски — Д. Двирный
25...♜c5! 26.bxc4 b4 27. ♜xa8
♜xa8 28. ♜b1 ♜a1 29. ♜h2
♜xb1 30. ♜xb1 b3, и черные вы-
играли.

8. П. Дренчев —
А. Горячкина
26.d6! c6 (26...cxd6 27. ♜xd6
♜xd6 28. ♜d3) 27. ♜e7, и белые
выиграли.

9. М. Юрцевен — Ф. Беркеш
23...g3! 24. ♜xg3 ♜xg3! 25.fxg3
♜g4 26. ♜b1 ♜e3+ 27. ♜xe3 ♜g5
28. ♜f2 ♜xe3 29. ♜cd1 ♜c5
30. ♜d2 ♜d6 31.b4 axb4 32. ♜xb4
♜e4 33. ♜xc5 ♜xc5, и черные
выиграли эндишль.

10. Т. Барон — Д. Куляшевич
28...♜xe5! 29. ♜xe5 ♜d4
30. ♜b2 ♜xe5 31. ♜xb5 ♜d4
32. ♜aa5 ♜f4 33. ♜f1 ♜xe4
34. ♜e1 ♜c1. (35. ♜xc1 ♜xh3+!
36. gxf3 ♜h2+! 37. ♜xh2
♜x2+) 0-1.

11. В. Санал — Р. Джумабаев
14.d5! ♜xd5 15. ♜xd5 ♜fxd5
16. ♜xd5 ♜xd5 17. ♜xe7. 1-0.

12. Е. Романов — П. Дренчев
23. ♜xg7! ♜xd6 (23...♜xg7
24. ♜g1+ ♜h7 25. ♜h5 ♜g8
26. ♜e4+) 24. ♜dg1 ♜h4 (24...♜f5
25. ♜h5) 25. ♜f3 f5 26. ♜g2. 1-0.



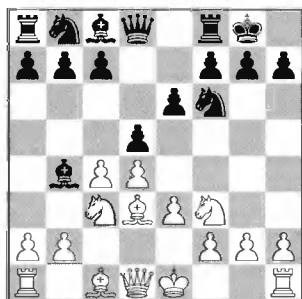
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРОССМЕЙСТЕР,
ФИДЕ СИНЬОР ТРЕНЕР

Дебютные тенденции в зеркале турнира претендентов

На детский вопрос: «Какой для черных самый лучший дебют?» я знаю точный ответ — это защита Нимцовича. За последние сорок лет — до Фишера и дебюты, и подготовка, да и жизнь были другими — вы не обнаружите периода, когда бы изобретение Арона Нимцовича отступало на второй план. Были проблемные годы для защиты Грюнфельда, волнами накатывали невзгоды на староиндийский берег, туман окутывал ферзевый гамбит и славянскую гавань. Я уж не говорю об открытых и полуоткрытых дебютах — там небо то и дело затягивали грозовые тучи. Взять даже непотопляемый вариант Найдорфа. Вы посмотрите: кто из шахматистов элиты играет его сейчас? Опасаются, предпочитая хорониться за «Берлинской» стеной!

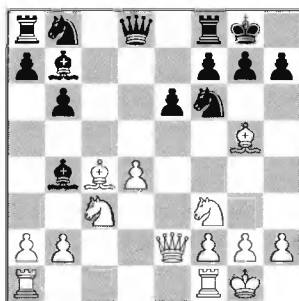
ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♗b4 4.e3 0-0 5.♗d3 d5 6.♗f3.



6...dxc4. Две партии Крамника в этом варианте не открыли новой страницы, но они, как мощный маяк, высветили четкий путь.

Экс-чемпион мира отказался от главного варианта: 6...c5 7.0-0 ♗c6 8.a3 ♗xc3 9.bxc3 dxc4 10.♗xc4 ♗c7, предпочтя свести игру к позиции с изолированной пешкой.
7.♗xc4 c5 8.0-0 cxd4 9.exd4 b6 10.♗e2 ♗b7 11.♗g5.



... и оба раза легко уравнил.

Т. Раджабов — В. Крамник:

11...♗xc3 12.bxc3 ♗bd7 13.♗ac1 ♗c7 14.♗d3 ♗g4 15.♗e4 ♗xe4 16.♗xe4 ♗gf6 17.♗e2 ♗ac8=

Б. Гельфанд — В. Крамник:

11...♗bd7 12.♗ac1 ♗b8 13.♗fd1 ♗c8 14.♗d3 ♗d6 15.g3 a6 16.♗xf6 ♗xf6 17.♗e4 ♗xc1 18.♗xc1, и теперь вместо странного отступления 18...♗e8? простое 18...♗e7 или 18...♗d8 сохраняло равновесие.

Добавлю еще, что план с переходом в позицию с изолятором избрал Лeko в теоретически важной партии с Иваном Соколовым (Вейк-ан-Зее 2013). Там Петер продемонстрировал надежность варианта 10.♗g5 ♗b7 11.♗c1 h6! 12.♗h4 ♗c6!

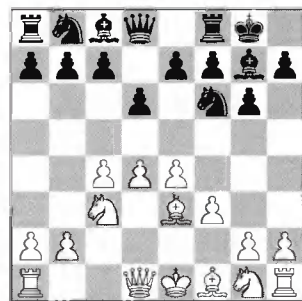
Коль Лeko и Крамник выбирают один и тот же план, это что-то да значит!

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Когда я учился в школе, одной из моих любимых книг была монография «Староиндийская защита», написанная, пожалуй, главным апологетом этого дебюта Ефимом Петровичем Геллером. Она вышла где-то в промежутке между матчами на первенство мира в Багио (1978) и Мерано (1981). Вот из нее-то я и узнал, что главными возражениями на староиндийскую защиту являются классический вариант 5.♗f3 0-0 6.♗e2, вариант Земиша и система с g3.

Классический вариант и сегодня сохранил свои позиции, а вот «Земиш» за прошедшие десятилетия несколько отступил в тень...

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♗e3.



Именно в такой классической редакции — без всяких там 6.♗e2 или 6.♗g5 — играл систему Фридриха Земиша Анатолий Карпов. А начал он ее применять во многом под влиянием

своего друга и помощника Юрия Сергеевича Разуваева, прекрасного знатока этой системы. Кстати, Карпов и Разуваев написали соответствующий раздел в первом издании югославской шахматной энциклопедии. Уже в последние годы Разуваев привил любовь к «Земишу» и своему ученику Евгению Томашевскому. И сегодня именно Томашевский и Никита Витюгов возрождают былой престиж системы. Осталось добавить, что Свидлеру, который в Лондоне дважды играл этот вариант, помогал готовиться именно Витюгов...

6...c5! Вот он — камень преткновения! Именно этот гамбитный вариант заставил многих гроссмейстеров отказаться от системы немецкого мастера. Другие продолжения доставляют белым куда меньше хлопот. Любопытно, что Каспаров, испытавший против «Земиша» едва ли не все возможности, ни разу не играл 6...c5. Этому есть простое объяснение: после принятия жертвы 7.dxc5 dxc5 8.♗xc5 белые, если захотят, в ряде вариантов могут чуть ли не форсированно зафиксировать ничью. Поэтому-то Гарри Кимович и тяготел к классическому староиндийскому 6...e5.

7.♗ge2 ♗c6 8.d5.



П. Свидлер — Т. Раджабов

8... ♗a5. Модное отступление. Так в прошлом году дважды играл Грищук, после чего этот ход и привлек внимание.



9.♗g3! Как минимум принципиально!

Оба соперника Грищука — и Дреев, и Витюгов отступали конем на c1, но после 9...e6 10.♗e2 exd5 11.cxd5 оба же согласились, что наилучшее будущее для их королевского коня — это его размен после 12.♗b3...

9...a6 10.♗e2 ♗d7. Для перехода в Бенони 10...e6 11.0-0 exd5 12.cxd5 конь на a5 не слишком изысканное украшение позиции, но заслуживало внимания 10...♗d7 11.0-0 ♗b8, не спеша подготавливая b7-b5. Впрочем, то, что это и был главный вариант анализа тандема Витюгов/Свидлер, сомневаться не приходится.

11.♗c1Nb5 12.cxb5 axb5 13.♗xb5.



Жертва пешки типична, смела, интересна, но все же ее корректность еще надо доказывать. Раджабову это не удалось.

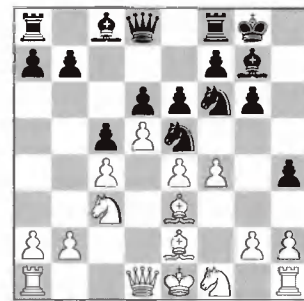
13... ♗e5 14.0-0 ♗ac4 15.♗g5 ♗d7 16.♗xd7 ♗xd7 17.♗e2 с лучшими шансами.

Интересно, что сам Грищук предпочел в этом варианте более традиционное отступление коня на e5. Хотя, стоит отметить, что и он не собирался просто переходить

из староиндийской в Бенони. Как выяснилось чуть позже, интеллигентный Саша держал за пазухой увесистый камень...

П. Свидлер — А. Грищук

8... ♗e5 9.♗g3 h5 10.♗e2 h4 11.♗f1 e6 12.f4.



12... ♗xc4! ♗N. В отличие от мнимой — **12... ♗eg4** — совершенно реальная и неочевидная жертва фигуры!

Подводя итоги турнира претендентов, Гарри Каспаров отметил эту партию, сказав, что жертву коня он анализировал еще в 90-е годы, а позже показал ее Накамура, но Хикару не представилась возможность сбросить эту дебютную бомбу. В словах Каспарова мне понравился штрих — упоминание Накамуры. Без него ехидные читатели могли бы заподозрить, что Гарри Кимович просто поддерживает популярный культ своей дебютной сверхподготовки, а так даже они вынуждены почтительно снять шляпу!

Кстати, последствия жертвы Каспаров оценил словами: «Там у черных даже лучше». Мне бы это не казалось бесспорным, но владельцу патента, конечно, виднее...

В партии последовало **13.♗xc4 b5 14.♗xb5 exd5 15.e5 dxe5 16.fxe5 ♗g4**, и после большой войны поединок завершился ничью.

Но самая большая староиндийская метаморфоза произошла за последние годы с вариантом с g3 — он попросту исчез!

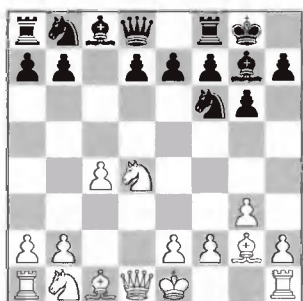
Вот так: был чуть ли не главным оружием белых на протяжении двух третей века и вдруг исчез! Виной тому хитрый план черных. Они не спешат двигать пешку «d». Если белые в сочетании с g3 разовьют коня на c3, то немедленно последует d7-d5 и получится выгодный для черных вариант защиты Грюнфельда. Следовательно, белые должны играть, пока не трогая ферзевого коня, но тогда черные проводят c7-c5. Теперь в случае продвижения d5 последует фланговый удар b7-b5 — коня-то на c3 нет! А если белые попытаются свести игру к английскому началу, то есть будут держать пешечное напряжение в центре, черные сами разменяются на d4. И в зависимости от предыдущего хода белых либо сразу сыграют d7-d5, уравняв симметричной игрой, либо предварительно вызовут ход b3 и опять-таки проведут d7-d5.

Если вы не верите, что одним абзацем общих рассуждений можно победить целый вариант, посмотрите партии Раджабова!

Впрочем, похоже, Владимир Борисович тоже усомнился в истинности моих рассуждений...

В. Крамник — Т. Раджабов

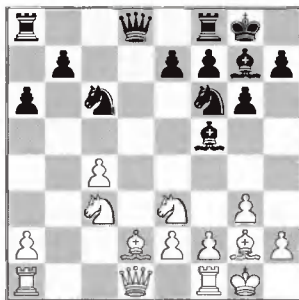
1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.g3 c5
4. ♖f3 ♗g7 5. ♗g2 cxd4
6. ♗xd4 0-0.



7. ♗c3. Как говорилось выше, на 7.0-0 последовало бы 7...d5 8.cxd5 ♗xd5 9. ♗b5

♗e6 10. ♗d4 ♗c8. Теймур уже сделал несколько таких ничьих...

7... ♗c7 8.b3 d5 9. ♗db5 ♗a5
10. ♗d2 dxc4 11.bxc4 ♗d8
12.0-0 a6 13. ♗a3 ♗f5 14. ♗c2
♗c6 15. ♗e3.



15... ♗d7N. Первым от известных путей уклонился Раджабов. Ранее играли 15... ♗d4.

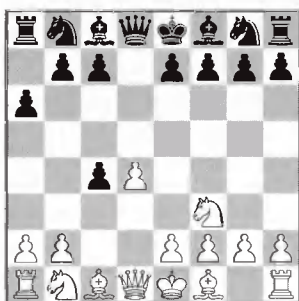
16. ♗xf5 ♗xf5 17. ♗b1. Как показало течение партии, белым удастся поддерживать инициативу.

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

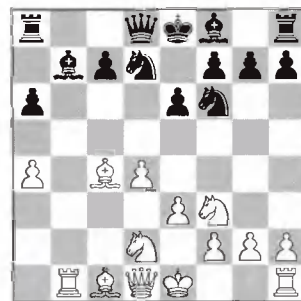
Как-то незаметно, без аплодисментов и криков «Браво!» промелькнула партия Аронян — Свидлер, а между тем для ответа на сакраментальный вопрос: «как начинать партию?» она очень важна.

Л. Аронян — П. Свидлер

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3. ♗f3 a6?



4.e3 b5 5.a4 ♗b7 6.b3 e6 7.bxc4
bxc4 8. ♗xc4 ♗f6 9. ♗bd2 ♗bd7
10. ♗b1.



10... ♗b8. Дубов против Карякина на прошлогоднем Суперфинале продолжал 10... ♗a7, что менее естественно. Понятно, при положении ладьи на b8 пешка «a» оказывается недостаточно защищенной, но Свидлер все предусмотрел.

11.0-0 ♗e7 12. ♗e2 0-0 13. ♗b2 c5
14. ♗xa6 ♗xa6 15. ♗xa6. Белые выиграли пешку, но после 15... ♗a8 16. ♗b5 ♗a5 17. ♗b3 ♗a8 были вынуждены ее вернуть. Естественно, партия завершилась миром.

Казалось бы: ну и что?! Ну, уточнили черные игру, ну уравнили — ничего же особенного не произошло.

Но дело в том, что после 3...a6! у белых очень ограничен выбор ресурсов. Если таким образом черные делают ничью, то в принятом ферзевом гамбите у белых остается только одна возможность — 3.e4. Но единственное направление легко подготовить, да и возникающие в этом варианте позиции не всем по вкусу. Не исключено, что к ферзевому гамбиту скоро придется подбираться через осторожный порядок ходов 1.d4 d5 2. ♗f3 ♗f6, или, что уж совсем смешно, через английское начало — 1.c4...

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Изобретение Эрнста Грюнфельда является сегодня, пожалуй, самым дискутируемым дебютом, что в полной мере отразилось и в партиях претендентов.

На какие только разноплановые ухищрения не пускались белые. Судите сами!

СЮРПРИЗЫ НА ПЯТОМ ХОДУ

А. Грищук — М. Карlsen

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.♗f3
♜xd5 5.h4!?



Марш ладейной пешки привлёк внимание после двух побед Морозевича над Гири на прошлогоднем турнире в Пекине. В блицпартии голландец продолжал 5...dxc4, но быстро столкнулся с проблемами: 6.e4 ♗g4 7.♗xc4 0-0 8.e5 ♜fd7 9.h5!.

В партии же вслепую Аниш сыграл надежнее 5...c6. Тем же путем пошел и Карlsen.

6.♗g5 0-0 7.♗xf6 ♗xf6 8.h5 ♗f5...

А в следующем поединке пятый ход белых оказался реальной новинкой — среди пяти миллионов партий MegaDatabase аналога не нашлось!

В. Крамник — Б. Гельфанд

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.g3 c6 4.♗g2 d5
5.e3!?



5...dxc4 6.♗e2 ♗g7 7.0-0-0 8.♗a3
♗bd7 9.♗xc4 ♗b6 10.♗a5!?

со сложной позиционной борьбой.

НОВИНКИ В ИЗВЕСТНЫХ
ВАРИАНТАХ

П. Свидлер — Б. Гельфанд

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5
♜xd5 5.♗d2.



5...♗b6. Похоже, новая идея, примененная Свидлером, произвела на Бориса серьезное впечатление. Позже он сам сыграл вариант с 5.♗d2 против Грищука, но Александр избрал иной путь: 5...♗g7 6.e4 ♗xc3 7.♗xc3 c5 8.d5 ♗xc3+ 9.bxc3 0-0 10.♗d2 e6 11.♗c4N (11.d6) 11...exd5 12.♗xd5 ♗c6 13.♗f3 ♗f6 14.0-0 ♗g4 и постепенно решил проблемы.

6.e3 ♗g7.

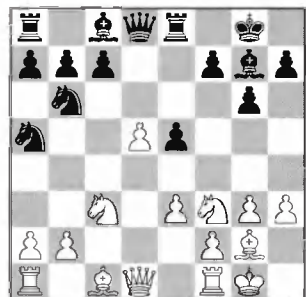


7.f4!N. Парируя идею подрыва e7-e5, белые замышляют прямую атаку на позицию рокировки соперника. 7...0-0 8.♗f3 ♗g4 9.h3 ♗xf3 10.♗xf3 c6 11.h4 ♗8d7 12.h5. Единственная партия в турнире, в которой уже после дюжины ходов белые получили большой перевес!

В. Крамник — А. Грищук

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 d5
5.cxd5 ♜xd5 6.♗f3 ♗b6 7.♗c3

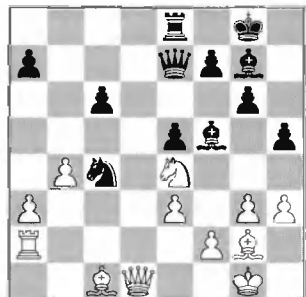
♗c6 8.e3 0-0 9.0-0 ♗e8 10.h3 e5
11.d5 ♗a5.



12.♗c2!N. Интересная идея. Крамник планирует обойтись без хода e4, ограничивающего белопольного слона.

12...c6. Понятно: нельзя брать пешку из-за связки 12...♗xd5?? 13.♗d1, а в случае 12...e4 13.♗xe4 ♗xd5 14.♗d4 инициатива явно у белых.

13.b4 ♗ac4 14.dxc6 bxc6 15.♗d1 ♗e7 16.♗d2 ♗f5 17.♗ce4 ♗ad8 18.a3 h5 19.♗xc4 ♗xd1+ 20.♗xd1 ♗xc4 21.♗a2.

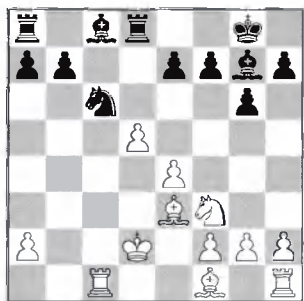


Ничего страшного для черных не произошло, но играть белыми, не имеющими пешечных изъёнов, все же приятнее...

Новый взгляд
на СТАРЫЙ ЭНДШПИЛЬ

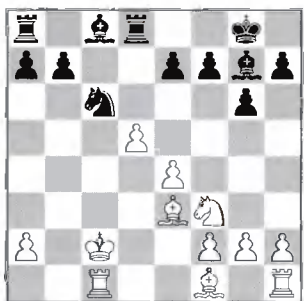
В. Крамник — П. Свидлер

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5
4.cxd5 ♜xd5 5.e4 ♗xc3 6.bxc3
♗g7 7.♗f3 c5 8.♗e3 ♗a5
9.♗d2 ♗c6 10.♗c1 cxd4
11.cxd4 ♗xd2+ 12.♗xd2 0-0
13.d5 ♗d8.



Этот эндшпиль известен уже более тридцати лет. Так играл еще совсем молодой Каспаров с Романишиным на турнир сборных команд СССР в 1981 году.

14. ♖c2!? Из нескольких сотен классических партий, сыгранных ранее, лишь однажды белые решили отправить короля на ферзевый фланг.



14... ♗e5. Альтернатива — **14... ♗a5** **15. ♗g5 ♖f8.**

15. ♗xe5 ♗xe5 16. ♗c4 ♗d7 17. ♗d6 18. ♗b3 ♗f6 19. a4 ♗dc8 20. ♗h4 ♗ab8 21. ♗b5. Пространственный перевес белых вынуждает

соперника к оборонительным действиям.

Обходной маневр

Попытка получить определенные выгоды, разыгрывая «Грюнфельд» через английское начало, не нова. Встречалась она и в партиях Гельфанда со Свидлером, но в Лондоне Петр удивил соперника достаточно редким побочным вариантом. Кто знает: может быть, вскоре он станет основным...

Б. Гельфанд — П. Свидлер

1. ♗f3 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5 4. cxd5 ♗xd5 5. ♗b3 ♗b6 6. d4.



6... ♗e6!? Обычно играют **6... ♗g7**, но в последнее время белые стали связывать свои надежды с оригинальным маневром **7. e4 ♗g4 8. ♗b5+ c6 9. ♗g5!**
7. ♖c2 ♗g4 8. ♖e4 ♗xf3 9. ♖xf3.



9...c6N. Сомнительно выглядит **9... ♖xd4 10. ♖xb7 ♗g7 11. g3.**

10. e3 ♗g7 11. ♗e2 e5 12. dxe5 ♗xe5 13. ♖e4 ♖e7. У черных нет ощутимых проблем.

Ну вот, пожалуй, и всё...

Я ни словом не обмолвился о баталиях в открытых и полукоткрытых дебютах — это несправедливо, но у меня есть оправдание. На первый ход королевской пешки в Лондоне белые решились лишь в четверти всех поединков, и это неслучайно. Надежность берлинского варианта и контратаки Маршалла переманили за последние годы в «испанский стан» многих приверженцев полукоткрытых дебютов. Да и в самой испанской партии белые предпочитают уклоняться и от «берлинского» эндшпиля, и от форсированных вариантов контратаки Маршалла посредством систем с **d3**. Разница лишь в том, что в «берлинской» трактовке черный слон оказывается на **c5**, а в «маршалловской» — на **e7**. 2

ПРОДАЖА ШАХМАТ

Оптом, а так же в розницу, и даже наложенным платежом по России

Шахматы Турнирные 6 — от 1270 руб.
Шахматы Амбассадор — от 1100 руб.
Шахматы Магнитные — от 500 руб.
Любая запасная фигура — 60 руб.

Фигуры деревянные Стаунтон 6 — от 460 руб.
Фигуры пластмассовые с утяжелением
Стаунтон 7 — от 500 руб.

Часы электронные «DGT Easy», Голландия — от 1200 руб.
Часы электронные «DGT Easy+», Голландия — от 1700 руб.
Часы электронные «DGT 2010», Голландия — от 2200 руб.
Часы электронные «DGT XL», Голландия — от 2500 руб.

8-905-223-03-53

Отправляем наложенным платежом!

www.1800chessnet.ru ICQ:229-861-097 skype:Piterchess



Анатолий Мацукевич,
МАСТЕР

Верховный геометр

Поезжайте в Грузию. Поднимитесь на самую высокую грузинскую гору Шхара (5068) и прислушайтесь. Что это со всех сторон за стук-перестук такой? Это чуть ли не во всех школах древней Иверии дети играют в шахматы...

Всемирная школьная шахматная программа — одна из забот сегоднешнего Гарри Каспарова. А ему 13 апреля 2013 года нежданно-негаданно исполнилось 50! В моем понимании Гарри Каспаров («Великий и Ужасный» по формуле Юрия Васильева) — первый в истории шахматист, обучившийся мыслить не ходами, не вариантами и даже не схемами, а некими геометрическими конструкциями, постоянно изменяющимися, переходящими одна в другую. И если он случайно не первый (а кто еще?), то, безусловно, в этом умении лучший.

Но даже при таком сверхусложненном мышлении нашлось у 13-го чемпиона время и настроение для создания приятных нашему глазу 12-13-ходовочек.

Г. Каспаров — Г. Уэст
Телекс-Олимпиада 1977
Сицилианская защита В40

1.e4 c5 2.♘f3 ♘f6 3.♗c3 e6 4.d4 cxd4 5.♗xd4 ♗b4. Окольными путями соперники пришли к обоюдоострой системе Луи Паульсена. Говорят, что надежнее 5...♗c6, но так интереснее. **6.e5 ♗d5 7.♗d2 ♗xc3 8.bxc3 ♗f8.** Не отступление, а созывание всех своих перед осадой за крепостные стены. К тому же желанное **8...♗e7** подбивало белых на

9.♗g4, и нет **9...0-0** из-за атаки **10.♗h6**. Теперь же, по всем учениям Филидора и Стейница, у черных нормальная позиция. Главное — не трустить.

9.♗d3 d6 10.♗e2 ♗d7? Первейшая опасность стесненных позиций в том, что возрастает цена ошибки, поскольку фигуры не успевают помочь друг другу, каждая должна держать свой участок. Верный путь вот какой: **10...dxe5 11.♗xe5 ♗d7 12.♗g3 g6 13.0-0 ♗g7**. Вся жизнь — впереди.



11.♗xe6! ♗b6. Это уже от огорчения. Конечно, **11...fxe6 12.♗h5+** не понравится никому, но правильнее было бы сдаться сразу. **12.♗c7+, 1-0.** **12...♗xc7 13.exd6+** сверхубедительно.

Р. Хюбнер — Г. Каспаров
Гамбург 1985
Английское начало А21

1.c4 e5 2.♗c3 d6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♗f6 5.g3 ♗c6 6.♗d2 ♗e6 7.♗d5 ♗e5 8.b3 ♗e4 9.♗e3 ♗c5 10.♗b2 c6 11.♗f4! Рискованно раскачивая лодку. Сохраняло зыбкое равновесие **11.♗c3 ♗g4 12.♗d4. 11...♗g4 12.♗d4?** Комментируя

партию в 39-м «Информаторе», Каспаров дает такую цепочку: **12.♗xe6 ♗xe3 13.♗xd8 ♗c2+ 14.♗d1 ♗xa1 15.♗xf7 ♗xf7 16.♗xa1 ♗e7** с преимуществом черных.



12...♗e4!! 13.♗h3. Или **13.♗xe4 ♗a5+**, и сами понимаете, что будет на **14.♗d1**.

13...♗a5+. Всё. 0-1. Наш 13-ходовый лимит исчерпан. На **14.♗f1** имеется **14...♗xf2** с выигранной позицией. Можно ли здесь превратить партию, как это мы позволяли себе в некоторых иных случаях? Нужно признать, Каспарову пришлось еще сделать несколько точных ходов, но то, что позиция после **13...♗a5+** совершенно выигранная, это бесспорно.

В конце 2001-го в Батуми случился матч Россия — Азия. Когда в главной компьютерной базе, а потом и в некоторых иноземных журналах я увидел партию...

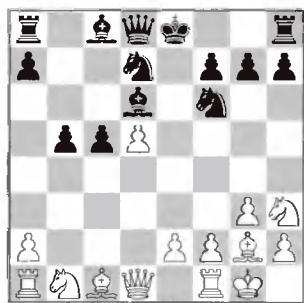
Р. Касымжанов — Г. Каспаров
Батуми 2001
Защита Бенони Е00

...сердце мое затрепетало от радости. Наконец-то! Наконец-то

в практике Каспарова появилась прекрасная, высокого качества микроходовочка, которую я буду любить, украшать всякими словечками и публиковать по поводу и без повода. Разумеется, если бы я знал, что соперник Гарри Кимовича через три года станет чемпионом мира по версии ФИДЕ, я бы возрадовался вдвое.

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.g3 c5 4.d5 exd5 5.cxd5 b5. Нравится мне ход b7-b5. Можно, конечно, жить тихо, скромно, правильно, неприметно, «не высовываться». И всю жизнь играть b7-b6. А можно и b7-b5: вскочил на белого коня, сабелка в руке сверкает, рядом товарищи мчатся и — на пулеметы. Кто доскачет, тот и прав.

6.♟g2 d6 7.b4 ♖bd7 8.bxc5 dxc5 9.♟h3 ♜d6. Внимание!
10.0-0!



В той самой базе и тех самых журналах сказано, что далее последовало 10...0-0? 11.♟f4 ♜b6, и черные победили на 29-м ходу. Оглянувшись на итог поединка, недогнущей рукой делаем разумненький такой ходик 10...♜e5! и приставляем к нему 0-1.

Что же случилось на самом деле? Наверное, вместо 10.0-0 было сначала 10.♟f4. Ошибка при наборе? Скорее всего. Но совсем уж безропотно расстаться с такой роскошной суперминиятурой, конечно же, не хочется. И потому обращаюсь к создателям партии с просьбой поменять последние 19 ходов на единственный 10...♜e5. Соглашайтесь, ребята!

Дальнейшие партии были созданы в сеансах одновременной игры.



ФОТО Б. ДИМАТОВСКИГО

Г. Каспаров — Я. Марикова Глубока 2008

Сицилианская защита B50

Глубока — это маленький, с населением менее 5 тысяч человек, красивый городок Южной Чехии, расположенный на берегах реки Влтава.

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.c3 ♜f6 4.♜e2.



Что делать сейчас? Ничего не выдумывать. Стоило сыграть 4...♜c6.

4...♜xe4? 5.♞a4+. 1-0. «Большая Наседка» — главная база — хранит 92 полных предшественика, где после такой же 4-ходовой игры было сделано 5.♞a4+. Занятно, что немедленно сдались только 7 человек. В остальных 85 партиях черные решили поиграть и не зря, поскольку в 7 случаях им удалось сделать ничью, а в 11 (в это трудно поверить) даже выиграть. Главная ошибка белых состояла в том, что, получив в подарок ко-

ня, они стали бездельничать и поджидать, когда победа сама упадет к ним в руки, как яблоко на голову мудреца. А между тем с исчезновением форпоста на e4 у черных образовалось в центре преимущество в пехоте и опасная возможность надвигать ходкие пешки.

Г. Каспаров — Ю. Джебурек Глубока 2008 Французская защита C09

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♜d2 c5 4.♟gf3 ♜c6. Хорошо бы начать разгрузку с 4...cxd4.
5.exd5 exd5 6.♜b5 ♜d7 7.dxc5 ♜xc5 8.♜b3.



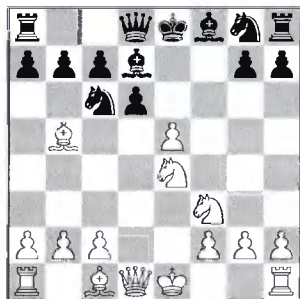
Судьба партии решается в это мгновение. Продолжало достойную борьбу 8...♞e7+ или более хитрое 8...♜f6 9.0-0 (9.♜xc5 ♞a5+) 9...♜e7. **8...♜e7? 9.♞xd5.** 1-0. Впрочем, несколько ходов черные все-таки сделали.

Г. Каспаров — К. Гарну

Безансон 1999

Испанская партия C63

Сеанс во Франции. 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 f5 4.♗c3 fxе4 5.♗хе4 d6. Не наше дело поучать человека, как ему играть против чемпиона мира. Заметим лишь, что общепринятая контригра скрывается в варианте 5...d5!? 6.♗хе5 dxe4. 6.d4 ♗d7 7.dxe5.



Психологический выбор. Приемлемо здесь 7...dxe5 8.♗g5 ♗e7, любопытно и 7...♗e7 8.♗g5 ♗e6 9.♗d3 dxe5. В обоих случаях белые сохраняют некоторое превосходство, но, как говорится, еще не вечер.

7...♗хе5? 8.♗хе5. Беда черных в том, что после 8...♗xb5 9.♗h5+ g6 10.♗хg6 hхg6 белым вовсе не нужно разбираться с 11.♗хg6+ или 11.♗хh8. Для простой побе-

ды достаточно 11.♗хb5+ c6 12.♗хb7.

8...dxe5 9.♗h5+ ♗e7 10.♗хе5+ ♗f7 11.♗c4+ ♗g6 12.♗g3+ ♗f5 13.♗f3+. 1-0.

50 лет — такое время, когда хочется посмотреть в обе стороны. На минувшее и новое 50-летие. Не принято в юбилейное время говорить о недоделках, но, чтобы правильно настроиться на новое столетие, нужно, чтобы «стучал в сердце», не давал успокоиться и несостоявшийся матч с Русланом Пономаревым, и дальнейшие, неизвестно откуда возникавшие помехи с возвращением чемпионского звания.

Вернется ли Гарри в шахматы? Окончательно?! Как игрок, пожалуй, уже нет. Однако последние сообщения о том, что Каспаров вышел из руководства политиче-

ской партии «Солидарность» и согласился снова поучаствовать в тренерской работе с Магнусом Карлсеном, позволяют сделать некоторые фантазийные предположения. Если Карлсен станет чемпионом (никто не скажет, что это невозможно), то статус тренера чемпиона мира очень даже поможет Гарри Кимовичу в его возможной борьбе за кресло президента ФИДЕ. Особенно, если в этой борьбе он сумеет вновь возродить исторический тандем с Анатолием Карповым, а ФИДЕ так и не сможет залатать все убытки от общения с некоей фирмой, явно не оправдавшей возлагавшиеся на нее надежды.

Впрочем, все это только догадки, только мечтания и, возможно, попросту говоря, уже не мое дело. ♠



Фото Б. Долматовского

Шахматный магазин в Москве

500 лучших шахматных товаров: программы, компьютеры, инвентарь, книги

Шахматные книги

Дреев А. "Играем против защиты Бенони", 272 с. - 400(460)
Якович Ю. "Сицилианский миттельшпиль. Атаки на разных флангах", 256 с. - 400(450)

Шахматные часы

КВАРЦ - 900(1000), INSA (пластик) - 1800(1920), INSA (дерево) - 2300(2450)
электронные: DGT EASY - 1380(1500), DGT EASY+ - 1680(1800),
DGT 2010 - 2680(2780),
DGT XL - 2980(3100), GARDE - 3500(3650)

Для заказа по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках на почтовый адрес, банковский счет, Яндекс.Деньги или WebMoney.

Возможна доставка в Санкт-Петербург в руки получателю и недорогая доставка в Казахстан!



Минимальная сумма заказа по почте - 500 рублей!

Розничные заказы: magazin@chessok.ru Подробнее на сайте <http://shop.chessok.ru> Тел./факс (495) 983-33-36

Поддержка и оптовые заказы: support@chessassistant.ru

Почтовый адрес: Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константин Львовичу

Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, последний вагон из центра, ул. Маршала Малиновского, д.6, корп.1, офисный центр "СТАРТ", офис 22 (с 11 до 19, суббота с 11 до 14, кроме воскресенья и праздников).

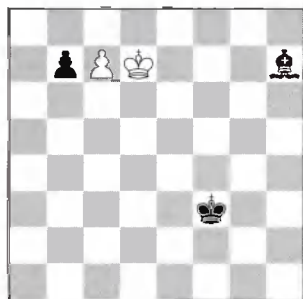
ChessOK.ru: игровая зона, трансляции супертурниров, новости

«Так это вы — король це-восемь»!

Март 1986 года. Президент ФИДЕ Флоренсио Кампоманес, приехавший в Баку для знакомства с компьютерным методом обучения юных шахматистов, посетил городской Дворец пионеров и школьников. Здесь его познакомили с одним из старейших шахматистов Азербайджана Александром Васильевичем Сарычевым. На фотографии как раз и запечатлен момент этого знакомства.

А я, присутствовавший по долгу журналистской службы на этой встрече (мне довелось сопровождать Кампоманеса во время его приезда в Баку), вспомнил в тот момент, как 6 лет назад, в 1980 году, знакомили Сарычева с Михаилом Талем, приехавшим на берега Каспия для тренировочного матча с Гарри Каспаровым. Когда Талю представили Сарычева, экс-чемпион мира, улыбаясь, сказал: «А, так это вы — король це-восемь»!

А. Сарычев, К. Сарычев
1928



Ничья

Парадоксальным ходом **1.♔c8!!** начиналось решение самого знаменитого этюда Александра Васильевича (составленного совместно с братом-близнецом Кириллом), принесшего ему ши-



рокую известность в мире шахмат. Действительно, трудно себе представить более странный, даже нелепый, на первый взгляд, ход. Белый король не только закрывает своей пешке, достигшей седьмой горизонтали, поле ее превращения в ферзи, но и сам выходит из квадрата черной пешки b7, которая, кажется, неудержимо устремляется вперед. Однако именно этот ход королем оказывается единственным, ведущим к ничьей! Сарычевы в этом этюде использовали хорошо известную идею Рихарда Рети, но очень красиво интерпретировали ее, создав высокохудожественное произведение.

Александр Сарычев, на счету которого более 100 этюдов и 20 задач, начал заниматься шахматной композицией в 1926 году. В довоенные годы он часто работал в соавторстве со своим братом, рано ушедшим из жизни. Работы Александра Сарычева — международного мастера по шахматной композиции — отличали изящные, нередко со-

вершенно неожиданные решения. Они не раз отмечались призами на различных престижных конкурсах. Но Александр Васильевич был не только замечательным этюдистом, но и шахматистом-практиком, в 30–40-х годах прошлого века входил в число ведущих шахматистов Азербайджана, имел звание мастера. Работая педагогом в профтехучилище, он много времени уделял общественной деятельности, вел шахматный отдел в газете «Баку», был инициатором и организатором проведения чемпионатов Баку по молниеносной игре.

Мне довелось в 1972 году написать для «64» очерк об Александре Васильевиче, который я назвал «Волшебник из страны чудес». И возвращаясь снова к его работам, с удовольствием просматривая их, убеждаешься, что он и в самом деле был волшебником, умевшим сотворить этюд-сказку на шахматной доске.





К юбилею 13-го

О новом шахматном гении — юном Гарри Каспарове я слышал еще с середины 70-х, а познакомился с ним, 17-летним, летом 1980 года дома у его тренера Александра Никитина. Мы сыграли десяток блицпартий. Гарик брал себе минуту против пяти, но я, в то время играющий мастер, не смог добиться ни одной ничьей! Его талант ошеломлял. Потом он не раз давал мне интервью и комментировал партии для моего родного журнала «Шахматы в СССР/России». Естественно, я до тонкостей изучил его манеру изложения. Мы были единомышленниками и хорошо понимали друг друга.

Поражала и его неуемная жажда первооткрывательства. Позже Гарри признается: «Мне всегда хотелось прокладывать новые пути, и я стремился к неизведанным испытаниям, бросая вызов общепринятым стереотипам». Вспомнить хотя бы его беспримерные сеансы одновременной игры против... гроссмейстеров, целых сборных ведущих шахматных держав! «Или мы ничего не понимаем в этой игре, или мы играли не с человеком», — произнес после очередного поражения один из участников.

А его невиданный эксперимент «Человек против машины» — два матча с компьютерным монстром Deep Blue в 1996 и 1997 годах! Вскоре после них Гарри опубликовал в «Огоньке» замечательное эссе «Мускулы Эйнштейна». Предсказав, что в 2005 году машина уже наверняка победит чемпиона мира, он не утратил оптимизма: «Чувствительные натуры пусть пугаются при мысли о том, что машины способны думать. За этим стоит первобытный страх потерять уникальность человека. В конце

концов наш мозг — это последняя монополия, которая возвышает нас над остальными живыми существами. Я же вижу скорее огромные шансы, и прежде всего в шахматах... Человеческий и электронный мозг могут дополнить друг друга и выйти на новое качество интеллекта, того самого интеллекта, который, возможно, только и будет достоин своего названия».

В конце 1999 года Гарри сказал мне: «Дима, у меня есть идея написать книгу о чемпионах мира. Помоги». И начались наши долгие беседы под диктофон... Проект оказался куда более масштабным, чем планировалось, и в этом весь Каспаров! Его необычайная работоспособность, широчайшая эрудиция и фонтанирование идеями постоянно раздвигали границы повествования, и в конце концов 13-й чемпион мира довел много томное издание до своего любимого числа 13.

На подобный титанический труд не решался ни один чемпион! Недаром Гарри назвал эту книжную серию своим важнейшим достижением после завоевания титула в 1985 году и самым лучшим, что он мог сделать для шахмат, которым обязан всем в своей жизни: «Мне стало ясно, что надо увековечить память о классических шахматах с их многовековой историей, ибо они потихоньку уходят в тень других форм игры, становятся, как оперный жанр в музыке, высоким искусством для избранных».

Словно чудесный сон промелькнули пятитомник «Мои великие предшественники» (о двенадцати чемпионах и их соперниках), том «Дебютная революция 70-х» (о современной шахматной теории), том «Шахматы как модель жизни» (о тай-

нах стратегического мышления с авторским посвящением маме «за вдохновение и неизменную поддержку»), трехтомник «Великое противостояние» (о поединках с Анатолием Карповым) и, наконец, автобиографический трехтомник «Мой шахматный путь», заключительный том которого должен выйти в конце этого года.

Хотя я чувствую себя как марафонец на 40-м километре дистанции, годы работы с Каспаровым, наверное, самая интересная и счастливая пора моей профессиональной жизни. А 13-й с неугасимой энергией продолжает генерировать новые идеи...

Здоровья, Гарри!
С днем рождения!



ТРИНАДЦАТЬ В КУБЕ, ИЛИ 50 ЛЕТ 13-МУ 13-ГО 13-ГО

*Чемпион, политик и писатель,
Тренер, бизнесмен и жизнелюб,
Ты и разрушитель, и создатель,
Слышавший немало
«медных труб»...*

*Гением природа одарила,
А харизмой наградила отца!
Легкостью игра твоя пленила
Миллионы шахматных сердец!*

*Шел вперед
без страха и сомнений,
Джунглями иллюзий и идей...
Вкус познав побед и поражений,
Зажигал огонь, как Прометей!*

*В шахматах
считал намного дальше,
Чем на перекрестках бытия...
У фигур Каиссы нету фальши —
Тут все уважают Короля!*

Владимир Линдер.
13.04.2013

Шахматы как судьба,

Или «Праздником может быть только победа»

РАЗМЫШЛЕНИЯ ШАХМАТНОГО ДИЛЕТАНТА (В СВЯЗИ С 50-ЛЕТИЕМ 13-ГО ЧЕМПИОНА МИРА ГАРРИ КАСПАРОВА).

«Шахматы как модель жизни» — так называется одна из последних книг Гарри Каспарова. В ней рассказывается о том, как шахматы формируют образ мышления и характер человека, как определяют шахматы человеческую жизнь и как жизнь общества отражается в них. Есть в этой книге маленькая главка, в которой вместо названия — вопрос: «Спорт, искусство, наука?» Но ответа на него нет ни в этой главке, ни в целой книге. Очевидно, что для каждого шахматиста шахматы составляют что-то свое: для кого-то они — поле борьбы, для другого — сфера творчества, для третьего — разновидность науки.

Для Гарри Каспарова шахматы — это судьба.

Можно с полной уверенностью сказать, что именно шахматы создали человека под названием Гарри Каспаров. Он сам признает в своих книгах, что не просто увлекался шахматами с детства, но был «буквально помешанным на шахматах».

Шахматы сформировали его образ мышления и характер. Свою первую автобиографическую книгу, вышедшую сначала на английском языке в 1987 году, Каспаров назвал «Дитя перемен» («Child of Change»). Сам ли он придумал это название или кто-то подсказал ему, но оно явно неудачное. В книге, которая в 1989 году вышла на русском языке под названием «Безлимитный поединок», рассказывается, в сущности, о том, как из юноши вдруг вырос взрослый муж, волевой

боец. И произошло это за считанные месяцы благодаря первому его финальному матчу на первенство мира по шахматам.

Поединок Гарри Каспарова с Анатолием Карповым начался 10 сентября 1984 года и был прерван президентом ФИДЕ 15 февраля 1985 года при счете 5-3 в пользу Карпова. Проиграв четыре партии из начальных девяти, Каспаров затем уступил в 27-й и был на грани поражения в матче. Победы в 32-й, 47-й и 48-й партиях позволили ему переломить ход событий. Более вероятным стало поражение именно чемпиона мира Карпова — в этом и была главная причина прекращения матча после 48-й партии. Победа Каспарова в следующем противостоянии, после которого он был 10 ноября 1985 года провозглашен чемпионом мира, также потребовала от него чрезвычайных волевых усилий. И следующие три матча Каспарова с Карповым (в 1986 г. — в Лондоне и Ленинграде, в 1987 г. — в Севилье и в 1990 г. — в Нью-Йорке и Лионе) были во многом соревнованием не только шахматных талантов, но и воли двух этих людей. Особенно показателен в этом смысле поединок в Севилье, в котором Каспаров, проигрывая одно очко перед последней партией, сумел победить в ней и свести матч вничью, а значит, сохранить звание чемпиона.

То, что занятия шахматами способны формировать ум, образ мышления и характер человека, а следовательно, и судьбу его, Гарри Каспаров по существу при-

знал сам, когда говорил в ноябре 1985 года в интервью с корреспондентом АПН Виталием Мелик-Карамовым: «Шахматы рано выявляют в ребенке то, что иначе открылось бы в нем значительно позже (а могло и вовсе не раскрыться). Они учат анализу, то есть приближают юного шахматиста к науке. Заставляют бороться до победы, то есть воспитывают спортивный дух, силу воли. Наконец, учат творчески мыслить, фантазировать, искать и находить. Может, кто-то из маленьких игроков впоследствии и забросит шахматы (не всем же быть мастерами и гроссмейстерами), но творческая инициатива, развитая в нем прежними занятиями этой игрой, наверняка пригодится ему в любой области, которую он для себя выберет».

В недавнем разговоре со мной Гарри Кимович добавил к этому рассуждению о значении шахмат в воспитании ребенка еще одну мысль и, пожалуй, самую важную: игра ребенка в шахматы приучает его соблюдать правила, а это облегчает его процесс социализации — включения в человеческое общество, которое в нормальном своем состоянии всегда живет по правилам, по законам или нормам морали, соблюдает обычаи, чтит традиции. Очевидно, что Каспаров делился в данном случае мыслями, которые вытекали из его собственного детского жизненного опыта. Единственное его высказывание в приведенном фрагменте интервью ноября 1985 года, которое тогда ни из какого опыта не вы-

текало, но было лишь предположением, гипотезой на будущее. — это слова о том, что творческая инициатива, развитая шахматной игрой, пригодится в любой области.

Своей жизнью в последние два десятилетия Каспаров доказал, мне кажется, и очень убедительно, что не в любой области развитые шахматами способности могут пригодиться. Есть одна такая сфера общественной жизни, в которой не только самые талантливые, но и самые гениальные шахматисты обречены на поражение. Это сфера политики.

Политические игры часто отождествляют с шахматной игрой, арену же политики — с шахматной доской. А политический игрок нередко уподобляется игроку шахматному. Это сравнение стало уже модой. Между тем для успеха в политике и шахматах от игроков требуются совершенно различные качества. Успех шахматиста зависит прежде всего от него самого: от его таланта, способностей, характера. В успехе же политика доля его личных качеств мала, а часто и совсем ничтожна. Успех политика зависит в огромной степени от того, на какие общественные силы он опирается. Политик в большей мере не шахматист, а комедиант, притворщик, актер. Шахматисту нет нужды приспосабливаться к фигурам, которые он двигает. Фигуры политика — это люди, группы людей. Чтобы двигать людей, политик должен приспосабливаться к ним, учитывать их интересы, потакать их порокам и т.д.

Именно поэтому гениальный шахматист рискует оказаться слабым игроком, переноса свою игру с шахматной доски на политическое поле. Особенно если он к тому же предельно искренний человек, не умеющий и не желающий притворяться, скрывать свои истинные мысли и чувства. Такие люди не выживают в политике.

Вряд ли Каспаров не понимал этой грустной истины, когда шел в политику. Но почему же тогда

сменил он шахматное поле на политическое? В какой-то степени ответ на этот вопрос дается в его интервью 4 августа 2005 года корреспондентке польской «Gazeta Wyborcza» Анне Жебровской. Каспаров сказал в нем:

«Шахматы сделали меня профессиональным бойцом, я не представляю себе жизни без борьбы. Мне нравится, когда у меня сильный противник. Чем сильнее, тем лучше. На турнирах я никогда не говорил: «Победила дружба», «Не важна победа, важно участие». Меня всегда мобилизовал конфликт. Когда я вижу, что конфликт в стране важнее конфликтов на шахматной доске, то перехожу на политику».

Ни в одном, пожалуй, другом высказывании Каспарова — во всяком случае, из тех, что мне известны — его характер и склад мышления не проявились так отчетливо, как в только что приведенном.

7 марта этого года я был в гостях у его чудесной мамы Клары Шагеновны, которую при всей своей занятости готов слушать часами. Прощаясь, я сказал: примите еще раз поздравления с женским днем — праздником 8 Марта. И услышал в ответ: «Какой же это праздник — хронологических праздников не бывает. Праздником может быть только победа!»

В книге «Безлимитный поединок» меня больше всего поразил рассказ Каспарова о том, какое впечатление на него произвела победа в первом матче с Карповым. «... Прошло еще несколько томительных минут, и наконец Карпов протянул руку, поздравляя меня с победой и завоеванием титула чемпиона мира. А раздавшийся в ту же секунду громовой рев в зале окончательно убедил меня — да, да, это правда! Свершилось!...

Когда мы вернулись в наш «дворец», я минут пятнадцать ходил из комнаты в комнату, испуская торжествующие вопли. Победа! Не думаю, что мне еще когда-нибудь суждено испытать такой



ураган чувств. Достаточно ощутить такое хоть раз в жизни. Меня спрашивают, похоже ли это на восторг любви? Признаться, это даже сильнее! Ты доказал, что ты лучший в мире, ты достиг, наконец, цели, которую поставил себе много лет назад, ты преодолел все препятствия на своем пути, и что бы ни случилось теперь в твоей жизни, никто и ничто уже не сможет лишить тебя этого достижения».

На следующий день — это было 10 ноября 1985 года — прошла торжественная церемония провозглашения Гарри Каспарова чемпионом мира. Супруга девятого чемпиона мира по шахматам Тиграна Вартановича Петросяна Рона Яковлевна сказала ему в этот день слова, которые он запомнил на всю жизнь (Гарри Кимович повторил мне их полгода назад). «Мне жаль вас, Гарри, — произнесла Рона Яковлевна, поздравляя Каспарова с завоеванием шахматной короны, — потому что ваш самый счастливый день уже позади!»



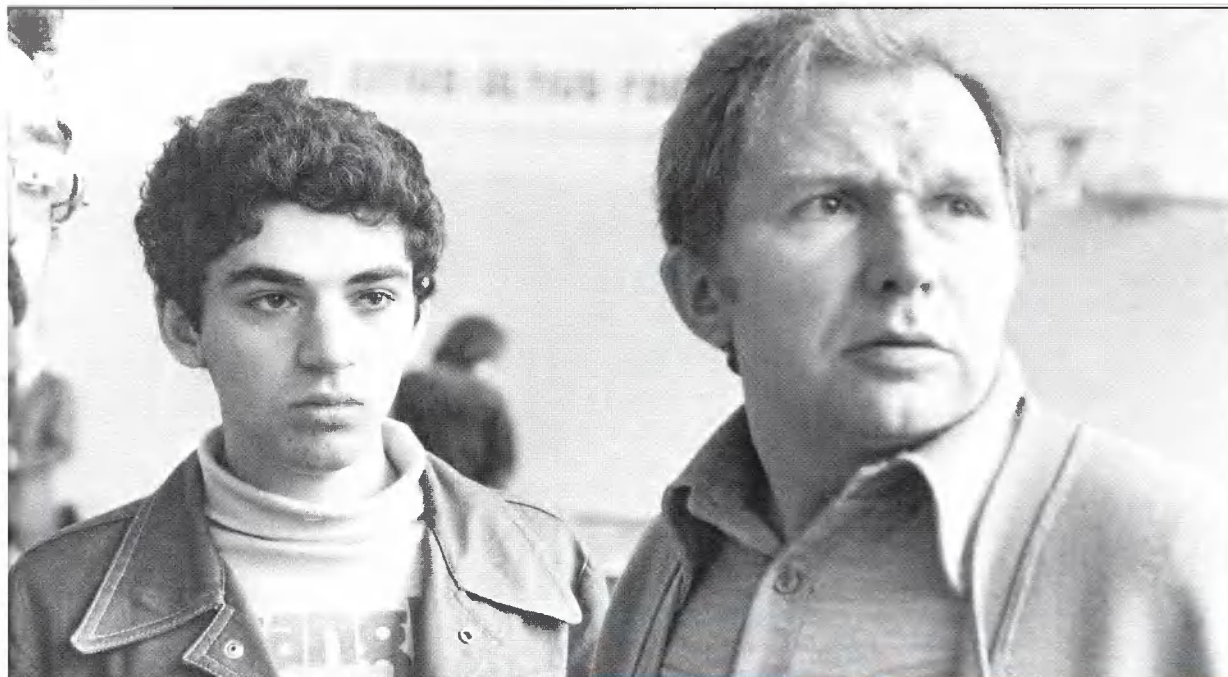


ФОТО Б. ДОЛМАТОВСКОГО И ИЗ АРХИВА «64»



От книги к книге

В ПРЕДДВЕРИИ СВОЕГО 70-ЛЕТИЯ ИЗВЕСТНЫЙ МАСТЕР И ЛИТЕРАТОР ЕВГЕНИЙ ГИК ВЫПУСТИЛ СВОЮ ОЧЕРЕДНУЮ, УЖЕ 175-Ю КНИГУ — «Люди и Фигуры». «64» ПОЗДРАВЛЯЕТ СВОЕГО ДАВНЕГО АВТОРА И ПУБЛИКУЕТ АВТОБИОГРАФИЧЕСКУЮ ГЛАВУ ЮБИЛЯРА ИЗ КНИГИ.

Мой отец Яков Гик был одним из основоположников советской журналистики, но радовался, когда я поступил в МГУ не на факультет журналистики, а на механико-математический. В 1938 году во Владивостоке папа создал новую газету и вскоре был объявлен японским шпионом. В тюрьме за полтора года он ни в чем не признался, и это его спасло. Во время войны отец находился в Баку, был корреспондентом «Известий» по Кавказу, награжден орденами и медалями. Наступило мирное время, и его назначили главным редактором «Бакинского рабочего», центральной газеты Азербайджана, а также избрали членом ЦК республики. Однажды Багирову, первому секретарю ЦК, померещилось, что в газете опубликована карикатура на Сталина, он расвирипел и вызвал к себе главного редактора. Но отец предпочел немедленно улететь в Москву — ходили устойчивые слухи, что Багиров расстреливает прямо в кабинете (а через несколько лет, почти одновременно с Берия, расстреляли и самого Багирова), до столицы шупальца этого страшного человека не дотягивались. Моя мама, Нонна Гик, в девичестве Куксенко, родилась в Ленкорани, небольшом азербайджанском городке, потом пере-

бралась в Баку, где они с папой и познакомились — она была очень красивой и не влюбиться в нее было невозможно. Здесь же в Баку, в Старой крепости родился и я. После переезда папы в Москву мы с мамой упаковали чемоданы и вскоре отправились вслед за ним. Так что меня можно считать коренным москвичом — в первый класс я пошел в школу на улице Горького.

Известный поэт Алексей Сурков пригласил отца в «Огонек» ответственным секретарем. Но через несколько лет редактор сменился: журнал захватил Анатолий Софронов, «литературный палач», как называл его Константин Симонов. Нормальному человеку трудно было заниматься журналом под руководством этого придворного писака, автора многочисленных «Стряпух», и папа перешел из «Огонька» в «Литературную газету», затем участвовал в создании «Экономической газеты», а последние годы работал в Агентстве печати Новости (АПН, ныне РИА Новости). Да, журналистская жизнь отца была непростой, и легко понять, почему он был рад, что сын не пошел по его стопам.

Папа умер в 1963-м, а свои первые заметки я опубликовал в 1968-м, как только стал шахматным мастером. И потом уже не

мог остановиться. Грустно, когда отцы не успевают порадоваться успехам своих сыновей. Мама пережила отца почти на сорок лет, четверть века из них тоже проработала в АПН. Узнав, что меня приняли в Союз писателей, она сильно горевала, что не может обсудить с папой эту неожиданную новость. В 2001-м умерла и она.

Всегда с удовольствием отдыхал с мамой, часто брал ее с собой в разные поездки, в том числе шахматные. Я безумно любил свою мамочку, и все же до конца жизни меня будет преследовать щемящее чувство, что так и не сумел раскрыть всю свою любовь к ней.

Но мы забежали вперед. Играть в шахматы, как это обычно бывает, меня научил отец, а «тренером» стал его юный друг, тоже переехавший из Баку в Москву, ныне знаменитый драматург и писатель Леонид Зорин. Возможно, кто-то из читателей не смотрел его популярных пьес — «Варшавскую мелодию», «Коронацию» или «Дион», но наверняка не раз смеялся над «Покровскими воротами», которые уже больше тридцати лет регулярно показывает ТВ. Зорин — сильный кандидат в мастера, был чемпионом ЦДЛ, а в докомпьютерные времена, когда за партиями гроссмейстеров было приня-



то следить, находясь в зале, был частым гостем соревнований, не раз писал шахматные статьи, наконец он автор сценария фильма «Гроссмейстер» с Корчным в главной роли. После смерти моего отца Леонид Генрихович относился ко мне как к сыну, и счастье, что я уже полвека имею возможность общаться с классиком отечественной литературы. Надеюсь, его уроки не пропали даром.

В пятом классе я записался в кружок Ленинградского Дома пионеров, потом перешел на стадион Юных пионеров, где шахматной секцией руководил Виктор Хенкин. С Виктором Львовичем я с удовольствием общался почти шесть десятилетий, иногда чаще, иногда реже — и как с тренером, и как с журналистом. Два года назад, когда Хенкин умер, я, кажется, был единственным СЮПовцем, провожавшим его в последний путь.

Между прочим, здесь же я занимался и легкой атлетикой, моим коньком был спринт. В первом же чемпионате Стадиона для мальчиков до 14 лет я победил в беге на 60 м — 7,3 сек. Неплохой результат, но на 100 м сил у меня никогда не хватало и мои лучшие секунды — 11,9. Помню, когда наша команда стала чемпионом столицы и установила рекорд в эстафетном беге 4x100 м, в

«Шахматной Москве» появилась заметка обо мне Виктора Хенкина «Сильные мускулы и крепкие нервы» (честно говоря, ни тем, ни другим особо похвастаться не мог). Сочетать два вида спорта было трудно, и вскоре шахматы взяли верх. Тем более что на родительском собрании тренер по легкой атлетике сообщил отцу, что из-за плоскостопия олимпийский чемпион из меня не выйдет.

В старших классах я перешел к известному тренеру Равинскому, который преданно любил шахматы, по-моему, из-за них у него даже не сложилась личная жизнь. Григорий Ионович был добрым человеком, но очень строгим, когда дело касалось шахмат. Помню счастливые дни, когда Ботвинник давал сеанс одновременной игры с часами сильнейшим юношам Москвы, и я дважды, весной и летом, добился почетной ничьей. А вот в третий раз не вышло — я опоздал на сеанс на несколько минут, и Равинский не разрешил мне сесть за доску.

В том же году в составе сборной Москвы я завоевал в Риге золотую медаль чемпиона СССР. Столица несколько лет не могла стать первой, и эта победа была очень важной. Возглавлял команду тогдашний вундеркинд Саша Куинджи (кандидат в ма-

стер!), на третьей доске играл Яша Мурей, только он из всех нас стал гроссмейстером, на четвертой — я, на восьмой — Сережа Розенберг, мной многолетний друг. У девушек лидером была Алла Кушнир, вскоре она завоевала звание вице-чемпионки мира, а позднее, смирившись с тем, что Нону Гаприндашвили не пре-
взойти, уехала в Израиль и исчезла с шахматного горизонта.

Весь десятый класс я посвятил подготовке в МГУ — получил серебряную медаль (четверка по географии: это и понятно, ведь тогда за рубеж мало кого пускали), затем две пятерки по математике на вступительных экзаменах — и оказался в числе счастливицков, студентов мехмата.

Университетскому периоду жизни посвящено эссе «Ностальгия», замечу только, что я был несколько раз чемпионом МГУ, а, выступая за его сборную, и чемпионом страны среди студентов — одно из самых приятных воспоминаний.

Получив диплом, я немного поднажал и стал мастером. Никогда не знаешь, где найдешь, а где потеряешь. В 1967-м в Харькове я участвовал в чемпионате давно пожившего в бозе Советского Союза (35-е первенство проводилось по швейцарской системе) и сыграл там, как оказалось, самую удачную партию в своей жизни. Благодаря тому, что в пятом туре быстро сдался (в выигранной позиции!), успел на свидание с прекрасной харьковчанкой, которая вскоре стала моей женой.

В 1971 году я завоевал первый Кубок Москвы, в котором по нокаут-системе играли 64 участника (в финале справился с Анатолием Быховским), и, кстати, на рубеже 60-70-х пять раз подряд выполнил мастерскую норму. В общем, еще продолжал оставлять надежды...

Имел ли я шансы продвинуться дальше? Вряд ли. Осенью 1968-го меня пригласили в турнир молодых мастеров, посвященный 50-летию ВЛКСМ.



Яков Гик в молодости



Нонна Гик (в девичестве Косенко)



Автор книги на тренировке

Очень сильный состав, сохранилась таблица: Борис Гулько, Юрий Разуваев, Юрий Балашов, Борис Злотник, Игорь Зайцев и я. Автор этих воспоминаний уступил Гулько, занявшему первое место, одолел Балашова, остальные партии сыграл вничью и разделил 2-3-е места (Разуваев выбыл по болезни). Хочется думать, что этот результат в какой-то степени отражал мой потенциал. Но ведь все участники, кроме меня, уже тогда были профессионалами и в итоге добились значительных успехов. Международный мастер Злотник — видный тренер, а квартал мастеров — Гулько, Разуваев, Балашов и Зайцев — быстро прогрессировал, все стали незаурядными гроссмейстерами, побеждали во многих крупных турнирах, имеют заметные успехи на тренерском поприще.

Вывод ясен: чтобы сделать шаг вперед, следовало оставить математику, изменить царице наук. Однако это не входило в мои планы: получив надежную профессию, не хотелось попадать в зависимость от шахмат. Наоборот, в 1970-м я поступил в аспирантуру и в 1973-м защитил диссертацию, после чего продолжил научную деятельность — еще не все идеи были реализованы. В те го-

ды у меня вышли десятки статей в престижных журналах — «Автоматика и телемеханика», «Техническая кибернетика» и др., я неоднократно выступал на конференциях, однажды стал лауреатом конкурса молодых ученых.

Летом 1968-го возродилась газета «64», и я с удовольствием сотрудничал с еженедельником, в первом же номере опубликовал статью «Еще один год дракона». Журналистика — не шахматная партия, часы не включаются, цейтнота легко избежать, а за письменный стол можно садиться, когда выпадет свободный часок. Я приносил в редакцию одну записку за другой, и Игорь Зайцев даже придумал такой слоган: «Номер без Гика выглядит дико».

Главным редактором «64» был тогдашний чемпион мира Тигран Петросян, а реально руководил газетой известный спортивный журналист Николай Тарасов. Как зам. главного редактора «Советского спорта», он курировал еженедельник — приложение к единственному тогда спортивному изданию. Николай Александрович любил шахматы, играл в силу кандидата в мастера и, что немаловажно, дружил с Петросяном. Я не сразу понял, какая нить их связывает. А со-

образил это, когда узнал необычное отчество отца Тарасова: его звали Александр... Тигранович. Таким образом, происхождение обоих друзей уходило к библейским вершинам Арарата.

Тарасов с юности увлекался поэзией, но печататься начал поздно. В литературных кругах все знали, что он первый наставник тогдашнего поэтического «лидера» Евгения Евтушенко. В своих биографиях Евгений Александрович с благодарностью вспоминает Николая Александровича, пишет, что именно Тарасов в далеком 1949-м впервые напечатал в «Советском спорте» его школьные стихи.

Когда я приходил в редакцию и попадался на глаза Тарасову, он всякий раз увлекал меня в свой кабинет, предупреждал секретаршу, что у нас «важный разговор» и около часа декламировал стихи, написанные ночью. В начале 60-х Тарасов работал в АПН вместе с моим отцом, который в юности тоже был поэтом, постоянно читал ему свои стихи, и симпатия к папе по наследству передалась и мне...

В кабинете зам. редактора я встречал известных поэтов, например, Александра Межирова, который писал, что стихи Тарасова «идут как бы под тугими парусами». Как истинный художник, Николай Александрович



Отец в больнице у Леонида Зорина после запрета его пьесы «Гости»

вич был либералом и имел из-за этого немало неприятностей. Возможно, потребность приблизиться к литературе подсказала ему необычный ход — он перешел в журнал «Физкультура и спорт», мечтал придать ему литературный характер, печатал Ахмадулину, Вознесенского, Окуджаву, Слуцкого, талантливых поэтов и писателей, к которым подозрительно относился официоз. Время было достаточно жесткое, и, помнится, у Тарасова были из-за этого проблемы. К сожалению, после его ухода из «Советского спорта» наши «важные разговоры» прервались.

Тарасов был талантливым редактором, но сердце и душу целиком отдавал поэзии. И так получилось, что признание его как поэта совпало с рождением «64». В 1969-м, когда ему уже было за 50, на свет появились два его первых сборника. Неудивительно, что в первую же книжку он включил шахматное стихотворение, посвященное Петросяну. Тарасов умер очень рано, в 58, и до конца жизни успел издать пять книг, все они очень дороги мне.

Пока Николай Александрович руководил шахматной газетой, он иногда спрашивал у меня, не хочу ли я устроиться в «64», обещал подыскать подходящую должность. Хотя шахматы зани-

мали заметное место в моей жизни, попадать в прямую зависимость от них, как я уже говорил, мною не планировалось.

Через двенадцать лет на смену еженедельнику пришел еженедельный журнал, который возглавил Карпов, но после перестройки его «уволит» Александр Рошаль. Теперь главным редактором стал действующий руководитель, а не свадебный генерал. Рошаль тоже предлагал мне перейти в «64», но в этом вопросе я всегда проявлял стойкость.

А во второй половине 60-х я попробовал себя и на тренерской работе. Главным моим достижением в этой сфере стала помощь гроссмейстеру Марку Тайманову на том самом чемпионате СССР, из которого он вышел в межзональный, а затем по инерции и... на Фишера. С тех пор мы с ним большие друзья, и уже больше сорока лет, оказываясь в одном городе — Москве или Петербурге, всегда тепло встречаемся. Есть о чем поговорить и нам, и нашим супругам. Однажды я написал смешной рассказ о романе Тайманова с его последней женой Надеждой — читатель найдет этот рассказ в книге, и он так понравился главному герою, что Марк Евгеньевич включил его в свои мемуары — высшее литературное признание...

В «64» я выступал в разных жанрах: брал интервью, делал репортажи, печатал теоретические заметки и отчеты о турнирах, публиковал юморески. Но тут вдруг мне удалось придумать новый жанр, один из основных в своей творческой биографии, его можно назвать «шахматная математика». Я искал различные связи между двумя этими областями человеческой деятельности — шахматами и математикой, сопоставлял, проводил параллели, обобщал, собирал шахматно-математические задачи и головоломки. Вскоре подготовил ряд заметок на эту тему в «64», затем цикл более серьезных статей для популярного физико-математического журнала «Квант». Материал быстро пополнялся, и в 1976-м в издательстве «Наука» вышла моя первая книга, которая так и называлась — «Математика на шахматной доске».

Забавно, что вскоре она была переведена на азербайджанский язык на моей первой родине. Способствовал этому еще один друг моего отца директор Азербайджанского телеграфного агентства Ефим Гурвич (сын его Григорий Гурвич, основатель московского театра-кабаре «Летучая мышь», увы, слишком рано ушел из жизни). Впоследствии



В блиц-турнире на приз «Вечерней Москвы» с Михаилом Талем

эта книга переиздавалась в разных вариантах, переведена на разные языки: немецкий, венгерский, финский, издана в США на английском, а на испанском вышла даже в виде трехтомника. Хотя шахматно-математическая тема далека от реальных шахмат, но, оказывается, в каждой стране есть любители таких необычных гибридов...

А в «Кванте» я вскоре завел собственную «Шахматную страничку», которая с 1980 года выходит в каждом номере журнала и уже отметила свое тридцатилетие!

Увлёкся я и исследованием других игр, занимательных задач и головоломок. В итоге появился целый ряд книг, которые можно объединить одним общим названием «Интеллектуальные игры и головоломки». Правда, однажды вышла и книга с необычным уклоном — «Политические головоломки».

В соавторстве с Анатолием Карповым я написал целую серию дебютных книг, все они были переведены на многие языки, и хотя я старательно систематизировал обширный материал, в принципе относился к этим книгам равнодушно (как правило, даже снимал свое имя с обложки, ограничивался благодарностью самому себе в пре-

дисловии). Шахматистам, конечно, нравятся дебютные монографии — они полагают, что, ознакомившись с ними, прямо в дебюте начнут громить своих соперников. Но надо сказать, что такие книги устаревают, не успев появиться на свет. Скажем, «Секреты русской партии» держатся до первого турнира с участием Крамника или Гельфанда, которые за неделю умудряются опровергнуть все модные варианты.

А вот книгами, написанными про компьютерные шахматы, я гордился, особенно тем, что одна из них вышла в Германии, где в то время доминировала сильнейшая на планете шахматная программа «Фриц» и непобедимый микрокомпьютер «Мефисто».

Представить все жанры в одном томе, пусть юбилейном, не просто, и мне пришлось ограничиться лишь самыми читабельными. Пострадали, как ни странно, прежде всего шахматная математика и компьютеры. Все-таки любители этих сюжетов довольно специфические, а хотелось затронуть более популярные сюжеты.

После перестройки приказала долго жить цензура, исчезли все запретные темы, и поэтому добавились еще два шахматных жа-

вра, которые прежде не очень приветствовались — личная жизнь гроссмейстеров, а также байки и веселые шахматные истории. Ныне у меня уже накопился десяток юмористических книжек, заслуживает внимания и «энциклопедия любовных наук» под названием «Жены шахматных королей».

Не прекращал я и свои математические (кибернетические) исследования, и в середине 80-х был накоплен материал на докторскую, продолжение кандидатской. Требовалось лишь кое-что доработать и связать воедино. Но тут я подготовил несколько глав для книги «Шахматы школе» — совместный проект с моим другом Борисом Гершунским, доктором педагогических наук, впоследствии академиком, большим поклонником шахмат. И тогда мне пришла в голову идея другой докторской, под названием «Шахматы как средство обучения математике, кибернетике и комбинаторике». Гершунский согласился, что большинство моих книг и статей посвящены как раз этим вопросам и мне даже не надо писать текст диссертации. Я подготовил автореферат и тут же был зачислен в докторантуру Института общих проблем педагогики, од-



Последнее в жизни интервью Михаил Ботвинник дал автору книги

ной из лабораторий которого заведовал Борис. Итак, я продолжал двигаться вперед одновременно в двух направлениях — в кибернетике и педагогике. Но тут грянула перестройка, рухнул грабительский ВААП (Всесоюзное агентство авторских прав), появилась возможность свободно писать и издаваться и дома, и за рубежом. Так что обе диссертации пришлось временно отложить. Вернусь ли я к ним когда-нибудь? Может быть, к следующему юбилею? Да и то вряд ли — за прошедшие годы не стало обоих академиков — погиб мой «кибернетический» шеф Марк Гендлер, умер в Америке и «педагогический» Борис Гершунский.

Да и стоит ли возвращаться в прошлое? Журналистские гены в конце концов перевесили, к тому же прежние опасения отца отпали вместе с советской властью. Так что по существу в начале 90-х я сменил профессию, и не очень жалею об этом.

В прошлом веке шахматы были у нас весьма популярны, многие газеты и журналы считали своим долгом иметь шахматный отдел или рубрику. Хорошие были времена! Я печатался тут и там, кое-где стал ведущим отдела, постоянным обозревателем разных изданий, прежде всего

«МК» и «Науки и жизни». Побывал на многих соревнованиях, в том числе матчах за шахматную корону.

Один забавный момент. В Лозанне во время поединка Карпов — Ананд состоялся чемпионат мира среди аккредитованных журналистов, и лишь случайно я не победил в нем. В финале, в решающей партии мой противник просрочил время, а я по глупости не остановил часы. Судьи дождались, когда и у меня кончилось время, и присудили ничью.

А вот другой памятный случай, имеющий отношение к журналистике. В середине 90-х на супертурнире в Новгороде состоялась пресс-конференция Гарри Каспарова, и на мой вопрос, касающийся Анатолия Карпова (два короля тогда боролись между собой за лидерство и имели много претензий друг к другу), Каспаров предложил провести дискуссию со своим оппонентом — хоть в прессе, хоть на ТВ. Его ответ, опубликованный мною в «МК», послужил импульсом для будущего теледиалога двух «К». Передача «Прямой эфир: Карпов — Каспаров» на ТВ-6 вызвала живой интерес и в итоге получила престижную премию ТЭФИ, кстати, первую в спортивной номинации.

В нулевые годы, когда общественный интерес к шахматам упал, я решил попробовать силы в «чистом» спорте — напечатал множество статей, издал ряд книг, энциклопедий. За одну из них неожиданно получил премию как лучший спортивный журналист года. Вручил мне ее ректор РГУФК, депутат Госдумы, президент баскетбольной федерации России, доктор педагогических наук и академик Валерий Кузин — всех его титулов не перечислять. Благодаря шахматам у нас с ним возникли довольно теплые отношения (в детском саду он ходил в шахматный кружок, но потом вынужден был бросить его, поскольку не умел записывать партии — он вообще тогда еще не умел писать!). Однажды Кузин даже включил меня в команду журналистов на чемпионат Европы по баскетболу в Турции, так неожиданно я на целую неделю стал баскетбольным корреспондентом. Валерий прожил всего 43 года, и его ранняя смерть была ударом для всех его друзей и соратников, в том числе для меня.

У Леонида Зорина, не раз упомянутого мною в книге, в общей сложности поставлено 50 пьес, а переключившись на прозу, он написал замечательную книгу «Авансцена», в которой увлекательно рассказал о всех своих театральных работах — как создавались пьесы, как пробивались сквозь цензуру. Радостно было обнаружить, что одним из героев мемуарного романа Зорина является мой папа. Так совпало, что именно эта книга стала последней, которую я успел прочитать маме, — она уже не вставала.

Признаться, у меня тоже возникла мысль написать свою «Авансцену» — интересно было бы поделиться с читателем историей происхождения тех или иных книг. Да, есть что рассказать, но, пожалуй, оставлю эту плодотворную идею до следующего юбилея.



ИСААК ЛИНДЕР

Карл Яниш

ЗНАМЕНАТЕЛЬНАЯ ДАТА! В этом году исполняется 200 лет со дня рождения одного из самых выдающихся русских шахматистов Карла Андреевича Яниша (1813—1872). Имя этого замечательного мастера-теоретика, талантливого композитора и журналиста, активного пропагандиста шахмат и организатора петербургской шахматной жизни середины XIX века, наконец, одного из инициаторов развития международных шахматных связей России, — золотыми буквами вписано в летопись отечественной шахматной школы.

«ХОД КОНЕМ» МОЛОДОГО ПОРУЧИКА

23 апреля (11 по старому стилю) 1813 года в городе Выборге родился Карл Яниш. Род Янишей был здесь одним из самых старинных, первое упоминание о нем относится к XVII веку, еще во времена шведского владычества. К середине следующего столетия он занимал значительное положение в городе. До сих пор сохранились здесь несколько домов, принадлежавших некогда семье Янишей; в их числе одно из красивейших зданий города — дом № 4 по улице Водной Заставы, где находится художественная школа.

Став в раннем детстве сиротами, Карл и его сестра Елена (Хелена) Яниш оказались на попечении родственников. С юных лет Карл жил в Москве у своего дяди по отцу — члена Императорской медико-хирургической академии К.И. Яниша, лечившего еще Суворова. Именно он запечатлен на портрете К. Брюллова, украшающего одну из художественных сокровищниц Третьяковской галереи. В семье дяди Карл

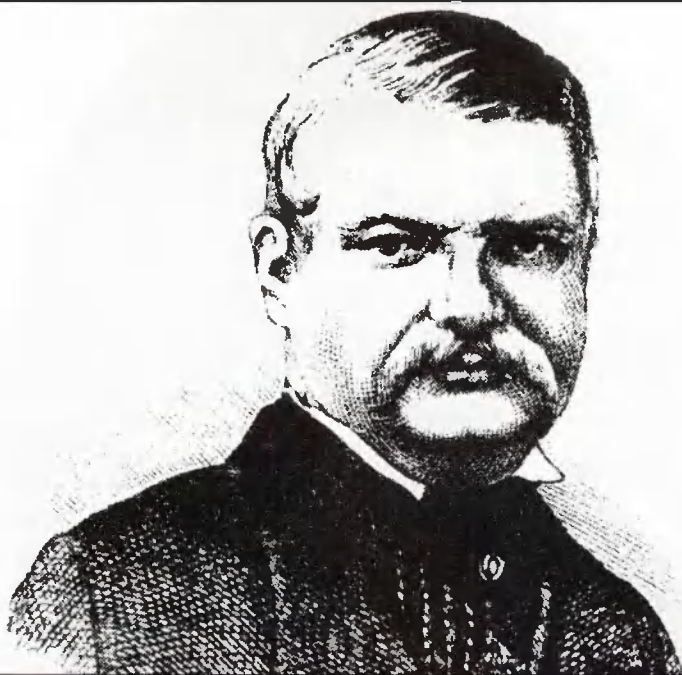
получил отличное образование и воспитывался совместно с его дочерью, в будущем известной поэтессой Каролиной Карловной Яниш (по мужу Павловой, 1807—1893), у которой в 18-летнем возрасте был бурный роман с проживавшим в Москве польским поэтом Адамом Мицкевичем.

Но вернемся к ее двоюродному брату Карлу. Еще в детстве юноша обнаружил незаурядные способности к точным наукам и в 1830 году был определен в Петербургский институт корпуса инженеров путей сообщения. Другой дядя Карла Андреевича — Николай Сутгоф (тоже доктор медицины, отец декабриста А.Н. Сутгофта, сосланного в Сибирь) обязался платить за обучение племянника в столь престижном учебном заведении.

Уже результаты приемных экзаменов, проводившихся по десятибалльной системе, подтвердили способности Яниша к математическим наукам (алгебра — 10, геометрия — 10, арифметика — 9,5 и тригонометрия — 9,5). В сохранившихся делах института есть сведения об

успехах поручика Яниша по «умозрительной механике» и об избрании его в марте 1837 года репетитором «согласно с мнением профессоров». Цель была вполне определенной — «постепенным усовершенствованием в познаниях приготовить к преподаванию с тою пользою для обучающихся, какая доставляется основательнейшим знанием предмета».

К этому же году относятся первые сведения о шахматных увлечениях Яниша. Он значился четвертым в списке Петербургского общества любителей шахматной игры, собиравшегося регулярно у Петрова. До нас дошла партия Яниша, выигранная тогда у своего учителя. Это одна из пяти партий русских шахматистов, которые сохранились от 1830-х годов. Характеризуя свою игру в этой встрече, Яниш писал: «Первые ходы в атаке не были теоретически вполне точными, но середина партии может, мне кажется, служить замечательным примером для тех случаев, когда при рокировке в разные стороны каждый игрок атакует на своем фланге».



Карл Яниш

К. Яниш — А. Петров Петербург 1837



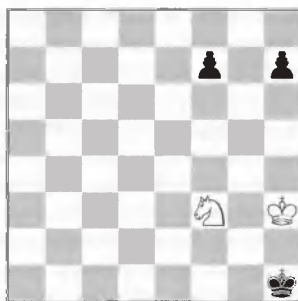
29. ♖b5 c6 30. d7! ♜e6. Предупреждая угрозу спертого мата (31. ♜d6+, 32. ♖c7+, 33. ♖a6+, 34. ♜b8+ и 35. ♖c7#).

31. ♖g3! cxb5. На 31...e2 последует 32. ♜e1. Если же 31...fg, то 32. ♜xg4 (32. ♜xf7 e2!) 32...gh+ 33. ♜h1 ♜xd7 34. ♜g3+, и белые должны выиграть. Нельзя 31...♜d8 из-за 32. ♜xf4!, а 31...♖e5 плохо ввиду 32. ♖xf4! 32. ♖xf4+ ♖e5 33. ♖xe5+, и белые выиграли.

В 1837 году в Петербурге была опубликована на французском языке первая теоретическая работа Яниша: «Открытие в игре шахматного коня». В ней рассматривались различные случаи

выигрыша короля и коня против короля и пешек. В сочинениях предшественников — Филидора и Альгайера — утверждалось, что конь в конце игры теряет свою силу. Не соглашаясь с этим, Яниш показывает, что сила коня определяется конкретными особенностями позиции.

К. Яниш 1837



Белые выигрывают

В этой позиции белые одерживают победу независимо от того, чей ход:

1. ♜g3 f5 2. ♜f2 h5 3. ♜f1 f4 4. ♜f2 h4 5. ♜f1 h3 6. ♖e5 ♜h2 7. ♜f2 ♜h1 8. ♖g4 f3 9. ♜f1 f2 10. ♖xf2+ ♜h2 11. ♖e4 ♜h1 12. ♜f2;

1...f5 2. ♜g3 f4+ 3. ♜f2 h5 4. ♜f1 h4 5. ♜f2 h3 6. ♜f1 h2 7. ♖g5 f3 8. ♖e4 f2 9. ♖g3#.

Работу об эндшпиле с интересом восприняли русские и зарубежные шахматисты. Многие ее анализы были затем напечатаны в известном немецком «Хандбухе» (1843), а английский теоретик Джордж Уокер во втором томе своего «Нового трактата о шахматах» («A New Treatise of Chess», 1841, р. 243—244) в разделе «Окончания партий с королями, конями и пешками» прямо указал на влияние, оказанное на него работой русского мастера. «Сила коня хорошо развита в этом разделе моей работы, — писал Уокер. — Большей частью я обязан этим Янишу, одному из ведущих шахматистов Петербургского шахматного клуба, который посвятил этому предмету большое исследование». Так уже первая шахматная теоретическая работа Яниша принесла ему международную известность и признание. Чигоринский «Шахматный листок» назвал впоследствии этот труд классическим произведением шахматной литературы.

СЛУГА ДВУХ НАУК

Наряду с шахматными исследованиями Яниш стал вести в эти годы научную и педагогическую работу в области математики. Несколько лет спустя он уже профессор механики. Этому способствовала, в частности, его работа «О началах равновесия», вышедшая в Петербурге в 1838 году. Указав, что Яниш в своей книге излагает и развивает идеи выдающегося русского ученого Остроградского, журнал «Современник» в краткой рецензии подчеркнул: «Мы уверены, что все занимающиеся высшими частями математики примут эту книгу с тем энтузиазмом, который так справедливо возбуждается в ученом мире при имени знаменитого нашего академика». Однако, как с годами убеждался

Карл Андреевич, вести одновременно серьезные исследования в математике и шахматах было необычайно трудно, и он встал перед выбором. Несмотря на то, что перед ним открывалась блестящая карьера ученого. Яниш предпочел шахматы. И хотя на них смотрели в то время в обществе лишь как на развлечение, он решил посвятить им жизнь!

В 27 лет Яниш оставил профессорскую кафедру, а затем, в 1842 году, предпринял первое путешествие за границу. Он захотел не только ближе познакомиться с состоянием шахматной игры в Европе, но и намеревался предъявить местным корифеям уникальные разработки и анализы, которыми в последнее время занимался вместе со своим учителем, первым русским мастером Александром Дмитриевичем Петровым (1794–1867). Его путь проходил через Любек и Гамбург, где он посетил астронома Шумахера, известного как большого любителя шахмат. От него он узнал о подготовке к изданию берлинскими шахматистами оригинальной дебютной работы «Хандбук». И он поспешил в Берлин.

Здесь радушно встретили Яниша. Основатель журнала «Шахдйтунг» и яркий представитель «немецкой плеяды» шахматистов Людвиг Бледов предоставил в его распоряжение свою шахматную библиотеку, которая была тогда одной из лучших в Европе. А другой крупный немецкий шахматный теоретик в течение нескольких недель работал вместе с Янишем над исследованием ряда дебютов.

Во время своего пребывания в Берлине в 1842 году (в феврале и августе) Яниш сыграл с Бледовым, Ганштейном и Тассило фон дер Лаза около тридцати партий. Они представляли главным образом теоретический интерес, так как имели целью проверить корректность тех или иных продолжений. Многие из этих партий были впоследствии опубли-



Тассило фон дер Лаза

кованы в немецкой и русской печати.

Поняв, что его и Петрова дебютные открытия могут скоро стать известными в мире, Карл Андреевич выехал из Берлина в Лейпциг — в то время крупный книгоиздательский центр, где решил срочно напечатать первый том своего труда, дабы опередить конкурентов. Но получил отказ под предлогом того, что книга была написана на французском языке. Тогда он отправился в Дрезден, и там ему удалось издать свой первый том, а второй вышел только в следующем году в Петербурге.

«НОВЫЙ АНАЛИЗ...»

Книга Карла Андреевича Яниша «Новый анализ начал шахматной игры», вышедшая на французском языке в 1842–1843 гг. (Analyse Nouvelle des Ouvertures

du Jeu des Echecs Par Le Mayor C. F. de Jaenisch), явилась выдающейся работой, подводившей первые серьезные итоги достижений отечественной и мировой теоретической мысли. Притом труд Яниша развивал многие идеи, высказанные Петровым в его шахматном руководстве 1824 года. Во введении 30-летний теоретик из России подчеркнул односторонность и ограниченность как итальянской, или вернее, как ее именовали в Европе со второй четверти XIX века — англо-итальянской, школы, так и позиционного учения французской школы. Фигурная игра, писал он, приводила «к тому, что, стремясь к блестящим, но бесплодным атакам, представители данной школы вынуждены были уступить противнику прочные преимущества для середины и конца игры». Ближе к истине, по мнению Яниша, был Филидор, чей

JAENISCH'S CHESS PRECEPTOR:

A NEW ANALYSIS OF

THE OPENINGS OF GAMES.

BY

C. F. DE JAENISCH,
OF PETERSBURGH.

TRANSLATED FROM THE FRENCH, WITH NOTES,

BY

GEORGE WALKER,
AUTHOR OF VARIOUS WORKS ON CHESS.

LONDON:

PRINTED FOR

LONGMAN, BROWN, GREEN, AND LONGMANS,

PATERNOSTER-BOW.

1847.

«Шахматное руководство Яниша...», изданное в Англии в 1847 году

«принцип пешек» (роль центра) русский мастер признавал в своей основе правильным. Этот взгляд он затем подробно обосновал в отдельной статье «О принципе пешек как основном принципе шахматной игры» («Паламед», 1844). В ней Яниш писал, что будущее за учением о позиционной игре, и заканчивал свою работу словами: «Итак, полные искренней убежденности, мы повторяем вместе с Филидором и нашим учителем в науке благородной игры г-ном Петровым девиз этой статьи: «Пешки — душа шахматной игры». И в то же время работа Яниша была огромным шагом вперед по сравнению с французским маэстро, так как наглядно показывала ограниченность, а порой и ошибочность его анализов, упрощающих шахматную игру и сводящих ее к прямому и наивному выводу — «белые на-

чинают и выигрывают». Именно таким результатом завершались все проведенные Филидором партии. Однако при глубоком анализе, как показал Петров, все они должны были завершиться поражением белых. Того же мнения был и Яниш, посвятивший свой второй том «Филидору России»!

А начав книгу с анализа полузакрытых и закрытых начал, Яниш способствовал тем самым и все более углубленной разработке позиционных основ шахматной игры. Мастер опередил время, так как лишь полвека спустя эти дебюты получили признание. К моменту же выхода книги господствовали открытые начала, а все остальные назывались неправильными. Естественно, и Яниш должен был уделить открытым дебютам основное внимание, тем более что петербургские шахматисты, и прежде всего

Петров, добились в их исследовании замечательных успехов.

В первом издании «Хандбуха» (Берлин, 1843) в обзоре важнейших теоретических трудов книга Яниша была названа классической. О ней говорилось: «Все начала игр разработаны очень тщательно и в них содержится множество новых, в высшей степени интересных вариантов, часть из которых мы приводим в извлечениях на протяжении всего нашего труда».

Огромное впечатление в мире произвело напечатанное в первом томе «Нового анализа» и одновременно во французском журнале «Паламед» исследование «дебюта двух королевских коней», в котором впервые была доказана корректность второго хода черных королевским конем (2... ♖f6). Эта работа была опубликована французами под громким аншлагом «С Севера к нам приходит свет».

Свидетельством большого интереса мировой шахматной общест-венности к книге русского мастера явился выход в 1847 году в Лондоне книги «Шахматное руководство Яниша — новый анализ начал игры». В предисловии к ней переводчик, уже упоминавшийся ранее мастер Уокер отмечал: «Как только шахматный учебник Яниша прибыл сюда с севера, его удивительные достоинства, а также желания шахматистов побудили меня сразу же предпринять этот перевод... «Новый анализ» Яниша является лучшим, наиболее полным и исчерпывающим учебником дебютов из всех, какие когда-либо были опубликованы в нашей стране».

С тех пор Яниш стал одним из крупнейших в мире авторитетов в области дебютной теории. Вынужденный в 1844 году вновь поступить на службу, на этот раз в Министерство торговли, Яниш продолжал все свободное время посвящать анализу шахматных дебютов. Осенью 1849 года он послал в «Шахцайтунг» упоминавшийся

уже анализ варианта Петрова в королевском гамбите, произведенный им совместно с И. Киреевским. В письме к московскому шахматисту от 19 октября 1849 года Яниш сообщал: «Я отправил в Берлин наш мемуар на шестидесяти двух почтовых страницах: не изумляйтесь такой плодovitости; невозможно было заключить в меньший объем все исследование, сделанные мною над этой замысловатой атакой... Разработаны варианты всевозможные, и достигнута пропасть результатов, о которых я даже не мечтал, когда разбирал с Вами главные основания дела... Труд наш общий, — заключал Яниш свое письмо, — ...много бессонных ночей и головных болей мне стоил этот мемуар: да упрочит он нашу дружбу!»

Редакция журнала немедленно опубликовала анализ Яниша. Вскоре исследование перевел на английский язык Говард Стаунтон и поместил в «Чесс плеийерс кроникл», прибавив, что ничего столь замечательного и превосходного в области анализа он до сих пор не знал.

С БРЕГОВ НЕВЫ НА БРЕГА ТЕМЗЫ

Крупным событием в шахматной жизни Европы стал первый в истории шахмат международный турнир, организованный в 1851 году в Лондоне. Приглашение участвовать в нем англичане прислали и лучшим мастерам России.

Вначале предполагалось, что в турнире будет участвовать Петров. «Петров, — писал Яниш Киреевскому 20 января 1851 года, — по всему вероятно, поедет, а может быть, и Шумов, но я, по всему вероятно, останусь в России, так как собираюсь вновь поступить на службу». Однако вскоре стало известно, что Петров не сможет поехать. Тогда Яниш решил сам направиться в Лондон вместе с Шумовым. В связи с этим в «Иллюстрийтед Лондон ньюс» 31 мая 1851 года, то есть за несколько дней до начала турнира,



Говард Стаунтон

появилось лаконичное сообщение: «Из России к нам обещает приехать такой сильный игрок, как Яниш, и его талантливый собрат по оружию Шумов; однако сейчас, когда мы пишем эти строки, они еще не прибыли».

Русских мастеров ждали до последней минуты, оставив для них два места. Но Шумов не смог получить отпуск, а Яниш опоздал на турнир. Поэтому вместо них включили в состав участников английских шахматистов Броуди и Кеннеди. По окончании турнира Яниш сыграл небольшой матч со Стаунтоном, в то время одним из сильнейших шахматистов Европы, и уступил (+2, -7, =1). При этом английский мастер включил все партии матча в сборник Лондонского международного турнира 1851 года. Соперники неизменно начинали игру 1.e4 e5. Яниш играл белыми королевский гамбит, итальянскую, испанскую и дважды вен-

скую партии. Из десяти партий лишь в двух борьба закончилась до 30-го хода. Остальные продолжались свыше 40 ходов, а одна даже более 90. Это свидетельствовало о напряженности поединков.

К. Яниш — Г. Стаунтон

6-я партия матча

Лондон 1851

Королевский гамбит C25

1.e4e5 2.♘c3 ♗c5 3.f4. От венской партии дебют быстро перешел в один из вариантов королевского гамбита.

3...♗xg1. Лишает белых короткой рокировки, однако отсталость черных в развитии фигур быстро скажется.

4.♞xg1 d6. Чаше играли 4...exf4 5.d4 ♖h4+ 6.g3. Слабее 4...♖h4+ 5.g3 ♖h2 6.♞g2 ♖h3 7.fxe5 с преимуществом белых.

5.d4 ♗c6 6.dxe5 dxe5 7.♖xd8+ ♗xd8 8.fxe5 ♗xe5 9.♞f4 ♗g6 10.0-0+ ♞d7. Итоги дебюта яв-

но в пользу белых: теперь их соперник вместо нормального развития почти каждый свой ход делает, защищая какой-либо слабый пункт.

11. ♖g3 a6. Препятствуя **12. ♗b5. 12. ♖c4 ♗h6 13. ♗d5 ♗c8 14. ♗f1 ♗e8.** Ладьи значительно сильнее в атаке, чем в защите короля. К тому же слишком неудобную позицию заняла на фланге черных конница...

15. ♗d4!



Провоцируя **15...c5**, после чего (**16. ♗d2 ♗xe4? 17. ♗b6**) черные несут материальные потери.

15... ♗e5? Следовало предварительно сыграть **15...f6**.

16. ♗h4+ f6 17. ♗xf6! gxf6 18. ♗xf6+ ♗e7 19. ♗xe7 ♗hg4 20. ♗h4. Здесь белые могли осуществить полный размен фигур путем **20. ♗c6+**.

20...c5. Не спасает **20... ♗a8 21. ♗e6 ♗e8 22. ♗xd7 ♗xd7 23. ♗xg4**, и белые выигрывают.

21. ♗xc8+ ♗xc8 22. ♗d5! ♗xc4 23. ♗xc5+ ♗c6 24. ♗xc4, и белые выиграли.

В 1850—1860-х годах Яниш нередко встречается за шахматной доской со своими соотечественниками: И. Шумовым, С. и Д. Урусовыми, Д. Стерном, В. Михайловым. Особенно часто он сражался с Шумовым. Многие их партии были напечатаны в «Шахматтунг», «Иллюстриред Лондон Ньюс», «Шахматном листке» и были насыщены интересной борьбой. Яниш, шахматист позиционного стиля, под влиянием импульсивной игры противника вел борьбу в острокомбинаторном духе.

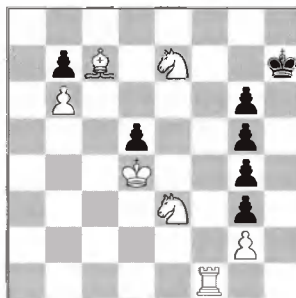
Так же, как Петров, Яниш полагал, что основное качество хорошего шахматиста заключается в умении быстро и верно оценить создавшуюся позицию и затем возможно дальше рассчитать конкретные варианты. «Способность быстро постигать выгодность или невыгодность положения шашек (фигур — И.Л.) в любую минуту составляет главное достоинство игрока. Способность эта приобретает или изощряется изучением шахматных положений...» Яниш утверждал, что мастерство шахматиста сводится прежде всего к искусству рассмотрения за доской возможно большего числа вариантов, подчеркнув, что речь идет не вообще обо всех возможных вариантах — их неисчерпаемое количество, — а о самых существенных, в выборе которых шахматист колеблется. «От навыка и знания игрока зависит умение отличить варианты существенные от незначительных...»

ПОЭЗИЯ ШАХМАТ

Яниш называл композицию поэтическим творчеством шахматиста. И в этой области талант его нашел яркое проявление.

Первые произведения Яниша публикуются в начале 1840-х годов и отражают характерное для тех лет увлечение многоходовыми задачами с довольно сложными условиями — дать мат определенной фигурой, иногда даже пешкой, и т. д.

К. Яниш
1841



Мат в 15 ходов пешкой g2, не взяв при этом ни одной черной пешки

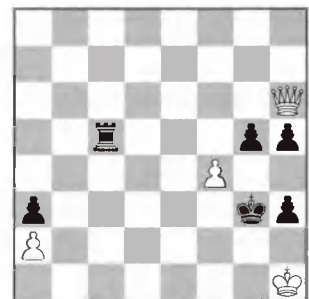
1. ♗e5, 2. ♗f7, 3. ♗g8, 4. ♗f1, 5. ♗c7, 6. ♗c3, 7. ♗d6, 8. ♗e5, 9. ♗d3, 10. ♗f6, 11. ♗g7, 12. ♗f6+, 13. ♗h2, 14. ♗h3+ и 15.g3#.

Однако пора увлечения многоходовыми задачами прошла у Яниша довольно быстро. Не количество ходов, не замысловатость задания, а совсем другие критерии должны, по его мнению, служить мерилем высокого качества задачи. «Главным достоинством задачи, — писал Яниш в 1856 году, — признаются изящество и скрытность основной мысли; конечно, желательно притом и возможная краткость решения».

Особенно выразительна в эту пору творчества Яниша тема превращения пешек в легкие фигуры. Здесь он следовал тем же принципам, что и в задачном искусстве, — экономичности построения, «изяществу и скрытности основной мысли» и, главное, близости идеи произведения к практике.

Классическим был признан современниками эту, составленный Янишем еще в начале творческого пути.

К. Яниш
1841



Белые выигрывают

1. ♗xg5+ ♗xg5 2.fxg5 h2 3.g6 h4 4.g7 ♗h3. Выясняется, что белые не могут превратить пешку в ферзя или ладью из-за пата. В какую же легкую фигуру ее превратить? Если в коня, то король черных устремляется к пешке a2 и

успевают ее уничтожить. Например, 5.g8 ♖ ♗g3 6. ♖e7 ♗f3 7. ♖f5 ♗e2 8. ♖d4+ ♗d2 9. ♖b5 ♗c2 10. ♖xa3+ ♗b2 — ничья. Остается превратить пешку в слона — 5.g8 ♖!, что приводит к выигрышу.

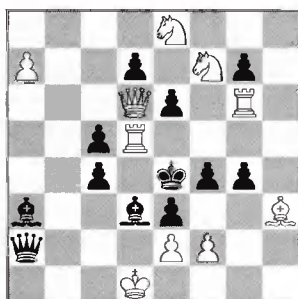
Яниш оставил след еще в одной области шахматной композиции — изобразительной. Мировую печать обошла его задача под названием «Железная клетка Тамерлана». Впервые напечатал ее в 1850 году журнал «Ля Режанс».

Изящно сочинено Янишем поэтическое обрамление этой композиции. Согласно легенде, знаменитый монгольский полководец и завоеватель Тамерлан, окружавший себя в походах поэтами и учеными, любил в часы досуга играть в шахматы, которые считал одним из источников военной и государственной мудрости. Здесь, пишет Яниш, «есть где разгуляться восточной поэтической фантазии. Так, один шахматный писатель... изобразил на шахматнице ту клетку, в которую заключен был турецкий султан Баязет, взятый в плен Тамерланом в кровавой битве ангорской. Кто знает человеческое сердце, тот найдет весьма правдоподобным, что один из поэтов-льстецов, благодетельствуемых Тамерланом, мог поднести ему следующую проблему».

К. Яниш

1850

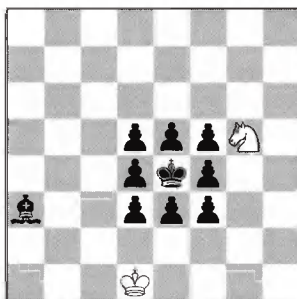
«Железная клетка Тамерлана»



Спертый мат в 10 ходов

1.f3+ gf 2.ed+ cd 3. ♖f5+ ef 4. ♖e6+ de 5. ♖f6+ gf 6. ♖d4+ cd 7.a8 ♖+

♗d5 8. ♖xd5+ ed 9. ♗e5+ fe 10. ♖g5#.



«Так исполнено повеление жестокого Тамерлана, и враг его изнемогает в тесном заключении. Пораженный победителем телохранитель Баязета (черный слон) остается бессильным свидетелем последних его страданий», — писал Яниш, заключая свою символическую задачу.

В дальнейшем задача Яниша публиковалась в другой, более совершенной редакции: с доски снимался черный ферзь, а черный слон с поля a3 перемещался на a2 (в такой модификации она была, например, напечатана в «Зонтагблеттер» в 1861 году). При этом решении немного изменялся и порядок ходов: 1.f3+ gf 2.ed+ cd 3. ♖f5+ ef 4. ♖d4+ cd 5.a8 ♖+ ♖d5 6. ♖e6+ de 7. ♖xd5+ ed 8. ♖f6+ gf 9. ♗e5+ fe 10. ♖g5#.

Среди задач, мало связанных с шахматной практикой, Яниш выделял лишь киперганы. Исследуя знаменитые киперганы Петрова, а также ряда зарубежных авторов, Яниш пришел к ряду общих выводов о составлении и решении подобных задач и изложил свои мысли в пространной работе «Теория киперганей», которая была напечатана в ряде номеров «Шахцайтунг» в 1856—1857 годах, а затем в «Шахматном листке». В своей работе Яниш, по словам редактора «Шахматного листка», «определил самым точным образом, какое именно материальное превосходство необходимо в конце партии для вынужденного обратного мата и указал для разных частных слу-

чаев и самые маневры к возможному скорому достижению этой цели. Одним словом, он создал теорию киперганей».

С точки зрения МАТЕМАТИКИ...

Особое место в исследованиях Яниша заняли поиски математических методов изучения шахматной игры. Еще в 1844 году в «Паламеде» Яниш опубликовал «Опыт математического вычисления относительной ценности фигур». Однако наиболее крупной работой в этой области является его «Трактат о приложении математического анализа к шахматной игре». Этот труд вышел в Петербурге в 1862—1863 годах в трех томах, был обсужден на одном из заседаний Академии наук и получил положительный отзыв. Оригинальные мысли были высказаны Янишем по различным шахматным проблемам, соприкасающимся с математикой. Ему удалось установить симметрию обхода конем всех клеток доски, а также найти все 92 возможных способа расстановки на доске восьми ферзей так, чтобы они не угрожали друг другу. Яниш ставил своей целью, как он сам признавался, в данном случае не столько развить шахматную теорию, сколько содействовать совершенствованию математического анализа.

В последние годы жизни Яниш работал над четвертым томом этого фундаментального труда, до сих пор не утратившего ценности для математиков.

Яниш проявлял интерес и к вопросам истории шахматной игры в России. В статье, напечатанной в 1842 году в «Паламеде», он справедливо утверждал, что одним из методов исследования проблем проникновения шахмат в Древнюю Русь является изучение русских названий фигур и сравнение их с иностранными шахматными терминами. Выказывал интересные (хотя и на сего-

дняшний день не совсем верные) мысли о происхождении таких терминов, как ферзь, слон, ладья, пешка, Яниш сделал принципиальный вывод — русский народ «получил игру не от испанцев и итальянцев, заимствовавших ее в свою очередь от арабов, но прямо от индо-персидского востока».

В той же небольшой по размеру статье Яниш попытался сделать и другой важный вывод — о времени проникновения шахмат в Россию. Однако здесь в его распоряжении не было никаких доказательств, кроме общеисторических соображений, и он решил, что шахматы пришли на Русь от татаро-монголов. Такое заключение было ошибочным, хотя в то время и трудно опровергаемым. Оба тезиса Яниша — в одних случаях с оговорками, в других безоговорочно — были приняты многими западноевропейскими шахматными историками и почти до конца XIX столетия фигурировали как главные доказательства в освещении древнейшей истории русских шахмат.

Заметный след в шахматной жизни страны оставила также общественная деятельность Яниша. Он был одним из основателей Петербургского общества любителей шахматной игры, созданного в 1853 году. По поручению Общества Карл Андреевич дважды писал и издавал «Устав шахматной игры» (1854 и 1858 гг.), сыгравший значительную роль в становлении шахматных клубов в России. Яниш считал, что «свод правил» должен носить международный характер и потому его разработкой следует заняться «собранию, составленному из лучших игроков разных наций». Однако в то время это оказалось неосуществимым.

Некоторое время Яниш вел первый в стране постоянный шахматный отдел в газете «Санкт-Петербургские ведомости» (1856). Здесь был опубликован ряд партий Петрова, Шумова, братьев Урусовых.

Яниш рассматривал шахматы как важное средство общения между народами, установления «согласия между любителями всех наций». Всей своей деятельностью он много способствовал развитию международных шахматных связей России: и своими поездками за границу в 1842, 1851 и 1867 годах, и публикациями в зарубежных изданиях теоретических работ и партий русских мастеров, и оживленной перепиской с крупнейшими шахматистами — Лабордонне, Сент-Аманом, Стаунтоном, Лаза, Левенталем, Дюбуа и многими другими. Его избирали почетным членом шахматные клубы Парижа, Лондона, Вены и Берлина. Посвящали ему свои произведения многие теоретики и шахматные композиторы.

Многогранность интересов Яниша, энциклопедические знания, душевность и благородство снижали ему симпатии многих деятелей отечественной культуры. Он был дружен с известным московским фольклористом П.В. Киреевским (братом славянофила и шахматиста И. Киреевского). В Петербурге Яниша связывала многолетняя дружба с выдающимся русским физиком и электротехником академиком Б.С. Якоби. В фонде Якоби (архив Российской Академии наук в Санкт-Петербурге) сохранились различные сведения о Янише. В «Дневнике» Якоби за 1872 год (среда, 8 марта) имеется следующая запись о смерти Яниша. «В воскресенье он (Яниш — И.Л.) у нас обедал, около 9 часов пришел домой, почувствовал себя плохо и полчаса спустя умер».

Карл Андреевич Яниш скончался в Петербурге 7 марта 1872 года. В некрологе, посвященном мастеру, газета «Санкт-Петербургские ведомости» отмечала, что имя его известно всякому играющему в шахматы и что он «признавался первым шахматным теоретиком не только из существующих в наше время, но и из бывших когда-либо».

НОВЫЙ УСТАВ ШАХМАТНОЙ ИГРЫ,

ПРИНЯТЫЙ ВЪ 1857-мъ ГОДУ

ОБЩЕСТВОМЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ СЕЙ ИГРЫ

въ С. Петербургѣ.

ВЪ ЗАМѢНЪ ИЗДАННАГО ИМЪ ВЪ 1854-мъ ГОДУ

ВРЕМЕННОГО ШАХМАТНАГО УСТАВА.

ПРОДАЕТСЯ :

Въ С. Петербургѣ, у Дюверъ и Кошъ, и у Н. Руткова, на Невскомъ проспектѣ.
Въ Москвѣ, у В. Готье, на Кушниковъ мосту, и у Лоскутова, на Никольской улицѣ.
Въ Парижѣ, у Е. Мелле. — Въ Лондонѣ, у Баттеса и Ловелла. —
Въ Берлинѣ, у Фриша и Кошъ.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

1858.

Новая редакция «Устава шахматной игры», 1858 год

Чигорин, отмечая «славу и долговечность теоретических трудов Яниша», писал: «В шахматном мире не много имен, пользующихся столь широкой и заслуженной известностью, как имя соотечественника нашего Карла Андреевича Яниша...»

И что удивительно, многие дебютные исследования и другие открытия Яниша более 150-летней давности актуальны и сегодня! Гроссмейстер Алексей Кузьмин в статье «Дебютный фуршет» («64» №3/2008) в своих размышлениях о путях развития теории справедливо отмечает «жадный аппетит» современных шахматистов к гамбиту Яниша (1.e4 e5 2. ♘f3 ♗c6 3. ♘b5 f5). Среди поклонников этого начала и участники последнего претендентского турнира в Лондоне — Левон Аронян и Теймур Раджабов, гроссмейстеры Вадим Звягинцев и Иван Иванишевич.

Спасибо, Карл Андреевич! Да не забудут вас и будущие поколения!



СЕРГЕЙ ВОРОНКОВ

Доктор Живаго советских шахмат

В АПРЕЛЕ ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ ДВУХТОМНИК «ФЕДОР БОГАТЫРЧУК. ДОКТОР ЖИВАГО СОВЕТСКИХ ШАХМАТ» (ИЗДАТЕЛЬ «АНДРЕЙ ЕЛЬКОВ», www.elkov.ru). НОВЫЙ ТРУД ИЗВЕСТНОГО ШАХМАТНОГО ПИСАТЕЛЯ СЕРГЕЯ ВОРОНКОВА ВОЗВРАЩАЕТ ИЗ НЕБЫТИЯ ГЕНИАЛЬНО ОДАРОВЕННОГО УКРАИНСКОГО ШАХМАТИСТА, ЧЬЯ СУДЬБА ПОИСТИНЕ УНИКАЛЬНА.

Чемпион СССР, участник Московских международных турниров. Выдающийся ученый, доктор медицины, лауреат медали имени Баркляя — своего рода Нобелевской премии по радиологии. Наконец, он — яркий политик. В гражданскую служил военврачом в корпусе сечевых стрельцов, во Вторую мировую стал сподвижником генерала Власова, а после войны, уже в Канаде, был одним из лидеров Союза борьбы за освобождение народов России.

За шахматной доской Богатырчук встречался с четырьмя чемпионами мира: Капабланкой, Алехиным, Ласкером и Ботвинником. С последним у него потрясающий счет результативных партий — 3:0! Недаром Борис Спасский, который лично знал Федора Парфеньевича (в 1967 году, будучи в Оттаве, он не побоялся прийти к нему в гости!), пишет в своем масштабном предисловии к книге: «Если бы Богатырчук стал профессионалом, как Ботвинник, то, несомненно, был бы первым советским гроссмейстером, а возможно, и первым советским чемпионом мира».

Перед вами — фрагменты авторского предисловия и одной из глав новой книги.

**Стоп, снято!
ВСЕМ — СПАСИБО**

Сейчас уже и не вспомнить, как именно тем «путчевым» летом

1991 года попала к нам в редакцию книга Богатырчука, переданная с оказией из Оттавы его дочерью — Тамарой Федоровной Елецкой. Скорее всего, через журналиста Эммануила Штейна, бывшего пресс-атташе Корчного, который общался с Т.Ф., а во время наездов в Москву непременно заходил в гости к Авербаху (для тех, кто помоложе, уточню: многолетний главный редактор журнала «Шахматы в СССР»).

Получив от Юрия Львовича книгу, я проглотил ее за ночь и потом долго еще ходил, как под током, потрясенный прочитанным! Конечно, я сразу же загорелся идеей напечатать воспоминания Богатырчука в своей рубрике «Архив». И горжусь тем, что первая публикация увидела свет еще в «Шахматах в СССР»: ведь имя Богатырчука каленым железом выжгли из истории советских шахмат! Вдобавок это была не просто его первая публикация на родине после полувека забвения, а фрагмент из книги, от одного названия которой — «Мой жизненный путь к Власову и Пражскому манифесту» — у многих наливались глаза от ненависти.

В 1992 году вся шахматная часть книги была опубликована в «Шахматном вестнике» (премнике «Шахмат в СССР»). Бандероль с пятью номерами улетела в Оттаву, и вскоре оттуда пришла открытка: «Возможность на-

печатать эти выдержки из книги — неслыханное десять лет тому назад дело, и мне больно, что мой отец не дожил до этих дней». Тамара Федоровна очень хотела, чтобы книга была издана, но при одном условии: «Я знаю, что мой отец был бы счастлив тем, что книга может выйти в печати в России, однако это должно быть всё или ничего». К сожалению, в хаосе начала 90-х найти деньги на издание оказалось невозможным, и постепенно наша переписка сошла на нет (позже я узнал, что Т.Ф. была уже смертельно больна; ее не стало 9 января 1998 года). О том, чтобы самому написать о Федоре Парфеньевиче, я тогда еще и не помышлял...

Надежда выпустить книгу появилась, только когда я начал вести шахматную серию в издательстве «РИПОЛ классик». Но отвлекали другие проекты. Сначала совместные: «Давид против Голиафа» (2002) и «Русские против Фишера» (2004), а затем уже свой, причем масштабный: «Шедевры и драмы чемпионов СССР. 1920—1937» (2007)... До Богатырчука руки дошли только в 2008 году, да и то не сразу. Я готовил второй том «Шедевров и драм», когда меня разыскал (через известного журналиста Илью Одесского) Яков Зусманович — бывший москвич, а ныне житель Северной Калифорнии. Это был дар свыше! Яков оказался обладателем крупнейшей в мире



коллекции биографических шахматных книг, но главное — он страстно хотел помочь мне в сборе материалов не только по чемпионатам СССР, но и по Богатырчуку! Им, как и мной, двигало желание восстановить справедливость по отношению к этому выдающемуся шахматисту, незаслуженно забытому и оклеветанному.

Почувствовав родственные души, мы быстро сдружились, и вскоре Яков взял на себя почти все зарубежные контакты, резко расширив географию поисков по немецкому и канадскому периодам жизни Богатырчука. Я же занялся довоенным периодом, приступив к методичному просмотру всех шахматных изданий тех лет, а также шахматных отделов в периодике, в чем неоценимую помощь оказали мне еще два энтузиаста, но уже из Москвы: библиотечных дел мастер Михаил Соколов и шахматный библиофил Владислав Новиков. Порадовал эксклюзивом и одесский историк Сергей Ткаченко, написавший, кроме того, великолепное эссе «Шахматная композиция и Богатырчук».

Не буду вдаваться в детали поисков, скажу только: объем и уникальность материалов, которые удалось добыть, превзошли все ожидания! Особенно ценными были документы из личного архива Богатырчука. Первую порцию прислала еще сама Тамара Федоровна. Вторую я

получил в 2009 году от человека, очень близкого к семье Богатырчука, но попросившего не называть его имени. Третью предоставил недавно москвич Александр Окозов, доктор исторических наук, выдающийся исследователь Власовского движения. В середине 90-х он переписывался с Т.Ф., и незадолго до смерти она прислала ему несколько посылок с рукописями и перепиской отца.

Но, наверное, самой большой удачей стало участие в книге двух великих шахматистов, за что им низкий поклон! Борис Спасский согласился написать предисловие, ответив просто: «Это мой долг», а Виктор Корчной прислал копию своего письма Богатырчуку и подробно прокомментировал две его партии, хотя чувствовал себя уже скверно (в последнем имейле так и написал: «У меня кончилась энергия»). Здесь же уместно будет поблагодарить и всех других, кто откликнулся на просьбу прокомментировать партии Богатырчука (или разрешил включить в книгу свои анализы): гроссмейстеров Юрия Авербаха (Россия), Льва Альбурта (США) и Игоря Бердичевского (Россия), международных мастеров Лоуренса Дэя (Канада), Энтони Сейди, Джона Дональдсона, Даниэля Народницкого (все — США) и Герарда Веллинга (Нидерланды), мастера Натана Дивинского (Канада)

и Майкла Бернштейна (США), кандидатов в мастера Дмитрия Зенина и Виктора Мельника (оба — Россия).

Как вы уже поняли по этому списку, за прошедшие годы проект существенно изменился. Поначалу была идея просто издать книгу «Мой жизненный путь...», дополнив ее лучшими партиями Богатырчука. Но архивного материала оказалось столько, что я понял: надо делать два тома. Жизнь Богатырчука, как политика и общественного деятеля, — это отдельная, чрезвычайно интересная тема, и смешивать ее с шахматами нет резона... Однако втиснуть шахматы в один том тоже не вышло. Кто ж знал, что имеющееся в базах данных количество его партий (243) удастся увеличить на полторы сотни — 404! После мучительной селекции (в конце пришлось резать по живому: десятки уже готовых примеров!) я отобрал 209 партий и фрагментов. Добрую половину из них комментируют сам Федор Парфеньевич (85), а также корифеи российских и советских шахмат: Александр Ахин, Ефим Боголюбов, Евгений Зноско-Боровский, Александр Эвенсон, Александр Ильин-Женевский, Григорий Левенфиш, Петр Романовский, Алексей Селезнев, Илья Рабинович, Владимир Алаторцев, Александр Константинопольский, Георгий Лисицын, Александр Котов, Михаил Юдович и др.

Кого-то удивит: стоило ли давать столько его проигрышей (20) и ничьих, если «пришлось резать по живому»? Оставил бы одни победы, и никаких проблем. Да, но привести только их — значит превратить Богатырчука в такого былинного героя, который «как в сторону махнет — так тут и улица, ай в другу отмахнет — дак переулочек». Такое самовозвеличение, уверен, пришлось бы не по душе и самому Ф.П.: как вы увидите, он охотно комментировал свои проигрыши, не видя ничего зазорного в том, чтобы



Известный художник и иконописец Евгений Климов (Монреаль) написал этот портрет в 1967 году — том самом, когда Борис Спасский тайком побывал в гостях у Богатырчука... Из коллекции Т Таболиной (Москва)

публично проанализировать свои ошибки и воздать должное умелому противнику. И если б он задумал составить сборник партий, то наверняка включил бы туда проигрыши и ничьи — просто из чувства гармонии, меры. К сожалению, чувство меры редко кому из корифеев присуще, и для сборников «избранного» они обычно отбирают одни победы (приятное исключение — первый том «Моего шахматного пути» Гарри Каспарова с десятком памятных проигрышей). Немудрено, что на страницах своих сборников любой гроссмейстер предстает Ильей Муромцем, а его соперники — «мальчиками для битья». Еще Давид Бронштейн, помню, иронизировал по этому поводу: «Сборник лучших партий одного шахматиста — это

сборник худших партий всех остальных».

Я далек от мысли вылепить фигуру «великого шахматиста Богатырчука» (тем более что он был любителем — возможно, единственным настоящим любителем, а не профессионалом на таком высоком уровне!). Пусть его игра — со всеми ее взлетами и падениями, гениальными замыслами и досадными зевками — скажет сама за себя. Знаю одно: человек, стыдящийся своих ошибок, прячущий свои поражения, кичащийся своей непогрешимостью, — слабый человек. Богатырчук таким не был. Говорю об этом не ради красного словца. Я разыскал практически всё, что было написано о Федоре Парфеньевиче. Довелось пообщаться (большой частью за-

очно) и со многими его современниками. Кто-то прислал подробные воспоминания, кто-то — всего несколько строк; кто-то нашел и прокомментировал целую партию, кто-то смог вспомнить лишь дебютные ходы; кто-то описывал его внешность и манеру игры, кто-то просто желал успеха книге... Это были люди из разных стран, разного возраста, разных взглядов. Но их всех объединяло теплое, уважительное отношение к Богатырчуку! Из хаотичной мозаики мнений проступал образ сильного, независимого, довольно замкнутого и... очень доброжелательного человека.

«Богатырчук, в плане его мировой известности, конечно, не Солженицын, — прочел я в одном из некрологов в эмигрантской прессе, — но его жизненный путь, пожалуй, не менее значителен и интересен». Меня не удивило это сравнение, тем более что автор тут же пояснил: «Хотя бы потому, что родился и вырос он еще, по выражению старого меньшевика и исключительно остроумного человека Бориса Николаевского, “в доброе старое время, при проклятом царизме”».

Да, если Солженицын появился на свет уже при советской власти, то жизнь Богатырчука вобрала в себя не только почти весь семидесятилетний срок, что пришлось мотать России и его любимой Украине по собственной дурости (надо было сообща вмазать большевикам, а потом уже решать, как жить дальше!), но и последние четверть века, отделявшие страну от октябрьской катастрофы 1917 года. Думается, именно эта крепкая дореволюционная закладка: сначала в семье — его отец был сыном священника и регентом церковного хора, потом на медицинском факультете Киевского университета св. Владимира, потом полковым врачом на фронтах Первой мировой и гражданской — позволила ему не сломаться, не озлобиться, не пасть духом, подобно многим другим российским интеллигентам, угодившим



1933 год. VIII Всесоюзное первенство. Решающая партия Богатырчук — Ботвинник. Зрители тесным кольцом окружают мастеров: играть трудно, слышны реплики, шум от передвигаемых стульев, гул от находящейся в постоянном движении толпы

Фото из уникального номера журнала «Шахматы в СССР» (№ 10, 1937), тираж которого был уничтожен. Кстати, при первой публикации (№ 11, 1933) под снимком стояло просто: «Партия Богатырчук — Ботвинник»... Из архива М.Соколова (Москва)

под «красное колесо», и с честью пронести тот тяжкий крест, что выпал ему на долгом пути в бессмертие. Верующие люди знают: Господь не посылает испытаний выше наших сил. Поэтому, как бы тяжела, горька и отвратительна иной раз не казалась тебе жизнь, надо продолжать делать свое дело, а там — будь, что будет...

Я недаром назвал книгу — «Доктор Живаго советских шахмат». По словам его ученика, канадского мастера Лоуренса Дзя, Богатырчук сам сравнивал свою судьбу с судьбой доктора Живаго. Даже более того: «Д-р Богатырчук упоминал, что ему как-то сказали, что некоторые детали были списаны с него, с его печальным опытом врача, рекрутированного под угрозой оружия, а поэзия заменила шахматы для удобства сюжета и как более естественная для романа». Но Богатырчук — гораздо более цельная и мощная фигура, чем герой Пастернака. Читая его политические выступления и статьи, чувствуешь, какой потрясающей внутренней силой обладал этот человек. Чего стоит радиообращение на смерть Сталина, в котором он заявил, что «Сталин яв-

лялся только нашим врагом номер один» и что задача борьбы с коммунизмом будет выполнена только тогда, «когда над Кремлем вместо красной звезды — символа тирании — засияет звезда свободы и демократии».

...Он умер 4 сентября 1984 года — как раз накануне первого матча Карпов — Каспаров, что по-своему символично: Богатырчук родился в 1892-м, когда на троне восседал еще Стейнниц, а ушел из жизни, когда уже начиналась эпоха Каспарова. От первого шахматного короля до тринадцатого — вот это биография! Впрочем, в Москве о смерти бывшего чемпиона СССР тогда никто не узнал: имя человека, открыто бросившего вызов советской власти, да еще посмевшего назвать свою книгу «Мой жизненный путь к Власову и Пражскому манифесту», уже давно находилось под строжайшим запретом. Для системы это был враг похлеще Корчного, второго такого в наших шахматах и не найти!

«НЕИСПРАВИМЫЙ ЛЮБИТЕЛЬ»

Перед началом 2-го Московского международного турнира (1935).

равного которому в СССР не было с 1925 года, Богатырчук выступил со статьей «Мысли о турнире», в которой охарактеризовал игру и перспективы всех участников (точнее, почти всех: воспитанный в старых традициях, он, вероятно, счел неэтичным давать оценку собственной игре). Однако о самом турнире Федор Парфеньевич напишет только в своих мемуарах, вышедших в Сан-Франциско в 1978 году. И знаете, что меня поразило? Совсем не то, что он словно бы даже гордился тем, что Капабланка назвал его «неисправимым любителем» (Богатырчук и сам себя так называл). А то, что он благородно взял вину на себя и не открыл истинной причины того, почему не внял совету кубинца и при доигрывании с Флором полез на рожон!

Богатырчук: «Как ни странно, но я очень повлиял на результат турнира. Прежде всего, я выиграл свою третью партию у Ботвинника (больше я не принимал участия в турнирах вместе с ним) и сделал ничьи с Капабланкой и Ласкером.

Партия с Флором была отложена в положении, где у меня было небольшое преимущество, но играть на выигрыш было крайне рискованно. Мне посоветовали узнать, каково мнение Капабланки. Подобные обмены мнениями об отложенных партиях часто неофициально практиковались всеми и не запрещались. Капабланка взглянул на позицию, подумал и категорически заявил, что, кроме ничьей, я ничего из позиции выжать не смогу, а при попытке выиграть рискованно проиграть. Конечно, ни один профессионал не пренебрег бы советом такого авторитета, как Капабланка, особенно в окончаниях, которые он разыгрывал поистине виртуозно. Но я все же рискнул играть на выигрыш... и проиграл. Позже Флор мне сказал, что он мое предложение ничьей немедленно принял бы. Когда я на следующий день



После войны в СССР этот снимок печатали без Богатырчука, благо резать удобно — он с краю. Сидят: Богатырчук, Капабланка, Менчик, Ласкер, Крыленко, Флор, Шпильман и Романовский. Открытка из архива Я.Календовского (Чехия)

встретил Капабланку, то он сказал мне, что таких неисправимых любителей, как я, он бы в международные турниры не допускал, ибо они только портят результаты первых призеров. Мне до сих пор невдомек, почему я должен беспокоиться о результатах первых призеров и забыть об интересах игры. Я ошибся, ну и что ж, но если бы моя попытка удалась, то я был бы более счастлив, чем от того несчастного полуочка, которое я получил бы в случае ничьей» (из книги «Мой жизненный путь к Власову и Пражскому манифесту»).

Как видите, Богатырчук и впрямь «очень повлиял на судьбу турнира», выступив в роли своеобразного дирижера при распределении первых четырех мест. Ботвинника он победил, Флору же, наоборот, подарил лишние пол-очка — в итоге оба пришли вровень. Проиграй он Ласкеру — был бы дележ 1–3-го мест. Наконец, проиграй он Капабланке — и тот бы догнал Ласкера... Одно непонятно: почему все-таки Богатырчук не прислушался к Капабланке? Да, он не скрывал,

что «его творчество, где всё ясно, как расчеты математика и инженера, всё отшлифовано, как асфальтовые мостовые города», ему не очень близко, — но при этом всегда восхищался умением кубинца разыгрывать эндшпиль. В той же книге «Борьба за первенство мира» (1929), откуда взята приведенная цитата, Федор Парфеньевич написал: «В эндшпиле Капабланка, пожалуй, является наиболее сильным». Тогда почему?..

Ответ пришел совершенно неожиданно. В книге рассказов Старого Семёна «Из дубля» (2010) — это имя было мне хорошо знакомо по сайту ChessPro — я прочитал:

«Вот что когда-то, сто лет назад, рассказывал мне один киевский любитель. Он до войны был знаком с Богатырчуком. Как известно, Богатырчук имел с Ботвинником счет $+3=1-0$ (уточню автора: $+3=2$; здесь и далее курсивный текст принадлежит мне. — С.В.). Он считал Ботвинника бездарью — и для доказательства этого тезиса рассказывал такую историю. В 1935 году в Московском между-

народном турнире за первое место боролись Ботвинник, Капабланка и Флор. Богатырчук играл с Флором и партию отложил. В перерыве (по регламенту партии доигрывались после двухчасового, что ли, перерыва) к нему подошел Капабланка и предложил посмотреть отложенную. Богатырчук расставил позицию. Капабланка посмотрел на нее секунд десять, а потом сказал:

— На выигрыш вам здесь играть опасно, а ничью вы делаете так: короля сюда, пешки ставите так и так... — ну и так далее, то есть показал нужную расстановку фигур, стойку.

На этом совместный анализ и закончился. Капабланка ушел, а Богатырчук решил отдохнуть. Не получилось — подошли Ботвинник, Рагозин, еще какие-то ленинградские мастера:

— Ну что, Федор Парфеньевич, выигрываете у Флора?

— Как выигрываю? Капа сказал, надо делать ничью!

— Ну что вы заладили — Капа, Капа! Тут всё форсированно!

“И показывают варианты. — рассказывал Богатырчук. — И тут

выиграно, и там. Везде, в общем. Заморочили мне голову. И я так и сыграл, как они советовали. И просчитался — варианты-то были с дырой. Сижу, мучаюсь. Появляется Капабланка, смотрит на доску, говорит:

— Я же вам сказал, что нельзя на выигрыш играть! И уходит».

До меня даже не сразу дошел смысл прочитанного. Главное, чего я уж никак не ожидал, — что Богатырчук и впрямь считал Ботвинника «бездарью»! Конечно, я помнил слова Бронштейна о том, что Богатырчук «всегда очень отрицательно» отзывался о Ботвиннике, но, зная о взаимной неприязни Давида Ионовича и Михаила Моисеевича, относился к ним скептически. Это не очень вяжется с тем, что Богатырчук писал о Ботвиннике — и до войны, и потом в эмиграции... Хотя, с другой стороны, зачем было Ботвиннику в 1934 году обращаться к нему с просьбой «изменить свое мнение» о его игре? Ведь если «изменить» — значит, мнение было негативным, и Ботвинник об этом знал. Но откуда, если не из прессы? Вывод напрашивается: «один киевский любитель» — отнюдь не единственный, с кем Богатырчук был откровенен.

Написал имейл Старому Семёну: может, вспомнит имя рассказчика? Вспомнил: «Того "старого киевлянина" давно нет на белом свете. Это был хороший знакомый нашей семьи, инженер-железнодорожник, любитель шахмат. Звали его Николай Гукович, а отчества, к сожалению, не помню. Я по малолетству называл его дядя Коля... Увы, кроме того, что вошло в мой рассказик, он о Богатырчуке ничего не рассказывал. Насколько я помню, где-то был напечатан рассказ Смыслова об этом же эпизоде».

Вдогонку прислал письмо с тем самым рассказом Смыслова. Оказалось, это фрагмент из интервью «Радио Свобода» (9.10.2005): «На том турнире

был двухчасовой перерыв, и вот отложенную партию анализировали советские шахматисты, они искали победу против Флора, который в то время боролся за первое место. Капабланка шел мимо, и его спросили: "Маэстро, как вы считаете, что здесь нужно играть?" Капабланка бегло посмотрел позицию, он не хотел вникать в такого рода споры, поскольку был настоящим джентльменом, и просто показал маневр: короля перевести с одного фланга на другой — и ничья. Наши мастера переглянулись и стали все-таки искать выигрыш — и в результате мастер, который должен был доигрывать эту партию, проиграл. А план Капабланки был единственный более справедливый. То есть он моментально чувствовал суть позиций и схваток».

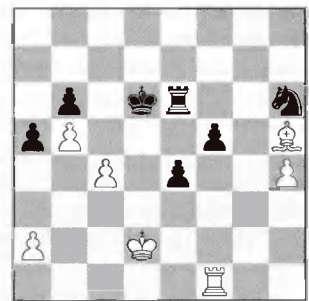
Я специально проверил по турнирному сборнику: «искать победу против Флора» наши могли только в одной партии — с Богатырчуком. Некоторые разночтения в описании (кто к кому подошел и т.д.) объяснимы тем, что Смыслов — в то время 14-летний юноша — хотя и посещал турнир, но не был очевидцем разговора с Капабланкой, а узнал обо всем с чьих-то слов. Почему он не назвал Богатырчука? Думаю, просто по привычке: Василий Васильевич и раньше наверняка приводил этот эпизод как пример быстроты проникновения Капабланки в суть позиций — а в советское время имя Богатырчука было под запретом... Единственное, что хотелось бы уточнить: перерыв был не двухчасовой, а часовой (после 37 ходов), затем играли еще два часа (до 12 ночи!), и лишь после 52 ходов партия откладывалась и доигрывалась уже в специальный день. Но в данном случае речь именно об отложенной партии — а значит, вся эта история произошла во время перерыва... но в следующем туре.

Поставив на этом точку, я послал текст Старому Семёну. И хорошо сделал! Присланный им оригинал

рассказа (ChessPro, 5.09.2005) заметно отличался от вошедшего в книгу. Оказалось, что сведения о двухчасовом перерыве Старый Семён почерпнул у Смыслова (по датам видно: рассказ увидел свет за месяц до его интервью), решив, что Василий Васильевич лучше информирован. «Получается, что зря я исправил текст. Надо было оставить рассказ Гуковича именно в том виде, как он запомнился». А запомнился он так:

«Богатырчук играл с Флором и партию отложил. К нему подошел Капабланка и предложил посмотреть отложенную. Пришли в номер к Богатырчуку, тот расставил позицию. Капабланка посмотрел на нее секунд десять, а потом сказал: "На выигрыш вам здесь играть опасно, а ничью вы делаете так: короля сюда, пешки ставите так и так..." — ну и так далее, то есть показал расстановку фигур. На этом совместный анализ и закончился. Капабланка ушел, а Богатырчук лег спать. Его разбудил стук в дверь — Ботвинник. Рагозин, еще какие-то ленинградские мастера...» Далее по тексту.

Ф. Богатырчук — С. Флор
Москва, 23.02.1935 (7-й тур)
Комментирует Ф. Богатырчук



48. ♖c3!! Именно так, а не 48. ♖e3 ♖e5, и черные выигрывают. Теперь же белые внезапно ставят черных в очень опасное положение.

48... ♖e5 49. c5! bxc5 50. ♖b1 ♖b6 51. ♖c4 ♗g8 52. ♖xc5 ♖b8. Вероятно, здесь партия была отложена и Капабланка пред-

остерег Богатырчука от игры на выигрыш. По словам очевидца, при доигрывании Флор «подолгу думал над первыми ходами, стараясь не упустить шансов на выигрыш, а их было у него почти столько же, сколько и у Богатырчука».

53.b6 ♖f6 54.♙f7? Ходом 54.♙d1 белые легко могли добиться ничьей. Ходом же в партии они решают играть на выигрыш... и проигрывают в несколько ходов. На 54.♙d1 могло бы последовать 54...♙d5 55.♙c6 ♙c3 56.♙c1 ♙xd1 57.♙xd1 e3 58.♙c7 ♙h8 59.b7 ♙h7+ 60.♙d7 ♙h8 61.♙d8 ♙h7+ 62.♙d7, и ничья повторением ходов. Если же черные уклоняются от этого варианта, то они рискуют даже проиграть.



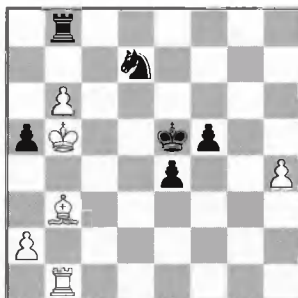
Ничью дает 59...f4! 60.♙d8 ♙h7+ 61.♙d7 ♙h8, так как плохо и 60.b8♙? ♙xb8 61.♙xb8 e2, и 61.♙b6? ♙xb7+ 62.♙xb7 f3. А после 59...♙h7+? черным не хватает одного темпа: 60.♙c8! ♙xb7 61.♙xb7 f4 62.h5 e2 63.♙h1! f3 64.h6 f2 65.h7 f1♙ 66.h8♙+ ♙e4 67.♙h4+! с матом.

54...♙f8 55.♙c4? Еще не поздно было 55.♙b3! ♙d7+ 56.♙c6 ♙b8+ 57.♙b7, и белые, по-видимому, могут достичь ничьей. Ход же в партии форсированно проигрывает.

55...♙c8+ 56.♙b5 ♙d7! Заключительный ход весьма изящной комбинации. Белые беззащитны от двойной угрозы: 57...♙xb6 и 57...♙c5+ с выигрышем фигуры.

57.♙b3 ♙b8? В этом на редкость напряженном эндшпиле обе стороны играют далеко не безукоризненно. Вместо хода в партии, снова выпускающего выигрыш,

решало 57...a4 58.♙(♙)xa4 ♙xb6+, и черные должны выиграть.



58.♙xa5? После этой последней ошибки партия белых проиграна. Необходимо было 58.♙c6! ♙xb6+ 59.♙xd7 a4 60.♙c2 ♙xb1 61.♙xb1 f4 62.♙c2! f3! 63.♙d1 ♙f4 64.h5! e3! 65.♙xf3 ♙xf3 66.h6, вынуждая ничью (опаснее выглядит 59...f4? 60.♙h1 f3 61.h5 e3 62.♙c7! e2, но после 63.♙c4! и ♙xe2 белым ничего не грозит).

58...♙xb6 59.♙f1 f4 60.h5 f3 61.h6 ♙d7 62.h7 ♙h8 63.♙h1 ♙f6 64.♙b5 ♙xh7 65.♙f1 ♙f4 66.a4 ♙b7+. Белые сдались.

А. Рабинович: «Играть в шахматы очень трудно» — этим парадоксальным изречением закончил Капабланка анализ, который он и Богатырчук предприняли после доигрывания партии» («Вечерняя Москва», 26 февраля). Ценное свидетельство: как видите, хотя кубинец, раздосадованный исходом доигрывания, и назвал Богатырчука «неисправимым любителем», на их дружеские отношения это не повлияло! ...15-й тур. «Снова сенсация. Тонкой игрой Богатырчук в дебюте четырех коней добился перевеса в партии с Ботвинником, сильный маневр слона дал белым грозную атаку, отражая которую чемпион СССР потерял целую фигуру и сдался» («64», апрель—май).

Многие потом недоумевали, почему именно эту встречу Богатырчук провел с такой «исключительной силой»? А ответ очевиден: после конфуза с доигрыванием партии с Флором ему очень хотелось пуб-

лично «высечь» Ботвинника, а заодно доказать Капабланке, что он не хуже их всех понимает шахматы!

Ф. Богатырчук —

М. Ботвинник

Москва, 7.03.1935 (15-й тур)

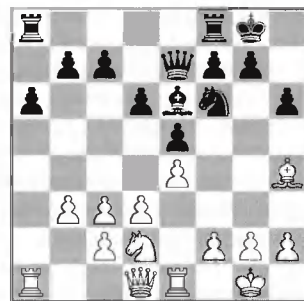
Дебют четырех коней C49

Комментирует Ф. Богатырчук

1.e4 e5 2.♖f3 ♙c6 3.♙c3 ♖f6 4.♙b5 ♙b4 5.0-0-0.6.d3 d6 7.♙g5 ♙xc3 8.bxc3 ♙e7 9.♙e1 a6. Всё это, включая 9-й ход белых, уже много раз встречалось на турнирах. Обычным планом для черных является активизация коня c6 путем перевода его через d8 на e6. Ход Ботвинника 9...a6 — новый. Цель этого хода — вынудить размен слона b5. После d3-d4 белые могли бы уже избежать размена, отступая слоном на f1; поэтому ход a7-a6 следует делать именно в данном положении. Однако, как выясняется впоследствии, размен слона вовсе не опасен для белых; напротив, благодаря этому размену им удастся укрепить свой ферзевый фланг.

10.♙c4 ♙a5 11.♙d2. Важный ход, одновременно освобождающий коня от возможной связки на g4 и подготовляющий перевод этого коня через f1 и e3 на пункт d5 или f5.

11...h6 12.♙h4 ♙e6 13.♙b3 ♙xb3 14.axb3.



14...g5! Смело, но совершенно правильно. Единственный шанс черных заключается в игре на королевском фланге. Причем продвигать пешку «g» нужно сразу (еще до хода d3-d4).

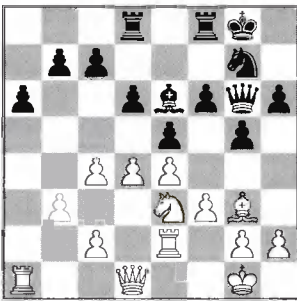
15. ♖g3 ♗e8 16. d4 f6 17. ♖f1. Кроме хода в партии у белых была еще следующая возможность: 17. f3 ♗g7 18. ♖f2 ♗h5 19. g3, и они, воспрепятствовав непосредственной атаке черных на королевском фланге, имеют время спокойно подготовить встречный удар на ферзевом. Однако белые не желают избегать осложнений.

«После перевода коня на e3 с угрозами ♖d5 и ♖f5 у белых является хотя и небольшое, но явное позиционное преимущество» (Панов).

17... ♗g7 18. c4 ♖ad8. Черным нельзя допускать продвижения c4-c5.

19. ♖e3 ♗f7 20. ♖e2! Ход, преследующий сразу две цели: вынудить e5xd4 с последующим (вторая цель) переводом слона g3 на диагональ a1-h8. Эта диагональ и сыграла решающую роль в комбинации белых.

20... ♗g6 21. f3.



21... ♖d7? План черных, первым звеном которого является этот ход, неправилен и, по-видимому, служит причиной поражения. Лучше было 21... ♗h5 22. ♖d2 ♖de8!, и хотя у черных нелегкая позиция, но никакой непосредственной опасности еще не видно. На ход же 22... ♖f4? следует просто 23. dxe5 fxe5 24. c5! с сильнейшей атакой на ферзевом фланге и в центре (после 24... g4! возникала очень острая игра, что было на руку Богатырчуку). Позднее, в статье «Матч Ботвинник — Левенфиш на первенство СССР» («Шахматы в СССР», сентябрь 1937). Бога-

тырчук напишет: «Во многих партиях Ботвинник не сумел вовремя учесть изменившуюся ситуацию и поэтому проигрывал. Показательна в этом отношении наша партия из II Московского международного турнира. В ней создалось положение, где черные стоят активнее на королевском фланге, а белые угрожают контратакой на ферзевом фланге. Однако в преимуществе черных на королевском фланге есть один весьма существенный недостаток — усилить его невозможно, так как всякое движение пешек окончательно обнажает короля. Между тем это не было учтено черными, продолжавшими «атаку», завершившуюся ходом f6-f5, после чего белые быстро получили настоящую атаку на обнаженного короля черных. Если бы черные вовремя учли все опасности своего положения и перешли бы к упорной защите, оставив мысль об атаке, — они вряд ли бы проиграли».

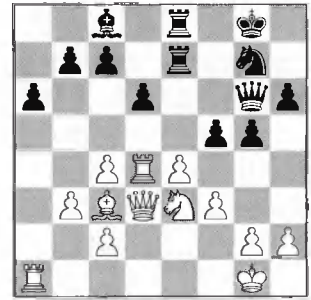
22. ♖d2 exd4. Черные упорно проводят свой план, связанный с движением f6-f5 и... мало-помалу попадают в проигранное положение. Уже нельзя играть 22... ♖e7 ввиду 23. c5!, но еще возможно было 22... ♖fd8, продолжая борьбу за центр. В этом случае белым было бы нелегко использовать те минимальные слабости, которые имеются на королевском фланге черных.

«Не только роковая ошибка, но и удивительный антипозиционный ход, позволяющий белым овладеть опасной диагональю a1-h8. Следовало играть 22... ♖d7 ввиду угрозы 23. dxe5» (А. Рабинович).

23. exd4 ♖e7 24. ♖e1. Белые учитывают желание черных сыграть f6-f5 и переводят слона на решающую диагональ a1-h8.

24... f5. Иначе последует 25. g4.

25. ♖c3 ♖fe8 26. ♗d3 ♖c8. Ход, на который черные возлагали свои надежды. На простое 27. ♖d5 последовало бы теперь 27... ♖f7, и белым нелегко отразить многочисленные угрозы черных (c7-c5, ♖e6 и т.д.).



27. ♖f1! Тихий ход, служащий подготовкой к весьма скрытой комбинации.

«Прекрасный, далеко рассчитанный ход. По злой иронии судьбы, талантливый мастер Богатырчук, играющий в этом турнире так неудачно, именно эту партию ведет с исключительной силой» (А. Рабинович).

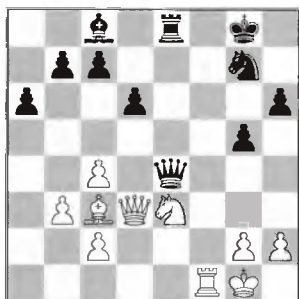
27... fxe4? Последняя ошибка, после которой партия черных форсированно проигрывается. Однако при спокойных продолжениях белые, пользуясь диагональю a1-h8, развивали сильнейшую атаку. Например: 27... ♖h7 28. ♖b2, и нельзя играть 28... fxe4 29. ♖xe4 ♖xe4 30. fxe4 ♖xe4? ввиду 31. ♖d5 ♖e6 32. ♖f7, и черные погибают. Если же они не играют 28... fxe4, то белые спокойно усиливают свою позицию ходами ♗c3, ♖d5 и т.д.

Однако промежуточным 29... ♖f5! черные выбивали грозного коня из атакующих рядов белых и отразили натиск: 30. ♖xf5 ♖xf5, и если 31. ♖fe1 b6 32. ♗c3, то 32... ♗f7.

28. ♖xe4 ♖xe4 29. fxe4 ♗xe4.



Эту партию Богатырчук потом назовет лучшей в своей карьере. Позиция после решающего хода 30. ♖d5! приведена на карманных шахматах... самого Федора Парфеньевича!



30. ♖d5! Этот ход давно уже предусмотрен белыми (*помешать ему не удавалось: 29...c6 30. ♖f5!*). Угроза **31. ♖f6+** смертельна.

30... ♗xd3. Черные не могут препятствовать шаху на f6 ходом **30... ♗h5** ввиду **31. ♖e1!** с выигрышем ферзя или ладьи.

31. ♖f6+ ♗f7. Ход **31... ♗h8** еще слабее, так как в этом случае после **32. cxd3** будет грозить, кроме **33. ♖xe8**, еще и **33. ♖h5**.

Лучшим шансом было 31... ♗f8! 32. cxd3 ♖e7 33. ♖h5+ ♖f5 34. ♖g3 ♖c2 35. ♖xf5 ♖xf5 (упорнее 35... ♖xc3! 36. ♖xd6++ ♖e6 37. ♖xc8 ♖xd3 и т.д.) 36. ♖xf5+ ♖e6 37. ♖f6+ ♖e7 38. ♖a1 ♖c1+ 39. ♖f1.

33. ♖d5+! ♖f5. Спасти фигуру нельзя. Если **33... ♖g6(g8)**, то **34. ♖e7+** и **♖f7** с выигрышем коня g7.

34. g4 ♖e8 35. gxf5 ♖e2 36. ♖f3 ♖c2 37. ♖e1 g4 38. ♖f1. Черные сдались. На естественный ход **38... ♖h2** следует **39. ♖c3 ♖xb3 40. ♖e1 ♖xf5 41. ♖e7+ ♖g8 (41... ♖g6 42. ♖g7+ ♖h5 43. ♖f4+ и ♖e1+)** **42. ♖g7 ♖h7 43. ♖f8+ ♖g8 44. ♖h6**, и от мата нет защиты.

По словам известного в будущем драматурга Леонида Зорина, «поклонники Ботвинника приветствовали эту победу "мертвой тишиной"». О «гробовом молчании зала» упомянул в своем отчете и спецкор «Бакинского рабочего» Фельдман. Показательно, что «Шахматы в СССР» не опубликовали ни этот проигрыш Ботвинника, ни его проигрыш Кану, хотя Шпильман заявил в бюллетене: «Меня восхитили по-

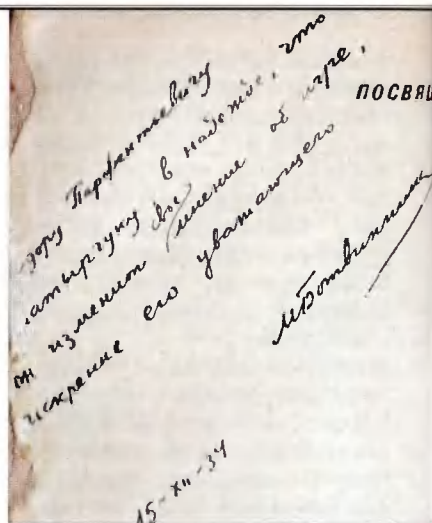
беда Богатырчука и Кана над Ботвинником». Не попала эта победа и в «Решение жюри по присуждению специальных призов за лучшие партии турнира», хотя было отмечено 17 партий! Зато Зноско-Боровский прокомментировал ее в парижских «Последних новостях»...

Крыленко: «Победное шествие Ботвинника во второй половине турнира было замедлено двумя поражениями от советских мастеров. Неправильно было бы утверждать, что эти поражения являются каким-то недоразумением, объясняемым исключительно усталостью Ботвинника (*камышек в огород Ботвинника, заявившего в бюллетене: «Во второй половине я проиграл две партии, что я приписываю утомленности»*). Кану не первый раз удалось нащупать ахиллесову пятую Ботвинника, поразить его неожиданным выбором дебюта и запутать игру, и Богатырчук не первый раз одержал победу над Ботвинником, и притом в убедительном стиле: используя небольшие дебютные неточности противника, он добился выигрыша глубокой стратегией и далеко рассчитанной комбинацией» («64», март 1935).

P.S. Спустя годы, в статье «Мои поединки с чемпионом мира М. Ботвинником» («Canadian Chess Chat», январь 1960), Богатырчук называет эту партию лучшей в своей карьере и заново прокомментирует. При этом проявит себя тонким психологом:

«Передо мной стояла очень трудная задача: как выиграть? Какие слабости в игре Ботвинника я должен использовать? Я знал все его партии и обнаружил только следующие недостатки в его игре: 1) сверхсамоуверенность (*over-self-confidence*), то есть он не верил в шахматное чудо, которое нельзя было бы предвидеть; 2) он был слишком догматичен в своем отношении к шахматным дебютам и к середине игры.

Иначе говоря, он верил в существование некоей абсолютной шахматной истины. Поэтому



Дарственная надпись на книге «Матч Флор – Ботвинник» (1934) лучше любых признаний говорит о тогдашнем отношении Михаила Моисеевича к Богатырчуку... Из архива Б. Шиппана (Германия)

мой план был таким: позволить Ботвиннику выполнить его план и постараться найти какое-нибудь благоприятное для меня чудо в конце этого плана».

А закончит статью Федор Парфеньевич так:

«Конечно, Ботвинник был молодым игроком, когда я победил его. Теперь он не такой догматик, как прежде. Я подозреваю, что сейчас он верит в шахматные чудеса. Однажды Ботвинник подарил мне книгу о своем матче с Флором и сделал такую надпись: «Федору Парфеньевичу Богатырчуку, в надежде, что он изменит свое плохое мнение о моей игре». (*Любопытный момент: на самом деле слова «плохой» в надписи нет, но... оно как бы подразумевается!*)

Он был не прав. У меня никогда не было такого мнения. Наоборот, я всегда восхищался его шахматным гением. Я продолжаю восхищаться его гением даже сейчас, когда нас разделяет бездна в наших политических воззрениях. Просто я был во многом таким же, как Ботвинник, по отношению к шахматным авторитетам. Мы оба играли в шахматы против любого соперника и старались выиграть каждую партию».

Дебют для творческих людей

Известный ГРОССМЕЙСТЕР и ТЕОРЕТИК ЕВГЕНИЙ СВЕШНИКОВ ЗАКАНЧИВАЕТ РАБОТУ НАД НОВОЙ КНИГОЙ, ПОСВЯЩЕННОЙ СИСТЕМЕ 2.f4 в СИЦИЛИАНСКОЙ ЗАЩИТЕ (B21). ПРЕДЛАГАЕМ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ ОТРЫВОК ИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЗОРА, ОТКРЫВАЮЩЕГО КНИГУ.

Ход 2.f4 в ответ на сицилианскую защиту известен очень давно. Я думаю, это вообще один из самых старых ответов на ход 1...c5. Он встретился, например, в двух партиях Джоакино Греко, датированных 1620 годом: в одной из них Калабриец играл белыми, в другой черными. Дважды против хода 2.f4 пришлось бороться Франсуа Андре Филидору. Хотя правильнее сказать «как минимум дважды», поскольку сохранилось всего 78 партий великого французского шахматиста, и лишь 14 из них игрались на равных, а в остальных он давал фору — пешку, фигуру или даже ладью. Так что две партии из 14 — не так уж мало! Оба раза Филидор играл вслепую против английского любителя Атвуда.

Г. Атвуд — Ф. Филидор
Лондон 1794

1.e4 c5 2.f4 e6 3.♘f3 ♘c6 4.c3 d5 5.e5! Поддерживало примерное равновесие 5.d3.



5...f5! Странный ход, намного естественнее и проще 5...♗h6, после чего инициатива переходит к черным.

6.d4 ♗h6 7.a3 ♗f7 8.♗e3 ♗b6 9.♗d2. Неплохо и 9.b4c4! 10.a4 — преимущество в пространстве поможет белым развить инициативу на королевском фланге.

9...♗d7 10.♗f2! Белые задумали любопытную, но не вполне корректную комбинацию. Проще было продолжить развитие: 10.♗e2 ♗c8 11.b4 cxd4 (11...c4!) 12.♗xd4 с примерным равенством (но только не 12.cxd4! из-за стандартного удара 12...♗xb4!, и черные выигрывают, по меньшей мере, пешку).

10...c4 11.♗xc4! Иначе белым трудно завершить развитие — всё время будет «подвисать» пешка b2.

11...dxc4 12.d5 ♗c7. Простое и сильное позиционное продолжение. Филидор не соблазняется любопытными осложнениями после 12...♗xe5!, и правильно делает: примерный вариант 13.fxe5 ♗b5 14.dxe6 ♗xe6 15.0-0 g6 16.♗d4 ♗d5 17.♗xe6 ♗xe6 18.♗d2 ♗g7 приводит к позиции с обоюдными шансами.

13.dxc6 ♗xc6 14.♗xa7 ♗xf3 15.gxf3 g5! В этом ходе, можно не сомневаться, состояла главная идея черных. Вообще, в наши дни это стало типовым приемом в позициях французского типа: при помощи флангового подрыва g7-g5 черные борются против продвинутой на e5 пешки.

16.♗e3! Белые должны были сохранить пешку e5, а для этого им следовало сбить ферзя с поля c7 — 16.♗b6. После 16...♗c6 17.♗d2 gxf4 18.♗d4 ♗g8 у черных лишь немного лучше. Правда, теперь в случае 19.0-0-0 находится заманчивый удар 19...♗xa3!, но

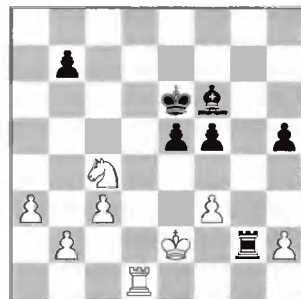
после 20.bxa3 ♗xa3+ 21.♗b1 ♗b5+ 22.♗b3 cxb3 23.♗d2 позиция белых вполне обороноспособная.

16...gxf4 17.♗xf4 ♗xe5 18.♗xe5! Еще одна ошибка ставит белых на грань поражения. Слона необходимо было сохранить, хотя после 18.♗f1 0-0-0 (перспективно и 18...♗a5!) 19.♗e2 ♗d5 20.♗g1 ♗c5 21.♗g3 ♗hd8 22.♗d2 ♗d7 у черных серьезное преимущество.

18...♗xe5+ 19.♗e2 ♗xe2+ 20.♗xe2 h5! Непонятно, почему не 20...♗g8 с большим, возможно, решающим перевесом.

21.♗d2 ♗c8 22.♗hg1 ♗f7 23.♗g2 ♗e7 24.♗ag1 ♗f6 25.♗f1 e5 26.♗e3 ♗e6 27.♗d1! Главным козырем белых был контроль над открытой линией, а они добровольно с ним расстаются. К игре с обоюдными шансами вело 27.♗g6.

27...♗hg8 28.♗xg8 ♗xg8 29.♗xc4 ♗g2+. Сильнее 29...b5 30.♗e3 f4 31.♗d5 ♗g2+ 32.♗f1 ♗xb2 с преимуществом.



30.♗d3! После 30.♗f1! ♗xh2 31.♗d6+ ♗e7 32.♗b6 уже черным пришлось бы проявлять изобретательность, чтобы не проиграть. Но ничью они еще не

упустили: 32...♙h4! 33.♙xe5 ♗g3 34.f4 ♜f2+ 35.♙g1 h4 36.♜xb7+ ♜f6 с равенством.

30...♙xh2 31.♙d2 ♜h3 32.♙e2 b5 33.♙e3 ♜h2+ 34.♙e1 ♜xd2 35.♙xd2 ♗g5 36.♙e2 ♗xe3 37.♙xe3 h4 38.♙f2e4+ 39.♙g2e3 40.♙h3e2. Белые сдались.

Г. Атвуд — Ф. Филидор
Лондон 1794

1.e4 c5 2.f4 ♗c6 3.♙f3 e6 4.c3 d5 5.e5 f5 6.d4 ♗h6. Получилась та же позиция, что и в предыдущей партии.

7.h3 ♜b6 8.b3 ♗d7 9.♙e3 ♙f7 10.♜d2 (10.♙e2!?) 10...0-0-0. Черные могли начать разгрузочные операции в центре и добиться, как минимум, полноправной игры. Вот как примерно могли развиваться события: 10...cxd4 11.♙xd4 (на 11.cxd4 неприятно 11...♙b4) 11...♙c5 12.♙e2 ♜c8 13.0-0 ♙xd4 14.♙xd4 ♙b5 15.♙xb5+ ♜xb5 16.♜e3 ♜c6 17.♙d2 ♙xd4 18.cxd4 ♜c2 19.♙f3 0-0 с примерно равными шансами.

11.♙f2 cxd4 12.♙xd4.



12...♙xd4? Зачем отдавать такую важную диагональ? Лучше 12...♙c5, после чего белым нельзя выигрывать пешку ходом 13.♙xf5, так как после 13...♙xe3 14.♙xe3 ♜hf8 15.♜d2 g5 их позиция трещит по швам.

13.♙xd4. Теперь на стороне белых устойчивый перевес.

13...♜c6 14.♙d2. Вполне можно было набраться смелости и съесть пешку: 14.♙xa7!? После примерного 14...g5 15.g3 h5 (еще хуже 15...gxf4 16.gxf4 ♜g8 17.♙d4) 16.h4 gxf4 17.gxf4 ♜g8 18.♙e2

(чтобы в ответ на d5-d4 перекрыть большую диагональ слонном с f3) у черных нет достаточной компенсации.

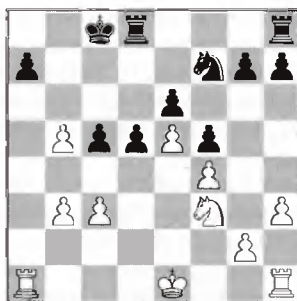
14...b6. Последовательнее 14...g5 с контригрой. А сейчас белые развивают опасную инициативу на ферзевом фланге.

15.a4! ♙c5 16.♙b5. Хорошо и 16.a5 ♙xd4 17.♜xd4 g5 18.axb6 axb6 19.g3 с перевесом.

16...♙xd4 17.♜xd4. У белых была достойная альтернатива — 17.cxd4 ♜b7 18.♜g3 с опасными угрозами.

17...♜c5 18.♙f3 ♙xb5. В случае 18...♜xd4 19.♙xd4 g5 20.g3 ♜hg8 21.♙f2 черных также ожидала трудная защита.

19.♜xc5+ bxc5 20.axb5.



Черные, похоже, не возражали против эндшпиля, и вот они его получили. Однако эндшпиль для них очень трудный: пешки a7, e6 и c5 слабы, а фигуры расположены пассивно, и нет никакой контригры.

20...♙b7 21.♙e2 ♜a8 22.♙a6 ♜he8 23.♙d1 ♙d8 24.♙e1 c4? Равносильно сдаче партии. Продолжало сопротивление 24...♙e7, хотя и тут после 25.c4 у черных тяжелая позиция.

25.bxc4 dxc4 26.♙d7+ ♙c8 27.♙xg7+- ♜b8 28.♙axa7 ♜xb5 29.♙ac7+ ♙b8 30.♙xc4 ♜b7 31.♙b4 ♜xb4 32.cxb4 ♙c6 33.♙d3 ♜e7 34.♙xe7 ♙xe7 35.♙c5 ♙g6 36.♙xe6 ♙c8 37.♙e3 ♙d7 38.♙d4 ♙e7 39.g4 ♙e8 40.g5. Черные сдались.

Но всё это были лишь эпизоды, а масштабную проверку вариант 2.f4 прошел в первой половине

XIX века в знаменитых матчах между сильнейшими шахматистами Англии и Франции того времени — Александром Мак-Доннелом и Луи Шарлем де Лабурдоннэ. Насколько я понимаю, Мак-Доннелю после 1.e4 c5 2.♙f3 ♙c6 3.d4 cxd4 4.♙xd4 не нравился ответ 4...e5, где он не получал белыми даже равенства. Ход 2.f4 позволял английскому шахматисту уклониться от главного оружия своего соперника. На этом направлении у них в итоге и развернулись ожесточенные баталии.

Наверное, нелишне будет напомнить читателю, особенно молодым, о каком «доисторическом» событии идет речь и кто его герои. Прочитируем отрывок из книги известного журналиста и историка шахмат Якова Нейштадта «Некоронованные чемпионы»:

Луи Шарль де Лабурдоннэ родился в 1797 году. Он был внуком известного морского офицера, губернатора острова Иль-де-Франс (ныне остров Маврикий), участника войны против англичан.

О детских и юношеских годах Лабурдоннэ сведений нет. По некоторым данным, вместе со знатым дворянским происхождением Лабурдоннэ унаследовал от отца значительные средства. Стремясь их умножить, он пустился в рискованные коммерческие операции. Дела шли неудачно, и в 1833 году Лабурдоннэ окончательно разорился. Тогда единственным материальным источником стали для него шахматы. В то время (и много позднее!) это была более чем сомнительная профессия, даже для сильнейшего шахматиста мира, и до конца своих дней великий мастер вел трудную борьбу за существование.

В качестве секретаря Парижского шахматного клуба Лабурдоннэ получал 1200 франков в год. Этой суммы не хватало даже на очень скромную жизнь, и Лабурдоннэ вынужден был каж-

дый день играть на ставку (обычно по франку за партию) в кафе «Режанс».

После побед в Англии Лабурдоннэ был провозглашен соотечественниками «величайшим шахматистом Европы»...

Александр Мак-Доннель родился в 1798 году в Белфасте. В молодости он отправился в Вест-Индию, где занимался коммерческой деятельностью. Потом, получив выгодное место секретаря Вест-Индской компании, обосновался в Лондоне.

Торговое общество с громадным капиталом оплачивало должность своего секретаря лучше, чем Парижский шахматный клуб. Как и Лабурдоннэ, Мак-Доннель зарабатывал 1200 в год, но не франков, а фунтов. По тому времени это была значительная сумма. Материальное положение Мак-Доннеля было вполне обеспеченным. В отличие от Лабурдоннэ занятия шахматами были для него «чистым любительством».

Во многом Мак-Доннель был похож на своего учителя (Уильяма Льюиса). Спокойный, уравновешенный характер ирландца позволял ему с невозмутимым видом, совершенно не зависящим от характера позиции, подолгу обдумывать каждый ход.

Состязание между Мак-Доннелем и Лабурдоннэ состоялось в 1834 году в Вестминстерском шахматном клубе. Соперники сыграли серию матчей.

Условия соревнования были довольно необычны. Каждый матч игрался на большинство из определенного числа партий, но не всех, а только результативных. В случае мирного исхода следующую партию белыми играл тот же партнер.

Первый матч состоял из 21 (результативной) партии, второй — из 9, остальные — из 11. Первый, третий, четвертый и пятый матчи выиграл Лабурдоннэ: +16-5 (=4); +6 -5 (=1); +8 -3 (=7); +7 -4 (=1). Во втором успех сопутствовал Мак-Доннелю: +5

-4 (=0). Последний поединок был прерван при счете +5 -4 (=0) в пользу Мак-Доннеля. Общий итог 85 партий: +45 -27 =13 не оставил сомнений в решительном превосходстве французского мастера. Лабурдоннэ стал следующим после Филидора шахматистом, безоговорочно признанным современниками сильнейшим в мире.

«Вестминстерский марафон» явился самым значительным шахматным событием первой половины XIX столетия. Несмотря на солидный разрыв в счете, можно смело утверждать: соперники были достойны друг друга. Колоссальную дистанцию в шесть матчей они прошли с честью, ведя бой с полной отдачей сил. На всех этапах класс игры для того времени был исключительно высоким.

И Лабурдоннэ, и Мак-Доннель обладали недюжинным талантом. Однако если ирландский мастер следовал уже испытанному методу, будучи лишь искуснее своих предшественников, то его противник пошел дальше: он предпринял смелую разведку нового пути, широко распахнув дверь в будущее шахматного искусства.

Об обстановке, в которой проходило состязание, дает представление «Репортаж Вестминстерского клуба», написанный в 1834 году «по свежим следам» Джорджем Уокером:

«Первая партия привлекла огромное количество зрителей. Обычно играли с двенадцати или с часу дня до шести или семи вечера. Продолжение партии нередко переносилось на следующий день. Играли ежедневно, кроме воскресений. Некоторые партии продолжались много часов... Иногда Мак-Доннель думал над ходом полтора часа и даже больше, относительно же Лабурдоннэ я только один раз заметил, что тот думал 55 минут. Вообще, Мак-Доннель был игроком более медлительным... Всегда молчаливый, он был неизменно спокоен,

его ли был ход или ему приходилось ждать хода противника. Наоборот, его соперник обладал живым характером, свойственным его соотечественникам. Когда был не его ход, он неутомимо болтал и смеялся, если течение партии складывалось для него благополучно, и не скрывал досады, когда счастье ему изменяло. Когда его противник тратил слишком много времени на расчеты своих комбинаций, Лабурдоннэ подчас терял терпение и в выразительной форме давал это понять. Лабурдоннэ совсем не говорил по-английски, а Мак-Доннель по-французски, поэтому непосредственных переговоров между ними не было. Почти единственным словом, которым они обменивались, было «шах». «Мат» произносилось редко и всегда с любезнейшей улыбкой...

К сожалению, не было принято мер к изолированию играющих от зрителей. В первой партии особенно страдал от огромной толпы Мак-Доннель. На Лабурдоннэ это влияло гораздо меньше: в кафе «Режанс» он привык сохранять хладнокровие во всякой обстановке. Он, казалось, мог быть одинаково спокойным как в келье отшельника, так и под грохот Ниагары...

В первой партии выступка по жребию досталась Лабурдоннэ. После крайне упорной борьбы партия окончилась вничью и, согласно английскому обычаю, не считалась. Поэтому во второй партии выступка опять принадлежала Лабурдоннэ, но и эта, и третья партии закончились вничью. Все партии были очень напряженные и длинные, в каждой было больше пятидесяти ходов.

Мак-Доннель был очень доволен таким началом матча, поскольку во всех партиях выступка была у противника. Лабурдоннэ казался изумленным тем, что все его стремительные атаки остались безуспешными. «Мак-Доннель — величайший игрок, какого я когда-либо встречал», — говорил он. Четвертую партию Лабурдоннэ,

наконец, выиграл, но пятую и шестую выиграл Мак-Доннель. Хотя из первой полудюжины партий Мак-Доннель вышел победителем, матч окончился победой Лабурдоннэ... Друзья Мак-Доннеля были больше изумлены его поражением, чем он сам. Он тогда же откровенно сказал мне, что признает превосходство француза, однако чувствует в себе силы со временем добиться лучшего результата. Действительно, он тут же вызвал своего победителя на новый матч...

Приведем две партии «Вестминстерского марафона», начатые интересующим нас дебютом. Правда, довольно скоро игра перешла на рельсы французской защиты, но получилась достаточно выгодная для белых редакция закрытой системы.

**А. Мак-Доннель —
Л. Лабурдоннэ**
Лондон 1834
(5-я партия 1-го матча)

1.e4 c5 2.f4 e6 3.♟f3 d5 4.e5? Неудачный ход, лучше 4.♟b5+, после чего белые вправе рассчитывать на небольшое преимущество.
4...♟c6 5.c3. Заслуживает внимания позиционная жертва пешки 5.d4!? cxd4 6.♟d3, переходя на рельсы одного из гамбитных вариантов французской защиты.
5...f6. Предпочтительнее 5...♟h6, обращая свое внимание, прежде всего, на пункт d4.
6.♟a3. А белым лучше было, пользуясь случаем, сразу сыграть 6.d4, укрепляя свой центр.
6...♟h6 7.♟c2.



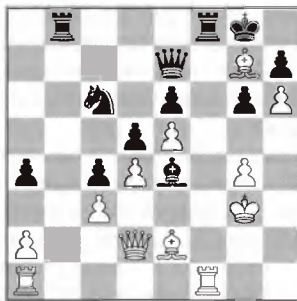
7...♟e7. Черные могли с помощью маленькой комбинации выиграть пешку: 7...fxe5 8.fxe5 ♟xe5! 9.♟b5+ (увы, бить на e5 нельзя из-за крайне неприятного шаха с h4) 9...♟d7 10.♟xd7+ ♟xd7. Конечно, впереди еще много игры, но пешка есть пешка.

8.d4 0-0. Говард Стаунтон рекомендовал здесь 8...♟b6, усиливая давление на центр.

9.♟d3 c4! Черные напрасно снимают напряжение. Им следовало просто продолжить развитие ходом 9...♟d7. Теперь белые благополучно заканчивают развитие и благодаря перевесу в пространстве добиваются лучших шансов.

10.♟e2 ♟d7 11.0-0 b5 12.♟e3 a5 13.♟h1 fxe5 14.fxe5 ♟f5 15.g4 ♟xe3 16.♟xe3 ♟e8 17.♟d2 ♟g6 18.♟g5 ♟xg5 19.♟xg5 ♟d7 20.h4 b4 21.♟h2 bxc3 22.bxc3 a4. Заслуживало внимания немедленное 22...♟e4, чтобы не позволить белой пешке с темпами дойти до 6-го ряда.

23.h5 ♟e4 24.h6 g6 25.♟f6 ♟ab8 26.♟g7 ♟e7 27.♟g3!



27...♟xf1? Попытка спрятать короля на ферзевом фланге выглядит крайне рискованно: 27...♟f7? 28.♟xf7 ♟xf7 29.♟f1+ ♟e8 30.♟f8+ ♟d7 31.♟xb8 ♟xb8 32.♟b2, и черные по-прежнему не чувствуют себя в безопасности. Однако лучше было сохранить обе пары ладьей — тогда у черных было бы больше шансов создать контригру на ферзевом фланге: 27...♟fc8 (27...♟fe8!?) 28.♟f2 ♟a7 29.♟f3 ♟d3 30.♟f4 a3 и т.д.

28.♟xf1 a3 29.♟f6 ♟a5. Проигрывает 29...♟b2 ввиду 30.♟f4 ♟b8 31.♟xc4.

30.♟d1! ♟b3 31.♟f2? Белые сбиваются с правильного пути. Быстро вело к цели 31.♟g5! (с угрозой ♟f8+) 31...♟d7 32.♟f2 ♟a5 33.♟f6 ♟e8 34.♟a4.

31...♟c1 32.♟a4 ♟d3 33.♟f1 g5! 34.♟c2. Приходится трубить отбой, так как в случае 34.♟d7? ♟f4 белые даже проигрывают — у них нет хорошей защиты от вторжения неприятельской ладьи на b2 с катастрофическими последствиями.

34...♟c5? Труднообъяснимая ответная «любезность». Черные проникли конем в неприятельский лагерь, создали для него отличный форпост на f4 — и вдруг соглашаются на явно невыгодный для себя размен... После логичного 34...♟f4 35.♟xe4 dxe4 36.♟xc4 ♟e8 37.♟c5 ♟c8 форсированно возникает эндшпиль со слоном против коня: 38.♟f8+ (плохо 38.♟ха3? из-за 38...♟xc3+! 39.♟xc3 ♟e2+) 38...♟xf8 39.♟xf8 ♟xc5 40.♟xc5 ♟e2+ 41.♟f2 ♟xc3 42.♟ха3 ♟ха2 43.♟e7 ♟c3 44.♟xg5 ♟d5. У черных великолепный конь на d5, к которому невозможно подступить. Сомнительно, что белые сумеют выиграть это окончание.

35.dxc5 ♟xc2 36.c6. При помощи этой неожиданно образовавшейся проходной белым удастся растянуть оборону соперника.

36...♟a4 37.c7 ♟e8 38.♟c1! ♟xc7 39.♟xg5 ♟c2 40.♟f8+ ♟g6 41.♟ха3. Но только не 41.♟xg6+? hxg6 42.♟xg6+ ♟xf8 43.h7 из-за 43...♟g7 или 43...♟xe5+ с прямо противоположным результатом.
41...♟d7 42.♟d6 d4 43.♟f4 ♟c8 44.♟xd4 ♟c6. Не спасало и 44...♟d7 ввиду 45.♟f4 ♟c8 46.a4.
45.♟a7. Черные сдались.

**А. Мак-Доннель —
Л. Лабурдоннэ**
Лондон 1834
(4-я партия 5-го матча)

1.e4 c5 2.f4 ♟c6 3.♟f3 e6 4.c3 d5 5.e5 f6 6.♟d3! Белые ждут от жизни слишком многого: они хотят не только захватить пространство, но и заблаговременно

вывести слона на активную позицию, чтобы в далекой перспективе он участвовал в атаке на королевском фланге. Но всё это требует очень много времени, и черные успевают со всех сторон «поднажать» на центр белых и перехватить инициативу.

6... ♖h6 7. ♖c2 ♗d7 8. 0-0 ♗b6 9. d4.



9... 0-0-0. Амбициозный план. Заслуживало внимания спокойное развитие 9... ♗e7 с последующей короткой рокировкой, и у белых довольно неприятная позиция.

10. ♗h1 ♗g4 11. a3 ♗b8 12. b4 cxd4 13. cxd4 ♗e7. Сильнее 13... ♗c8!, не давая сопернику вывести коня на c3 (на 14. ♗c3 следует 14... fxe5 15. fxe5 ♗xb4, и черные выигрывают пешку).

14. ♗c3 ♗df8 15. ♗a4. Белые преодолели дебютные затруднения и добились полноправной игры. У них была и достойная альтернатива — 15. h3 h5 16. ♗g1 fxe5 17. ♗a4 ♗c7 18. dxe5 g5 с обоюдными шансами.

15... ♗c7 16. ♗c5. К большим осложнениям приводило 16. exf6 ♗xf6 (в пользу белых 16... gxf6 17. h3 h5 18. ♗c5 ♗c8).

16... ♗xc5 17. bxc5 g5! 18. h3. Довольно неприятно для черных выглядит 18. fxe5 fxe5 19. h3. Если теперь 19... ♗xd4 20. ♗xd4 ♗f2+, то белые вправе рассчитывать на перевес после 21. ♗xf2 ♗xf2 22. ♗e3 ♗ff8 23. ♗f3. Сильнее, однако, 19... e4!, и у черных достаточная контригра после 20. hxg4 exf3 21. ♗xf3 (или 21. gxf3 ♗g3) 21... e5.

18... h5 19. ♗g1 gxf4 20. hxg4? Грубая ошибка, вследствие кото-

рой белый король попадает под неотразимую атаку. Поддерживало динамическое равновесие 20. exf6.

20... hxg4 21. ♗e1 fxe5 22. ♗b2 g3. На протяжении ближайших четырех (!) ходов черные могли форсированно добиться решающего перевеса. В данный момент четче всего вело к цели 22... f3! 23. ♗xf3 gxf3 24. ♗xf3 ♗fg8 с победой.

23. dxe5 ♗xe5. Здесь выигрыш обеспечивал неожиданный прыжок ферзя в сторону — 23... ♗a5!, например: 24. ♗d3 ♗h2 25. ♗f3 ♗fh8 26. ♗f1 ♗e8.

24. ♗f3 ♗xf3+. Черные побеждали после 24... ♗h6 25. ♗xe5 ♗xe5!

25. ♗xf3 ♗h4?! Не на то поле. Лучше 25... ♗xc5+ 26. ♗d4 ♗e7 или 25... ♗h5 26. ♗d2 ♗xc5+ 27. ♗d4 ♗fh8! 28. ♗xf4+ ♗a8.

26. ♗d2. Упорнее 26. ♗d4 ♗fh8 27. ♗f1.

26... ♗xc5+? А здесь большой перевес обеспечивало 26... e5.

27. ♗d4 ♗e7? Выясняется разница между 25... ♗h4 и 25... ♗h5. При ладе на h4 проигрывает 27... ♗fh8? из-за 28. ♗xf4+, но еще поддерживало равновесие 27... ♗c7. Теперь же белые переходят в стремительную контратаку.

28. ♗a5! a6 29. ♗b1 ♗b5 30. ♗xb5 ♗fh8 31. ♗xh8 ♗h1+. Жертва отчаяния. Никаких серьезных угроз черные создать уже не успевают.

32. ♗xh1 ♗h4+ 33. ♗g1 ♗h2+ 34. ♗f1 ♗h1+ 35. ♗e2 ♗xg2+ 36. ♗e1 ♗h1+ 37. ♗d2 ♗xh8 38. ♗xa6 ♗h2+ 39. ♗c1. Черные сдались.

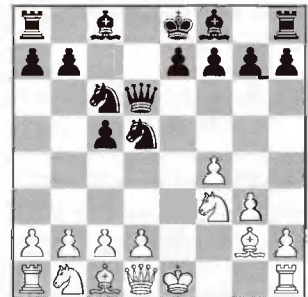
Не обошли вниманием ход 2. f4 и такие титаны XIX века, как Морфи и Стейниц. В 1850 году на турнире в Новом Орлеане американский гений обыграл Левенталю после 1. e4 c5 2. f4 e6 3. ♗f3 d5 4. exd5 exd5 5. d4, но, вообще говоря, черным грех жаловаться на дебют: пешка f4 отнюдь не украшает позицию белых.

Гораздо интереснее с теоретической точки зрения развивалась партия первого чемпиона мира.

В. Стейниц — Л. Паульсен Вена 1882

1. e4 c5 2. f4 ♗c6 3. ♗f3 ♗f6!? Луи Паульсен — очень глубокий, оригинальный теоретик, намного опередивший свое время. В этой партии он проводит вполне современный план: выманивает неприятельскую пешку на e5, чтобы затем ее разменять и освободить свою игру. А пешка e7 остается на месте и не препятствует выходу в игру слона с8.

4. e5 ♗d5 5. g3 d6 6. exd6 ♗xd6 7. ♗g2. Возникшая позиция напоминает вариант Розенталиса в сицилианке с c3, вот только пешка стоит на f4. Вряд ли это выгодно белым: и король ослаблен, и слону c1 труднее найти себе применение. Правда, белые заметно усилили контроль над важным полем e5.



В этой критической позиции у черных есть несколько перспективных возможностей. Прежде всего, после 7... ♗e6+ 8. ♗f2 создается крайне запутанная ситуация, но здесь белые всё же могут рассчитывать на перевес. А сильнее всего, думаю, 7... ♗g4!? 8. 0-0 (или 8. ♗a3 0-0) 8... 0-0-0 9. d3 (плохо 9. ♗a3? из-за 9... ♗e3!) 9... c4! с отличной контригрой у черных.

В партии черные действовали недостаточно энергично и постепенно угодили под позиционный пресс. ♘

Публикацию подготовил
Владимир Барский

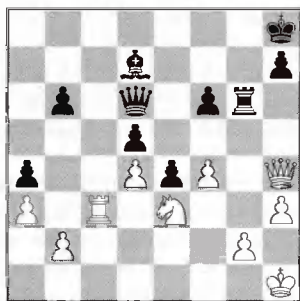
От края до края

Яков Владимиров,
ГРОССМЕЙСТЕР

Одним из элементов шахматной эстетики является размах игры, использование всей площади доски и графических (геометрических) нюансов в перестроениях действующих лиц. Гроссмейстеры-практики обязательно отмечают такие моменты в своих комментариях, ну а композиторам сам Бог велел широко афишировать свое умение и мастерство укрощать шахматные фигуры.

Это составительское искусство выражается в стремлении равномерно использовать все пространство предстоящего сражения в синтезе с яркой графикой в перемещениях фигур и острыми комбинациями. Поводом для этой статьи послужило удивительное окончание партии, недавно сыгранной на Всемирной Олимпиаде.

№1. Н. Шорт — Ю. Кесада
Стамбул 2012

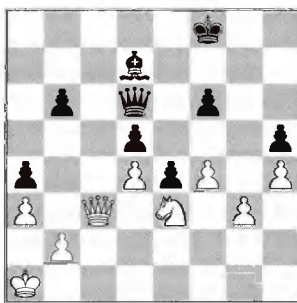


Ход белых

Белое атакующее трио стоит великолепно, к тому же черные фигуры не имеют возможности принципиально активизироваться, но как прорвать оборону? Английский гроссмейстер находит остроумное и редчайшее перестроение.

52. ♖g1! ♜g8 53. ♜f2 ♜g6 54. ♜e1 ♜g8 55. ♜d2 ♜g7 56. ♜c1 ♜g8 57. ♜b1 ♜g6 58. ♜a1! ♜g8. Позиция фигур почти не изменилась, но перевод короля на a1 допускает размен ладей, что еще более усили-

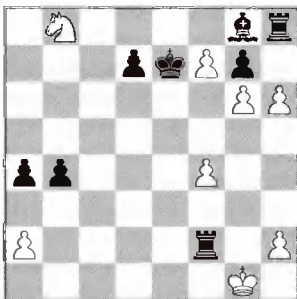
вает преимущество коня над слоном. **59. ♜f2 ♜c8 60. ♜xc8+ ♜xc8 61. ♜c2 ♜d7 62. g3 ♜g8 63. h4 ♜f8 64. ♜c3 h5.**



И здесь Шорт решает снова перевести своего короля обратно на другой фланг, после чего ошибочная попытка разменять ферзей позволяет реализовать коневое превосходство. **65. ♜b1!! ♜f7 66. ♜c2 ♜c6? 67. ♜xc6 ♜xc6 68. ♜d2 ♜g6 69. f5+ ♜h6 70. ♜c3 ♜h7 71. ♜d2 ♜c6 72. ♜e1 ♜b7 73. ♜f2 ♜c6 74. g4 ♜b7 75. ♜g3,** и через 7 ходов белые выиграли.

Перевод короля от одного края доски до другого — популярный прием в композиции. Особенно он распространен в поединке короля с ладьей. В №2 замысел маневра становится ясным только после 20 ходов решения!

№2. Д. Гургенидзе
1974

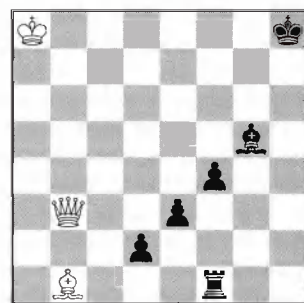


Выигрыш

1. hxcg7 ♜g2+!, провоцируя **2. ♜xg2? ♜xh2+! 3. ♜xh2 ♜xf7. 2. ♜f1! ♜f2+ 3. ♜e1 ♜e2+ 4. ♜d1 ♜d2+ 5. ♜c1 ♜c2+ 6. ♜b1 ♜b2+ 7. ♜a1! ♜xa2+ 8. ♜b1! ♜b2+ 9. ♜c1 ♜c2+ 10. ♜d1 ♜d2+ 11. ♜e1 ♜e2+ 12. ♜f1 ♜f2+ 13. ♜g1 ♜g2+**, надеясь, что король побежит обратно. Казалось бы, черные усилили позицию, забрав пешку a2. Но, увы, теперь можно **14. ♜xg2! ♜xh2+ 15. ♜xh2 ♜xf7 16. gxf7 ♜xf7** с решающим вводом игрой коня — **17. ♜xd7 b3 18. ♜e5+ ♜xg7 19. ♜c4 b2** (нет пешки a2 и возможности **19...bxa2**) **20. ♜a3!**, и пешки застопорены.

В задаче №3 марш фигур идет по диагоналям g8-b3 и h8-a1.

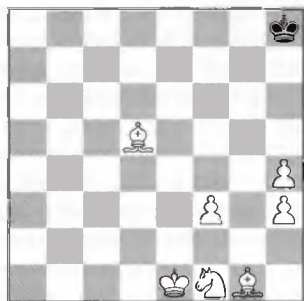
№3. Б. Коцдон
«Main Post»
1973



Мат в 9 ходов

1. ♜a2! ♜g7 2. ♜g8+ ♜f6 3. ♜f7+ ♜e5 4. ♜e6+ ♜d4 5. ♜d5+ ♜c3 6. ♜c4+ ♜b2 7. ♜b3+ ♜a1 8. ♜b1! Белые фигуры вернулись на свои места! **8... ♜xb1 9. ♜a3#.** Знаток королевских «секретов» французский проблемист Роджер Кола нашел и самую экономичную версию вертикального турне черного властелина.

№4. Р. Кола
Почетный отзыв, «Themes-64»
1985



Мат в 8 ходов

1. ♖d4+! ♜h7 2. ♜e4+ ♜h6! 3. ♜f2 ♜h5 4. ♜e3 ♜xh4 5. ♜g3 ♜xh3 6. ♜g5 ♜h2 7. ♜f1+ ♜h1 8. f4# (7... ♜h3 8. ♜f5#).

Меньше хлопот белым доставляет другое разветвление — 2... ♜g8 3. ♜g6 ♜f8 4. ♜f6, и решает превращение пешки h4.

Также вначале не ясен конечный маршрут уже белого короля в следующей задаче №5.

№5. А. Кремер
«Die Welt»
1953



Мат в 8 ходов

1. ♜b2!, угрожая 2. ♜a1# и не боясь 1... c3+ 2. ♜b3 d4+ 3. ♜b4 ♜a2 4. ♜a1 ♜f2 5. ♜dxb6#. Как видим, черная ладья f6 привязана к защите клетки b6. Это обстоятельство определяет контратакующие действия черных. 1... ♜f2+ 2. ♜c3 ♜f3+ 3. ♜d4 ♜f4+ 4. ♜e5 ♜e4+ 5. ♜f6! ♜e6+ 6. ♜g7 ♜g6+ 7. ♜h8! Вот где король нашел надежное убежище! Мат в один ход теперь неотразим. Вертикальное «восхождение» белого короля представлено пока лишь в одной задаче. Кстати, в композиции замысел, выраженный в

игре «его Величества», назван темой дурбара, что в переводе с арабского означает «зал для приема».

Черные кони в №6 прикованы к защите полей g4 и g5, поэтому белые, забрав пешки, ставят противника в положение цугцванга.

№6. Й. Галумбирек
«Weltblatt Turnier»
1928



Мат в 8 ходов

1. ♜a2! ♜c3+ 2. ♜xa3 ♜ce4! 3. ♜a4 ♜c5+ 4. ♜xa5 ♜ce4 5. ♜xa6 ♜c5+ 6. ♜xa7 ♜ce4 7. ♜a8!, и на любые ходы конями следуют маты 8. ♜g5 или 8. ♜g4.

Как в старинных легендах знаменитых битв, в №7 вначале соревнуются предводители бело-черных армий.

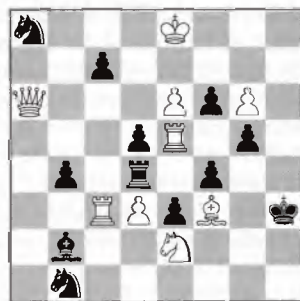
№7. В. Кинцль
«Die Schwalbe»
1974



Коопмат в 7,5 хода

1... ♜a2 2. ♜h7 ♜a3 3. ♜h6 ♜xb4 4. ♜h5 ♜b5 5. ♜h4 ♜xa6 6. ♜g3 ♜a7 7. ♜g2 ♜xa8 8. ♜h1, короли на месте, и 8... ♜c6#.

№8. В. Марин
«Deutsche Schachzeitung»
1902

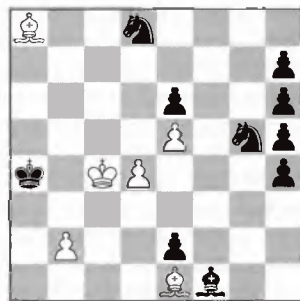


Мат в 4 хода

Белые начинают «плести кружева» сногшибательным вступлением 1. ♜a1! с угрозой 2. ♜xb1 ♜c1 3. ♜xc1 — 4. ♜h1# — ферзь все-таки пробился в угол! Ясно, что слабо 1... ♜xa1 из-за 2. ♜c1. Сильнее выглядит 1... ♜xd3!, но тогда проходит хитроумная задумка автора. 2. ♜c1! — 3. ♜h1#, 2... ♜xc1 3. ♜xg5! — 4. ♜h5#, 3... fxg5. Выяснилось, что большая диагональ расчистилась от фигур и возможен заключительный удар 4. ♜h8#!

Конечно, довольно неуклюжим для практической партии выглядит ход «из угла в угол» слоном, ведь там позиция этой фигуры наиболее сомнительна. Мотивировками углового хода могут быть: взятие, выжидательный ход, либо так называемый антикритический ход, предотвращающий грозящее перекрытие слона, или маневр для сдвоения с ферзем.

№9. Дж. Нанн
I приз, «The Problemist»

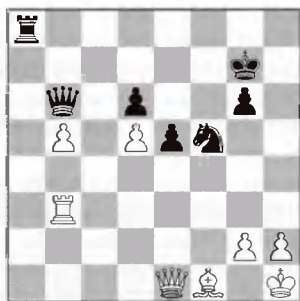


Мат в 24 хода

1.♔h1!h32.♚a8 (2...♙g23.♚b4! — 4.b3#) 2...h23.♚h1 h44.♚a8h1 ♙5.♚xh1 h3 6.♚a8 h2 7.♚h1 h5 8.♚a8 h1 ♙9.♚xh1 h4 10.♚a8 h3 11.♚h1 h2 12.♚a8 h1 ♙13.♚xh1 h6 14.♚a8 h5 15.♚h1 h4 16.♚a8 h3 17.♚h1 h2 18.♚a8. Итак, восемнадцать последовательных ходов слоном из угла в угол — рекорд для ортодоксальных задач! Завершает игру «агония» черных. 18...♚b7 19.♚xb7 h1 ♙20.♚xh1 ♙g2 21.♚xg2 ♚e4 22.♚b4 ♚d2+ 23.♚xd2 e1 ♙24.♚c6#.

В 1996 г., отмечая свой 70-летний юбилей, наш замечательный гроссмейстер Марк Тайманов к числу своих лучших творческих достижений отнес следующее окончание.

№10. А. Карпов — М. Тайманов
Ленинград 1977

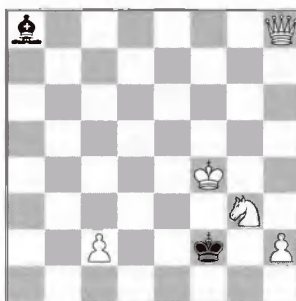


Ход черных

В этом положении Тайманов сыграл 36...♙d4. Не ожидавший подвоха тогдашний чемпион мира продвинул пешку 37.b6, но после 37...♚a1!38.♚b1 какгром среди ясного неба последовало 38...♚g3+!! 39.hxg3 ♚a8!, и, не дожидаясь 40...♚h8#, белые сдались. Приводим слова победителя: «Здесь истинно эстетическое впечатление производит геометрический мотив. Ладья, словно охватывая всю доску, перемещается по углам a1-a8-h8 с тем, чтобы добраться до короля на h1». Красоту этого маневра дополняют эффектная жертва коня и «реверсивный» марш снизу вверх. Редкий для практический партии синтез!

Размашистые ходы по всем четырем углам доски — любимый прием в композиции, подчеркивающий графический элемент в борьбе или координации фигур. Стремление минимизировать используемый материал чаще всего заставляло прибегнуть к помощи шахматной королевы.

№11. П. Бискей
«Action française»
1933

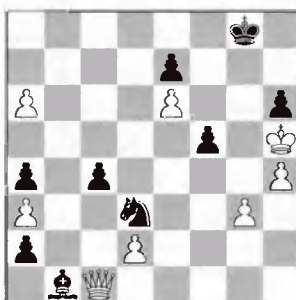


Мат в 4 хода

1.♙a1! ♙g2 2.♙h1+ ♚h3 3.♙xa8 ♚h4 4.♙h8# (3...♚xh2 4.♙h1#). Ферзь побывал во всех углах доски, совершив угловой маршрут как бы «крест-накрест». Причем на матующем ходу сильнейшая фигура белых вернулась на исходное поле.

В этюде №12 графика движений предельно выразительна.

№12. Ан. Кузнецов, К. Сумбатян
I приз, «Шахматы»
1984



Ничья

1.♙c3 ♚h7!2.a7 ♚f4+3.gxf4 ♚d3! Теперь плохо 4.♙h8+! ♚xh8

5.a8♙+ ♚h7 6.♙g2 из-за 6...♚e2+! 7.♙xe2 a1 ♙8.♙f3 ♙g1, и пешка d2 лишает белых надежды на пат. 4.♙xd3! cxd3 5.a8♙ a1 ♙6.♙h1! ♙h8! (6...♙xh1 — пат, 6...♙f6 7.♙g2! ♙xe6 8.♙g8+ ♚xg8 — пат) 7.♙a8! ♙a1! (7...♙xa8 — снова пат) 8.♙h1! — удивительная позиционная ничья при максимальной амплитуде ходов ферзей.

В №13 белые матуют (!), перемещая свои фигуры в один из четырех углов доски.

№13. Ан. Кузнецов
«64»
1996



Мат в 2 хода

1.♙g5! ♚c4 2.♚a1#, 1...♚xc6 2.a8♙#, 1...♚xe6 2.♚h8#, 1...♚xe4 2.♙h1#!

В №14 черный король получает мат точно на пятом ходу во всех четырех (!) углах доски.

№14. Б. Линдгрэн
I приз, «Skakbladet»
1950



Мат в 5 ходов

1.♚b7! ♚c6 2.d8♙ ♚xb7 3.♙d7+ ♚b8 4.c6 ♚a8 5.♙b7#, 1...♚e6

2.d8 ♖ ♗f7 3. ♖f6+ ♗g8 4. ♖e7 ♗h8 5. ♖f8#, 1... ♗c4 2.d8 ♖ ♗b3 3. ♖b6+ ♗a2 4. ♗c3 ♗a1 5. ♖h2#, 1... ♗e4 2.d8 ♖ ♗f3 3. ♖f6+ ♗g2 4. ♖f2+ ♗h1 5. ♖h2#.

А есть ли задача, в которой король последовательно обходит все четыре угла доски? Не надо быть композитором, чтобы представить всю сложность мотивировок такого путешествия. И все же в анналах есть одна такая задача.

№15. Б. Линдгрэн

I приз, «Tidskrift för Schack» 1950



Обратный мат в 28 ходов
Максимуммер

В ней белый король бежит по рекордному маршруту (правда, при дополнительных условиях), в одиночку борясь против полностью укомплектованной армии черных.

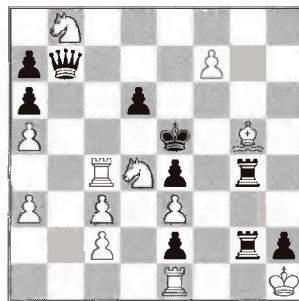
В максимуммерах черные обязаны делать геометрически самые длинные ходы.

1. ♖b2 ♖h8 2. ♗c3 ♖c8 3. ♗xd2 ♖h8 4. ♗e1 5. ♗f1 6. ♗g1 7. ♗h1! — выигрыш темпа для последующего взятия ферзя. 7... ♖h8 8. ♗h2 9. ♗h3 10. ♗h4 11. ♗g5 12. ♗h6 ♖c8 13. ♗g7 ♖h8+ 14. ♗xh8 ♗a6 — теперь это самый длинный ход. 15. ♗g7 ♗a1 16. ♗f8 ♗h1 17. ♗xe7 18. ♗d8 19. ♗c8 20. ♗b7 ♗h1 21. ♗xa8! Иначе король не выберется вниз доски. 21... ♗a1+ 22. ♗b7 ♗h1 23. ♗b6 24. ♗c5 25. ♗xd4 26. ♗c3 27. ♗b2 ♗a1 28. ♗xa1! ♗e5#.

Рекордный замысел удалось воплотить и в этюдной форме.

№16. О. Перваков, К. Сумбатян

СССР — Мир, 14-е место
1989—1999



Выигрыш

1. ♗f4+ ♗d5! 2. ♗c6! ♗g1+ 3. ♗xh2 ♗4g2+ 4. ♗h3 ♖d7+! Начиная контригру на пат.

5. ♗xd7 ♗h2+! 6. ♗xh2! Ошибочность 6. ♗xh2? (тематический ложный след) выяснится лишь через три десятка ходов! 6... ♗g3+ 7. ♗h4 ♗g4+ 8. ♗h5 ♗g5+ 9. ♗h6 ♗g6+ 10. ♗h7 ♗g7+ 11. ♗h8! ♗h7+. Приходится менять направление шахов: 11... ♗g8+ 12. fxg8 ♖#.

12. ♗g8 ♗g7+ 13. ♗f8 ♗xf7+ 14. ♗e8 ♗e7+ 15. ♗d8 ♗xd7+ 16. ♗c8 ♗c7+! 17. ♗b8 ♗b7+ 18. ♗a8! ♗b8+ 19. ♗xa7 ♗a8+! 20. ♗b6! ♗b8+ 21. ♗xa6 (21. ♗c7? ♗b7+!) 21... ♗a8+! (21... ♗b6+ 22. ♗xb6!) 22. ♗b5 ♗xa5+ 23. ♗b4 ♗a4+! (23... ♗b5+ 24. ♗xb5) 24. ♗b3 ♗b4+ 25. ♗a2 ♗b2+ 26. ♗a1! ♗a2+ (26... ♗b1+ 27. ♗xb1) 27. ♗b1 ♗b2+ 28. ♗c1 ♗b1+! (28... ♗xc2+ 29. ♗xc2) 29. ♗d2 ♗d1+ 30. ♗xe2 ♗d2+! (30... ♗xe1+ 31. ♗f2 ♗f1+ 32. ♗g3) 31. ♗f1 ♗f2+ 32. ♗g1 ♗g2+ 33. ♗h1! Побывав во всех углах, король вернулся в угол h1!

Становится ясно, что после 6. ♗xh2? здесь у черных нашлось бы 33... ♗h2+! с ничьей.

33... ♗g1+ 34. ♗xg1!, и пат не состоялся. ♠

Издательство «Russian CHESS house / Русский шахматный дом»

ВНИМАНИЕ!

На сайте www.chessm.ru представлено более 5000 наименований на шахматную тему. Это литература последних и прошлых лет, периодика и спецвыпуски, издания «Информатора», филателия, инвентарь, атрибутика и символика, базы данных, программы для ПК, шашки и др. Приводится стоимость, изображение и краткая аннотация каждого наименования.

В ЧИСЛЕ МНОГИХ ДРУГИХ имеются такие издания:

- А. Дорофеева «Хочу учиться шахматам!», М., 2011;
- Г. Сосонко «Тогда. Шахматные эссе», М., 2011;
- Я. Тимман «Шахматы. Уроки стратегии», М., 2011;
- И. Линдер, В. Линдер «Король шахмат Хосе Рауль Капабланка», М., 2011;
- Б. Аерух «1.d4». Том второй, М., 2011;
- Ю. Авербах «Что надо знать об эндшпиле», М., 2011;
- А. Михальчишин, О. Стецко «Магнус Карлсен. 60 партий лидера современных шахмат», М., 2011;
- Г. Кмох «Рубинштейн выигрывает. 100 шахматных шедевров великого мастера», М., 2011;
- И. Майзелис «Шахматы. Самый популярный учебник для начинающих», М., 2011;
- С. Позин «25 уроков шахмат», М., 2011;
- А. Карпов, Н. Калинин «Испанская партия. Открытый вариант», М., 2011;
- «Неизвестное шахматное наследие Фишера», М., 2011;

ATTENTION!

- А. Раецкий, М. Четверик «Шахматы. Озадачи соперника в дебюте», М., 2011;
- Д. Нанн «Шахматы. Практикум по тактике и стратегии», М., 2011;
- А. Карпов, Н. Калинин «Учитесь играть испанскую партию», М., 2011;
- А. Карпов, М. Подгаец «Защита Каро-Канн. классическая система», М., 2011;
- В. Тукмаков «Шахматы. Ключ к победе», М., 2012;
- З. Франк «Шахматы. Контратака. Шаг за шагом от обороны к победе», М., 2012;

А также: шахматные часы, деревянные и клеенчатые доски, деревянные стаунтоновские шахматы (стандарт ФИДЕ), блокноты для записи партий, магнитные шахматы (аналог «Симзы») и др.

По Вашему запросу на e-mail мы можем отправить каталог на Вашу электронную почту. Также Вы можете прислать заявку на любую шахматную литературу (по электронной или обычной почте), в том числе и на отсутствующую в Интернет-магазине или в каталоге.

Адрес: 107076, Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду.
Тел./факс: (495) 963-80-17,
e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru
Интернет-магазин: www.chessm.ru

Публикуется впервые

№28 | Н. ПАРХОМЕНКО
УКРАИНА



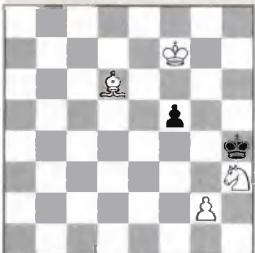
Мат в 2 хода

№31 | Э. РЫБАК
ЗЕЛЕНОГРАД



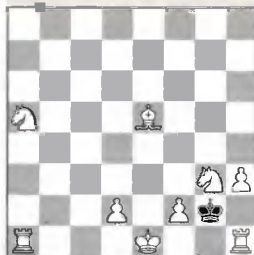
Мат в 3 хода

№34 | В. БУТЫРСКИЙ
ДЗЕРЖИНСК



Мат в 5 ходов

№29 | Г. ИБУЛАЕВ
УФА



Мат в 2 хода,
b) ♖c2 c) h3→e2 d-e) ♖c2

№32 | М. МАЙОРОВ
КАЗАНЬ



Мат в 3 хода

№35 | Э. РЫБАК
ЗЕЛЕНОГРАД



Мат в 8 ходов

№30 | Д. БАСАЕВ
ЭЛИСТА



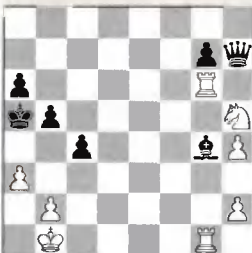
Мат в 3 хода

№33 | В. БУТЫРСКИЙ
ДЗЕРЖИНСК



Мат в 4 хода

№36 | В. МИШИН
ТВЕРЬ



Выигрыш

5 минут на диаграмму

№1 | В. СМЫСЛОВ
1938



Мат в 3 хода

№2 | Б. ЛИНДГРЕН
1944



Мат в 4 хода

№3 | А. ПАЛЯН
1916



Выигрыш

Ответы на задания «Публикуется впервые» из номера 3/2013

№19. Ю. ЗЕЛЕНСКИЙ
1. ♖f1! ♖xa8 2. ♗g2# 1. ♗b6
2. ♗g2# 1. ♗b6-2. ♗a6# 1. ♗b6
2. ♗b5#.

№20. А. ГРАСС
1. ♗d6? (♗b2?) - 2. ♗e5#.
1. ♗xc6! 1. ♗xf6 - 2. ♗e5#.
1. ♗xf6 2. ♗d6# 1. ♗xf6
2. ♗b2#.

№21. В. БУТЫРСКИЙ
1. ♗e4! ♗xe4 2. ♗d6 ♗d4
3. ♗f4# 1. ♗e6 2. ♗g5+ ♗e5
3. ♗f3# 1. ♗d4 2. ♗c5 ♗e5
3. ♗f3# 2. ♗c4 3. ♗f4#.

№22. В. ВОРОНИН
1. ♗e3! ♗g4 2. ♗e2+ ♗g5 3. ♗h5#.
2. ♗g3 3. ♗e4# 1. ♗f2 2. ♗e4+ ♗e1
3. ♗e2# 2. ♗e3 3. ♗h3#.

№23. В. БУТЫРСКИЙ
♗d7 exd5 2. ♗e7 d4 3. ♗xd4 ♗f5
4. ♗d5# 1. ♗xd5 2. ♗b4 ♗c2
3. ♗xe6 ♗c6 4. ♗c4# 2. ♗c5
3. ♗h4 ♗d5 4. ♗b5#.

№24. Э. РЫБАК
В положении на диаграмме ход
черных 0. ♗a4 1. ♗d5 ♗a5
2. ♗xb7 a3 3. ♗e3 ♗a4 4. ♗c6+
♗a5 5. ♗xa3#.

№25. Э. РЫБАК
1. ♗b5 ♗c5+ 2. ♗xc5 ♗b3+ 3. ♗b5
c1 ♗4 ♗b6+ ♗c7 5. ♗e5+ ♗d8
6. ♗b8+ ♗c8 7. ♗d6+ ♗e8 8. ♗e6+
♗f8 9. ♗xc8 ♗g7 10. ♗g8#.

№26. Г. АМИРЯН
1. ♗e3 ♗a1 2. ♗f1+! (2. ♗d1+?
b1 ♗3. ♗xb1+ ♗xb1 4. ♗xd3 a2)
2. b1 ♗3. ♗xb1+ ♗xb1 4. ♗xd3
a2 5. ♗c3 a1 ♗+ 6. ♗xb3 ♗c1
7. ♗d1+ ♗xd1, пат.

№27. Ю. АКОБИЯ,
П. АРЕСТОВ
1. ♗d2 ♗e1+! (1. ♗g1 ♗2 ♗c3+
♗b2 3. ♗b5+ ♗a1 4. ♗a5+ ♗b2
5. ♗a2#) 2. ♗xe1 g1 ♗+ 3. ♗xg1
h2 4. ♗f5+! ♗a1 5. ♗c1+ ♗b2
6. ♗c2+ ♗a1! 7. ♗g2! (7. ♗h2? -
пат) 7. h1 ♗8. ♗h3! ♗b1 9. ♗d1
a1 10. ♗c2! (10. ♗c1? ♗h2!
11. ♗h2 - пат) 10. ♗a2
11. ♗c3+ ♗a3 (11. ♗b1 12. ♗b3
♗c1 13. ♗c2+ ♗d1 14. ♗g4+ ♗e1
15. ♗f3+ ♗f1 16. ♗c1+) 12. ♗c4
♗a4 13. ♗a2#.

Ответы

1. ♗e3 ♗a1 2. ♗f1+! (2. ♗d1+?
b1 ♗3. ♗xb1+ ♗xb1 4. ♗xd3 a2)
2. b1 ♗3. ♗xb1+ ♗xb1 4. ♗xd3
a2 5. ♗c3 a1 ♗+ 6. ♗xb3 ♗c1
7. ♗d1+ ♗xd1, пат.
1. ♗d2 ♗e1+! (1. ♗g1 ♗2 ♗c3+
♗b2 3. ♗b5+ ♗a1 4. ♗a5+ ♗b2
5. ♗a2#) 2. ♗xe1 g1 ♗+ 3. ♗xg1
h2 4. ♗f5+! ♗a1 5. ♗c1+ ♗b2
6. ♗c2+ ♗a1! 7. ♗g2! (7. ♗h2? -
пат) 7. h1 ♗8. ♗h3! ♗b1 9. ♗d1
a1 10. ♗c2! (10. ♗c1? ♗h2!
11. ♗h2 - пат) 10. ♗a2
11. ♗c3+ ♗a3 (11. ♗b1 12. ♗b3
♗c1 13. ♗c2+ ♗d1 14. ♗g4+ ♗e1
15. ♗f3+ ♗f1 16. ♗c1+) 12. ♗c4
♗a4 13. ♗a2#.



alpari

ДУМАЙ И ПОБЕЖДАЙ!



Москва, Ракетный бульвар, 16

☎ +7 495 710 76 76

☎ 8 800 200 01 31 (звонок по России бесплатный)

www.alpari.ru

e-mail: info@alpari.ru



**Бросил камень в поезд –
попал в человека!**